

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Лизунова Лариса Рейновна  
Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации  
Дата подписания: 18.02.2022 09:04:11  
Уникальный программный ключ:  
2df9c6861881908afc45bec7d3c3932fa758d4b545fa3be46a642db74e588dff

## СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

### ЗАЧЕТ (СОБЕСЕДОВАНИЕ)

по учебной дисциплине **Б1.В.02 Информационные технологии в экскурсионной деятельности**

Направление подготовки **51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия**

Профиль / программа **Культурно-образовательная и экскурсионная деятельность**

Квалификация / степень выпускника **Бакалавр**

#### 1. Характеристика оценочного средства.

**Собеседование** – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- на входе в программу обучения (входной контроль, ВК),
- в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК),
- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК),
- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

#### *Кодификатор контролируемых разделов дисциплины*

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Теоретические аспекты экскурсионной деятельности	ПКО-1, З1; ПКО-1, У1, ПКО-1, В1
2	Основы экскурсоведения	ПКО-1, З1; ПКО-1, У1, ПКО-1, В1
3	Экскурсионная методика	ПКО-1, З1; ПКО-1, У1, ПКО-1, В1
4	Профессиональное мастерство экскурсовода	ПКО-1, З1; ПКО-1, У1, ПКО-1, В1

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. **Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).** Задания оценочного средства выполняются обучающимися в устной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить конспекты лекций, а также обязательную и дополнительную литературу.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.)*:

- 1. В чем заключается сущность научного подхода в формировании экскурсионной деятельности?**
- 2. Как называется одна из первых туристских организаций, образованных в России в**

1885 году?

3. Какова роль экскурсионной практики в развитии экскурсоведения?
4. В чем заключается сущность понятия «экскурсия» и какова ее роль в процессе познания?
5. Приведите пример «функций» экскурсии, используемых при составлении контрольного текста?
6. Каково назначение вида деятельности и формы общения в экскурсионной теории?
7. Перечислите основные признаки экскурсии.
8. Дайте определение понятия «экскурсионный метод». Опишите его значение, цель и задачи.
9. Какими компонентами педагогической деятельности должен овладеть экскурсовод?
10. Приведите примеры использования методов убеждения, приучения, требования, поощрения.
11. Какова роль психологии в экскурсионном процессе?
12. Приведите примеры влияния: ощущения, восприятия, представления в экскурсионном процессе.
13. Приведите примеры ассоциативного мышления в экскурсиях.
14. Какова роль индукции и дедукции в экскурсиях?
15. Каким образом различные виды памяти влияют на внимание во время экскурсии?
16. Как законы и требования логики способствуют формированию логических переходов?
17. В чем заключается роль логики в повышении эффективности экскурсий?
18. Дайте характеристику основным признакам экскурсии.
19. Как классифицируют экскурсии по содержанию?
20. Дайте определение понятия «обзорная экскурсия». В чем заключается ее особенности?
21. Дайте определение понятия «тематическая экскурсия».
22. Дайте характеристику искусствоведческой экскурсии.
23. Дайте характеристику и перечислите виды литературных экскурсий.
24. В чем заключаются отличительные особенности архитектурно-градостроительных экскурсий?
25. Укажите состав участников экскурсии согласно классификации.
26. В чем заключается сущность показа?
27. Перечислите основные требования к рассказу.
28. Какие существуют индивидуальные особенности речи экскурсовода?
29. Какую роль играют экскурсии в культурно-образовательной деятельности музея?
30. Какие информационные технологии можно использовать в экскурсионной деятельности?

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме.

#### **4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.**

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

## 5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

### **Критерии оценки собеседования:**

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.
- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.
- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.
- 

### **Система оценки ответа обучающегося при собеседовании**

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

- 0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);
- 3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);
- 4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);
- 5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$$\Sigma = n * 5, \text{ где } n - \text{ количество дескрипторов оценивания.}$$

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

#### **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

- 90 -100 % баллов – оценка «отлично»,
- 75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,
- 60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,
- 0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

#### **недифференцированная оценка (зачет):**

- 60 и более % баллов – оценка «зачтено»,
- Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. **Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий** представлены в РПД.

Разработчик оценочного средства: к.и.н., доцент М.П. Трофимов.

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

### Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Преподаватель \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
<b>Сумма баллов:</b>						

Итоговая оценка: \_\_\_\_\_

### Вариант 2 (групповой оценочный лист)

Группа \_\_\_\_\_

Преподаватель \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

№	ФИО студента	Критерии оценки				Комментарий	Итоговая оценка
		Глубина прочность, систематичность знаний	Умение применять теор. знания для решения практ. задач	Проф. значимые личностные качества	Коммуникативные навыки		
1							
2							

*Примечание:* Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).

Согласовано: заведующий кафедрой  
отечественной и всеобщей истории,  
археологии

Сарапулов Алексей Николаевич

