

## СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА СОБЕСЕДОВАНИЕ

### 1. Характеристика оценочного средства.

**Собеседование** – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

**2. Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролирующих мероприятий:

- на входе в программу обучения (входной контроль, ВК),
- в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК),
- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК),
- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

#### *Кодификатор контролируемых разделов дисциплины*

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	История Древней Руси от образования государства до начала феодальной раздробленности	31 (ПКО-1) У1 (ПКО-1) В1(ПКО-1)
2	История Руси в период феодальной раздробленности	31 (ПКО-1) У1 (ПКО-1) В1(ПКО-1)
3	Объединение земель вокруг Москвы и создание единого централизованного государства	31 (ПКО-1) У1 (ПКО-1) В1(ПКО-1)
4	История России в XVI в.	31 (ПКО-1) У1 (ПКО-1) В1(ПКО-1)
5	История России в XVII в.	31 (ПКО-1) У1 (ПКО-1) В1(ПКО-1)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролирующих мероприятий по данной учебной дисциплине.

**3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).** Задания оценочного средства выполняются обучающимися в форме. Для их подготовки необходимо предварительно .... (изучить, проанализовать и т.д.).

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо подготовить ответы на вопросы собеседования по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.):

1 История Древней Руси в отечественной исторической науке: периодизация, основные подходы.

2 Факторы исторического развития России в концепциях отечественных историков

3 Этногенез народов России. Основные историографические концепции.

- 4 Великое переселение народов: предпосылки, основные этапы, историческое значение.
- 5 География Восточно-европейской равнины и ее влияние на ход русской истории.
- 6 Проблема происхождения славян и начало славянской истории.
- 7 Восточные славяне: социальная структура и ее эволюция.
- 8 Предпосылки образования древнерусского государства у восточных славян. Норманнская теория возникновения древнерусского государства.
- 9 Варяги и хазары в истории Руси. Взаимодействие и взаимовлияние.
- 10 Деятельность первых русских князей.
- 11 Древнерусский город
- 12 Социальная структура древнерусского общества по «Русской Правде» и его эволюция.
- 13 Становление различных групп зависимого населения и их характеристика по «Русской Правде».
- 14 Преобразования князя Владимира и укрепление государственности.
- 15 Принятие христианства. Историческое значение принятия христианства в древней Руси.
- 16 Политический строй древней Руси в XI – XII вв. Ярослав Мудрый и его политика.
- 17 Внешняя политика древней Руси. Место Руси в системе международных отношений.
- 18 Структура русской православной церкви. Взаимоотношения русской церкви с Византийской церковью.
- 19 Правление Владимира Мономаха. Причины распада древнерусского государства.
- 20 Проблема феодализма на Руси: дискуссии в историографии
- 21 Формирование Владимира-Суздальского княжества и его особенности.
- 22 Новгородская земля. Система правления в Новгороде.
- 23 Галицко-Волынское, Черниговское княжества: особенности политического устройства.
- 24 Русь в системе международных связей в XI-XIII вв.
- 25 Монголы в XIII в. Образование монгольской державы.
- 26 Батыево нашествие и установление системы ордынского господства.
- 27 Организация монгольского ига в русских землях в XIII-XIV вв.
- 28 Проблема взаимодействия Руси и Орды.
- 29 Русь и Запад в середине XIII в. Александр Невский и Новгородская земля.
- 30 Предпосылки и условия объединения русских земель в XIII-XIV вв.
- 31 Объединительные процессы в русских землях во второй половине XIII-первой половине XIV вв.
- 32 Москва и Орда: примирения и конфликты во второй половине XIV в.
- 33 Феодальная война первой четверти XV в. и ее социально-экономическая и политическая роль в объединении русских земель.
- 34 Русская церковь от нашествия монголов до отпадения юго-западной метрополии
- 35 Власть и собственность на Руси в XV-начале XVI вв.
- 36 Социальный строй русского общества в XIV-XV вв.
- 37 Экономическое развитие русских земель в XIV-XV вв.
- 38 Образование Российского государства в конце XV-начале XVI вв. Личность и характер Ивана III.
- 39 Дискуссии о формировании централизованного государства в России
- 40 Сакрализация царской власти и эволюция титула «царь» к XV в.
- 41 Формирование общероссийского законодательства и единого государства в конце XV в.
- 42 Русь и Литва в XIV-XV вв.
- 43 Понятия «метод» и «методология». Метод как система принципов познания.
- 44 Основные классы (типы) методов.
- 45 Соотношение общеначальных и частных методов познания.
- 46 Историчность горизонтов понимания.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

#### **4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.**

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать обучающемуся вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

## **5. Система оценивания результатов.**

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

### **Критерии оценки собеседования:**

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.
- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.
- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.
- 

### ***Система оценки ответа обучающегося при собеседовании***

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$ , где  $n$  - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

**дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

**недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не засчитано».

6. **Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы).**

Согласно рабочей программе дисциплины.

Разработчик оценочного средства: Голдобин А.В., старший преподаватель

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

**Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)**

ФИО обучающегося / студентов подгруппы \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Преподаватель \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
<b>Сумма баллов:</b>						

Итоговая оценка: \_\_\_\_\_

**Вариант 2 (групповой оценочный лист)**

Группа \_\_\_\_\_

Преподаватель \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

№	ФИО студента	Критерии оценки				Комментарий	Итоговая оценка
		Глубина прочность, систематичность знаний	Умение применять теор. знания для решения практ. задач	Проф. значимые личностные качества	Коммуникативные навыки		
1							
2							

*Примечание:* Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).

Согласовано: заведующий кафедрой  
отечественной и всеобщей истории,  
археологии  
Сарапулов Алексей Николаевич