

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:37:35

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881908afc45bec7d3c3932fa758d4b5457a30845a71d974e38eaf

## СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

### СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине Б1.В.01.ДВ.03 Методика работы с архивными фондами личного происхождения

(шифр по учебному плану, название)

Направление подготовки 46.03.02 ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ И АРХИВОВЕДЕНИЕ

(код, наименование)

Профиль / программа "Историческое архивоведение"

(наименование)

Степень выпускника бакалавр

( бакалавр / магистр)

#### 1. Характеристика оценочного средства.

**Собеседование** – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- на входе в программу обучения (входной контроль, ВК),
- в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК),
- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК),
- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

#### Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	<i>Личный архив. Понятие. Историография</i>	ОПК-1: способностью использовать теоретические знания и методы исследования на практике (З1, У1, В1) ПК-1: способностью применять научные методы при исследовании объектов профессиональной деятельности (З1, У1, В1)
2	<i>Фонды личного происхождения в составе архивов Российской Федерации и Пермского края.</i>	ОПК-1: способностью использовать теоретические знания и методы исследования на практике (З1, У1, В1) ПК-1: способностью применять научные методы при исследовании объектов профессиональной деятельности (З1, У1, В1)
3	<i>Личный архив. Методы исследования.</i>	ОПК-1: способностью использовать теоретические знания и методы исследования на практике (З1, У1, В1) ПК-1: способностью применять научные методы при исследовании объектов профессиональной деятельности (З1, У1, В1)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

**3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).** Задания оценочного средства выполняются обучающимися в устной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить основную и дополнительную литературу.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования:*

1. Фонды личного происхождения: понятие и виды
2. История комплектования фондов личного происхождения
3. Способы комплектования фондов личного происхождения
4. Нормативно-правовые акты, регулирующие хранение фондов личного происхождения
5. Методика описания фондов личного происхождения
6. Методика организации использования фондов личного происхождения в соответствии с нормативно-правовыми актами
7. Внешняя критика источников личного происхождения
8. Внутренняя критика источников личного происхождения
9. Информационный потенциал источников личного происхождения: письменных, вещественных, фотографий, аудио и видео.
10. Методика работы с письменными источниками личного происхождения
11. Методика работы с вещественными источниками личного происхождения
12. Методика работы с фотодокументами личного происхождения
13. Методика работы с аудио и видео источниками личного происхождения
14. Фонды личного происхождения в архивах г. Перми

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

#### **4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.**

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

#### **5. Система оценивания результатов.**

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

##### ***Критерии оценки собеседования:***

- Глубина проработки, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.

- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.

- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

**Система оценки ответа обучающегося при собеседовании**

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

- 0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);
- 3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);
- 4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);
- 5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$$\Sigma = n * 5, \text{ где } n - \text{ количество дескрипторов оценивания.}$$

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

■ **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

- 90 -100 % баллов – оценка «отлично»,
- 75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,
- 60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,
- 0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

**6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы).**

- Документ. Архив. История. Современность. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005. 438 с.
- Архивы в региональном информационном пространстве. Пермь: Гос. обществ.-полит. архив Перм. обл., 2006
- Голиков А.Г. Архивоведение отечественной истории. М.: Академия, 2012. 176 с.
- Соколов А.Р. Методика и практика архивоведения. М.: Издательство Юрайт, 2018. 350 с.
- Соколов А.Р. Архивоведение. М.: Издательство Юрайт, 2018. 383 с.

Разработчик оценочного средства: к.и.н., доцент кафедры отечественной и всеобщей истории, археологии А.Н. Сарапулов

Согласовано: заведующий кафедрой  
отечественной и всеобщей истории,  
археологии  
Сарапулов Алексей Николаевич



### ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

ФИО обучающегося / студентов подгруппы \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Преподаватель \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
<b>Сумма баллов:</b>						

Итоговая оценка: \_\_\_\_\_