Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизмиЕН (ДОКЛАД)

Дата подписания: 18.02.2022.09:04:12 по учеоной дисциплине Б1.О.03 Музеи России
Уникальный программный ключ.

2df9c6861881908afc45bec7d3c3932fa758d4b545fa3be46a647db74e588dff Направление подготовки **51.03.04 Музеологи**я и охрана объектов культурного и природного наследия

Профиль / программа Культурно-образовательная и экскурсионная деятельность

Квалификация / степень выпускника бакалавр

1. Характеристика оценочного средства.

Доклад – это публичное учебное сообщение, представляющее собой развернутое систематизированное изложение по разделу / теме дисциплины. Оценочное средство включает в себя перечень тем докладов, список обязательной литературы и дополнительных источников по разделу/теме дисциплины, методические рекомендации по подготовке доклада по дисциплине, а также критерии оценивания доклада.

2. Назначение оценочного средства.

Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролирующих мероприятий:

□ в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК),	
□ по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль	(PK)

ОС «Доклад» предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

> Кодификатор контролируемых разделов дисциплины Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
	Музеи России	ОПК-4,31; ОПК-4, У1; ОПК-4, В1

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролирующих мероприятий по данной учебной дисциплине.

Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).

Студент представляет доклад в форме публичного сообщения по выбранной теме. Для его подготовки необходимо:

- выбрать название доклада из перечня, предложенного преподавателем;
- изучить информационные материалы (источники и литературу), предложенные в обязательном списке;
- осуществить самостоятельный поиск дополнительных источников информации и проанализировать их;
- составить развернутый план-тезисы доклада и представить его преподавателю для возможных корректировок;
- подготовить необходимое информационное сопровождение доклада презентация, печатные раздаточные материалы, (мультимедийная наглядные демонстрационные материалы и т.п.);

- представить доклад в виде публичного выступления в соответствии со следующими требованиями:
 - а) соответствие установленному времени (определяется преподавателем);
 - б) последовательность и логичность изложения материала;
- в) использование теоретических положений и понятийного аппарата темы/раздела дисциплины; четкость выводов, их практическая направленность;
 - в) культура речи;
 - г) готовность ответить на вопросы слушателей.

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку доклада обучающимся предоставляется ... часов. Его подготовка осуществляется в рамках самостоятельной работы студента.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов ОС «Доклад» осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Планируемые результаты обучения и критерии их оценивания

Шифр	Дескрип-	Критерии оценки уровня результатов обучения			
компе-	торы	Дескриптор не		вый	Повышенный
тенции	оцени-	сформирован	ypoi	вень	уровень
	вания	«неудовле-	«удовлетво-	«хорошо»	«отлично»
		творительно»	рительно»		
		0 баллов	3 балл	4 балла	5 баллов
ОПК-4	31	Теоретическое содержание раздела/темы представлено фрагментарно или неадекватно	Понимание теоретического содержания раздела/темы дисциплины с незначительными	Полное знание и понимание теоретического содержания раздела/темы дисциплины	Расширенное знание и понимание теоретического содержания раздела/темы
		данному разделу/теме дисциплины.	пробелами		дисциплины
	У 1	Продемонстриров аны отдельные элементы умений работать с материалом по разделу/теме дисциплины	Продемонстриров аны умения анализировать материал раздела/темы	Продемонстриров аны конкретные умения анализировать, и обобщать материал раздела/темы	Продемонстриров ана система умений, связанных с анализом, обобщением и научной оценкой материала по разделу/теме дисциплины
	B 1	Навыки продемонстрирова ны фрагментарно или отсутствуют	Владеет навыками работы с информационным и материалами	Владеет навыками работы с информационным и материалами. Навыками публичного выступления	Владеет навыками работы с информационным и материалами; навыками публичного выступления; навыками решения педагогических задач, опираясь на содержание данной дисциплины

Критерии оценки:

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

 $\Sigma = \mathbf{n} * \mathbf{5}$, где \mathbf{n} - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с характеристикой результата обучения:

🗆 дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 - 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

□ недифференцированная оценка (зачет):

60 и более % баллов — оценка «зачтено»,

менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

% набранных баллов определяется по формуле:

 $(\Sigma$ набр. баллов : Σ макс. баллов) * 100%

6. **Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий** представлены в РПД.

Разработчик оценочного средства: к.и.н., доцент А.Н. Сарапулов

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ДОКЛАДА

отсут- ствует обаллов Обаллов Збалла 4 балла 5 баллов		О обучающегося				Группа _	
Предподаватель Дескрипторы оценивания Сумма баллов / Комментарительнование Предподаватель Дата Дескрипторы оценивания Сумма баллов / Комментарительнование дисциплине Предподаватель Дата Дескрипторы оценивания Сумма баллов / Комментарительнование дисциплине Предподаватель Дата Дескрипторы оценивания Сумма баллов / Комментарительнование дисциплине Комментарительнование дисциплине Предподаватель Дата Дескрипторы оценивания Сумма баллов / Комментарительнование дисциплине Комментарительнование дисциплине Предподаватель Дата Дескрипторы оценивания Сумма баллов / Комментарительнование дисциплине Комментарительнование дисциплине Предподаватель Дата Предподаватель Дата Предподаватель Дата Предподаватель Дата Предподаватель Дескрипторы оценивания Комментарительнования день Предподаватель Предп	Преі	подаватель					
отсут- ствует обалюв 3 балла 4 балла 5 баллов Итоговая оценка: ———————————————————————————————————	Дата	l					
отсут- ствует обалюв 3 балла 4 балла 5 баллов Итоговая оценка: ———————————————————————————————————	П			37			TC.
Ствует 0 баллов «удовл.» «хорошо» «отлично» 3 баллав 5 баллов	деск	риптор оценивания	OTCVT-				комментари
Обаллов Збалла 4 балла 5 баллов			1				
ГРУППОВОЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ДОКЛАДА по дисциплине ———————————————————————————————————			0 баллов	3 балла		5 баллов	
ГРУППОВОЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ДОКЛАДА по дисциплине ———————————————————————————————————							
ГРУППОВОЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ДОКЛАДА по дисциплине ———————————————————————————————————							
ГРУППОВОЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ДОКЛАДА по дисциплине ———————————————————————————————————							
ГРУППОВОЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ДОКЛАДА по дисциплине ———————————————————————————————————	Cvm	ла баппов.					
ГРУППОВОЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ДОКЛАДА по дисциплине ———————————————————————————————————	<u></u>	in ouristop.	I				
ГРУППОВОЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ДОКЛАДА ПО ДИСЦИПЛИНЕ ———————————————————————————————————	Итог	CODAG OHEHWA:					
ДОКЛАДА по дисциплине							
Группа							
Преподаватель	П	о дисциплине		,			
Преподаватель Дата ФИО студента Дескрипторы оценивания /баллы Комментарий Критерии оценки: Максимально возможное количество баллов определяется по формуле: Σ = n * 5 , где п - количество дескрипторов оценивания. Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средств осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученно суммы с характеристикой результата обучения: □ дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой): 90 -100 % баллов — оценка «хорошо», 75 - 89 % баллов — оценка «хорошо», 60- 74 % баллов — оценка «удовлетворительно», 0 - 59 % баллов — оценка «неудовлетворительно». □ недифференцированная оценка (зачет): 60 и более % баллов — оценка «зачтено»,	_		(наименование д	исциплины)		
Дата							
№ ФИО студента Дескрипторы оценивания / баллы Сумма баллов / комментарий Итоговая оценка 1 </td <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>							
Ме /баллы комментарий оценка Критерии оценки: Максимально возможное количество баллов определяется по формуле: ∑ = n * 5 , где п - количество дескрипторов оценивания. Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средств осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученносуммы с характеристикой результата обучения: □ дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой): 90 -100 % баллов — оценка «отлично», 75 - 89 % баллов — оценка «хорошо», 60 - 74 % баллов — оценка «удовлетворительно», 0 — 59 % баллов — оценка «неудовлетворительно». □ недифференцированная оценка (зачет): 60 и более % баллов — оценка «зачтено»,	дата	<u> </u>					
Ме /баллы комментарий оценка Критерии оценки: Максимально возможное количество баллов определяется по формуле: ∑ = n * 5 , где п - количество дескрипторов оценивания. Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средств осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученносуммы с характеристикой результата обучения: □ дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой): 90 -100 % баллов — оценка «отлично», 75 - 89 % баллов — оценка «хорошо», 60 - 74 % баллов — оценка «удовлетворительно», 0 — 59 % баллов — оценка «неудовлетворительно». □ недифференцированная оценка (зачет): 60 и более % баллов — оценка «зачтено»,		ФИО студента	Дескрип	горы оценив	ания	Сумма баллов /	Итоговая
Критерии оценки: Максимально возможное количество баллов определяется по формуле: Σ = n * 5 , где п - количество дескрипторов оценивания. Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средств осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученносуммы с характеристикой результата обучения: □	No	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •				•	оценка
Критерии оценки: Максимально возможное количество баллов определяется по формуле: Σ = n * 5 , где п - количество дескрипторов оценивания. Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средств осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученносуммы с характеристикой результата обучения: □	312						
Критерии оценки: Максимально возможное количество баллов определяется по формуле: ∑ = n * 5 , где п - количество дескрипторов оценивания. Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средств осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученного суммы с характеристикой результата обучения: □ дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой): 90 -100 % баллов — оценка «отлично», 75 - 89 % баллов — оценка «хорошо», 60- 74 % баллов — оценка «удовлетворительно», 0 — 59 % баллов — оценка «неудовлетворительно». □ недифференцированная оценка (зачет): 60 и более % баллов — оценка «зачтено»,							
Максимально возможное количество баллов определяется по формуле: ∑ = n * 5 , где n - количество дескрипторов оценивания. Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средств осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученносуммы с характеристикой результата обучения: □ ∂ифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой): 90 -100 % баллов — оценка «отлично», 75 - 89 % баллов — оценка «хорошо», 60- 74 % баллов — оценка «удовлетворительно», 0 — 59 % баллов — оценка «неудовлетворительно». □ недифференцированная оценка (зачет): 60 и более % баллов — оценка «зачтено»,	1						
Максимально возможное количество баллов определяется по формуле: ∑ = n * 5 , где n - количество дескрипторов оценивания. Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средств осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученносуммы с характеристикой результата обучения: □ ∂ифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой): 90 -100 % баллов — оценка «отлично», 75 - 89 % баллов — оценка «хорошо», 60- 74 % баллов — оценка «удовлетворительно», 0 — 59 % баллов — оценка «неудовлетворительно». □ недифференцированная оценка (зачет): 60 и более % баллов — оценка «зачтено»,	1 2						
Максимально возможное количество баллов определяется по формуле: ∑ = n * 5 , где n - количество дескрипторов оценивания. Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средств осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученносуммы с характеристикой результата обучения: □ ∂ифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой): 90 -100 % баллов — оценка «отлично», 75 - 89 % баллов — оценка «хорошо», 60- 74 % баллов — оценка «удовлетворительно», 0 — 59 % баллов — оценка «неудовлетворительно». □ недифференцированная оценка (зачет): 60 и более % баллов — оценка «зачтено»,	1						
 ∑ = n * 5 , где n - количество дескрипторов оценивания. Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средств осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученного суммы с характеристикой результата обучения: □ дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой): 90 - 100 % баллов – оценка «отлично», 75 - 89 % баллов – оценка «хорошо», 60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно», 0 - 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно». □ недифференцированная оценка (зачет): 60 и более % баллов – оценка «зачтено», 	1 2	герии оценки:					
осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученносуммы с характеристикой результата обучения: □ дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой): 90 -100 % баллов — оценка «отлично», 75 - 89 % баллов — оценка «хорошо», 60- 74 % баллов — оценка «удовлетворительно», 0 — 59 % баллов — оценка «неудовлетворительно». □ недифференцированная оценка (зачет): 60 и более % баллов — оценка «зачтено»,	1 2		жное колич	ество балло	ов определя	ется по формуле	:
суммы с характеристикой результата обучения: □ дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой): 90 -100 % баллов — оценка «отлично», 75 - 89 % баллов — оценка «хорошо», 60- 74 % баллов — оценка «удовлетворительно», 0 — 59 % баллов — оценка «неудовлетворительно». □ недифференцированная оценка (зачет): 60 и более % баллов — оценка «зачтено»,	1	Максимально возмо			-		:
□ дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой): 90 -100 % баллов — оценка «отлично», 75 - 89 % баллов — оценка «хорошо», 60- 74 % баллов — оценка «удовлетворительно», 0 — 59 % баллов — оценка «неудовлетворительно». □ недифференцированная оценка (зачет): 60 и более % баллов — оценка «зачтено»,	1	Максимально возмо $\Sigma = \mathbf{n} * 5$, где n - ко	оличество д	ескрипторо	в оцениван	ия.	
90 -100 % баллов — оценка «отлично», 75 - 89 % баллов — оценка «хорошо», 60- 74 % баллов — оценка «удовлетворительно», 0 — 59 % баллов — оценка «неудовлетворительно». □ недифференцированная оценка (зачет): 60 и более % баллов — оценка «зачтено»,	1 2 Крит	Максимально возмо $\Sigma = \mathbf{n} * 5$, где \mathbf{n} - ко Общая оценка	оличество д результатов	ескрипторо выполно	ов оцениван ения зада	ия. ний оценочно	го средства
 75 - 89 % баллов — оценка «хорошо», 60- 74 % баллов — оценка «удовлетворительно», 0 — 59 % баллов — оценка «неудовлетворительно». □ недифференцированная оценка (зачет): 60 и более % баллов — оценка «зачтено», 	Крит	Максимально возмо $\Sigma = n * 5$, где $n - k0$ Общая оценка расствляется на основе	оличество д результатов суммирова	ескрипторо выполно ния получе	ов оцениван ения зада	ия. ний оценочно	го средства
 60- 74 % баллов — оценка «удовлетворительно», 0 — 59 % баллов — оценка «неудовлетворительно». □ недифференцированная оценка (зачет): 60 и более % баллов — оценка «зачтено», 	Крит	Максимально возмо $\Sigma = n * 5$, где $n - \kappa c$ Общая оценка расствляется на основе ны с характеристикой расство \Box дифференцирова	оличество д результатов суммирова результата с нная оценк	ескрипторо выполно ния получе обучения: а (экзамен,	ов оцениван ения зада енных балл	ия. ний оценочно ов и соотнесени	го средства
 0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно». □ недифференцированная оценка (зачет): 60 и более % баллов – оценка «зачтено», 	Крит	Максимально возмо $\Sigma = n * 5$, где $n - \kappa c$ Общая оценка расствляется на основе ны с характеристикой расство \Box дифференцирова	оличество д результатов суммирова результата с нная оценк	ескрипторо выполно ния получе обучения: а (экзамен,	ов оцениван ения зада енных балл	ия. ний оценочно ов и соотнесени	го средства
□ недифференцированная оценка (зачет):60 и более % баллов – оценка «зачтено»,	Крит	Максимально возмо $\Sigma = n * 5$, где $n - \kappa 6$ Общая оценка раствляется на основе и с характеристикой растранцирования $0 - 100\%$ баллов $0 - 100\%$ баллов $0 - 100\%$	оличество д результатов суммирова результата с нная оценк оценка «отл ценка «хоро	ескрипторо выполно ния получе бучения: а (экзамен, ично», ошо»,	ов оцениван ения зада енных балл зачет с оц	ия. ний оценочно ов и соотнесени	го средства
60 и более % баллов – оценка «зачтено»,	Срит Срит	Максимально возмо $\Sigma = n * 5$, где $n - \kappa 6$ Общая оценка раствляется на основе и с характеристикой растранцирования $0 - 100\%$ баллов $0 - 100\%$ баллов $0 - 100\%$	оличество д результатов суммирова результата с нная оценк оценка «отл ценка «хоро	ескрипторо выполно ния получе бучения: а (экзамен, ично», ошо»,	ов оцениван ения зада енных балл зачет с оц	ия. ний оценочно ов и соотнесени	го средства
·	Крит	Максимально возмо $\Sigma = n * 5$, где $n - \kappa 6$ Общая оценка расствляется на основе ны с характеристикой расство 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	оличество д результатов суммирова результата с нная оценк оценка «хоро ценка «удов	ескрипторо выполно ния получе обучения: а (экзамен, ично», ошо», летворител	ов оцениванения зада енных балл зачет с оц ьно»,	ия. ний оценочно ов и соотнесени	го средства
менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».	Крит	Максимально возмо $\Sigma = n * 5$, где $n - ko$ Общая оценка раствляется на основе и с характеристикой растром $0 - 100\%$ баллов $0 - 100\%$	оличество дрезультатов суммирова результата с нная оценк оценка «отл ценка «хоро ценка «неуд ванная оце	ескрипторо выполно ния получе бучения: а (экзамен, ично», ошо», летворител овлетворит нка (зачет,	ов оцениванения зада енных балл зачет с оц ьно», ельно».	ия. ний оценочно ов и соотнесени	го средства
	Крит	Максимально возмо $\Sigma = n * 5$, где $n - \kappa c$ Общая оценка расствляется на основе ны с характеристикой расство $0 = 0$ Обаллов — с $0 = 0$ Обаллов — о $0 = 0$ Обалло	оличество дрезультатов суммирова результата с ная оценка «отл ценка «хороценка «удов денка «неудванная оценка «	ескрипторо выполно ния получе обучения: а (экзамен, ично», ошо», летворител овлетворит нка (зачет, вачтено»,	ов оцениванения зада енных балл зачет с оц ьно», ельно».	ия. ний оценочно ов и соотнесени	го средства
11/ / / /	Срит	Максимально возмо $\Sigma = n * 5$, где $n - \kappa c$ Общая оценка расствляется на основе и с характеристикой расство $0 = 0$ баллов $0 = 0$ менее 0 баллов $0 = 0$ баллов $0 = 0$ менее 0 баллов $0 = 0$	оличество дрезультатов суммирова оезультата синая оценка «отлиенка «хороценка «неудванная оценка «неудванная оценка «не	ескрипторо выполно ния получе обучения: а (экзамен, ично», ошо», летворител овлетворит нка (зачет, вачтено»,	ов оцениванения зада енных балл зачет с об ьно», ельно».	ия. ний оценочно ов и соотнесени	го средства
% набранных баллов определяется по формуле: $(\Sigma \ \text{набр. баллов} : \Sigma \ \text{макс. баллов}) * 100%$	Крит	Максимально возмо $\Sigma = n * 5$, где $n - \kappa c$ Общая оценка расствляется на основе им с характеристикой расство $0 = 0$ Обида обидента обидента обидента $0 = 0$	оличество дрезультатов суммирова результата с нная оценка «отл ценка «хоро ценка «неудванная оценка «не определяе	ескрипторовый выполновния получения: а (экзамен, ично», ошо», ответворителювлетворителювлетворителю вачтено», е зачтено».	ов оцениванения зада енных балл зачет с об ьно», ельно».	ия. ний оценочно ов и соотнесени	го средства

Темы докладов:

- 1. Музей археологии и этнографии имени Петра Великого РАН (Кунсткамера).
- 2. Государственный Эрмитаж.
- 3. Государственный исторический музей.
- 4. Государственный Русский музей.
- 5. Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина.
- 6. Третьяковская галерея.
- 7. Российский этнографический музей.
- 8. Политехнический музей.
- 9. Дарвиновский музей.
- 10. Государственный музей искусства народов Востока.
- 11. Оружейная палата.
- 12. Санкт-Петербургский музей театрального и музыкального искусства.
- 13. Центральный музей Древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева.

Harl

- 14. Российский национальный музей музыки.
- 15. Палеонтологический музей имени Ю.А. Орлова РАН.

Доклады должны содержать:

- -историю музея от основания до сегодняшнего дня (все этапы);
- историю здания музея;
- -основатели музея (личности);
- пути формирования коллекций;
- основные коллекции, их характеристика;
- современное состояние музея.

Согласовано: заведующий кафедрой отечественной и всеобщей истории, археологии

Сарапулов Алексей Николаевич