

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лизунова Лариса Рейновна
Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации
Дата подписания: 18.02.2022 09:04:13
Уникальный программный ключ:
2df9c6861881908afc45bec7d3c3932fa758d4b545fa3be46a642db74e588dff

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА ЗАЧЕТ (СОБЕСЕДОВАНИЕ)

по учебной дисциплине: **Б1.В.02 Памятники ЮНЕСКО**
(шифр по учебному плану, название)

Направление подготовки: 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия
(код, наименование)

Профиль / программа: Культурно-образовательная и экскурсионная деятельность
(наименование)

Степень выпускника: бакалавр
(бакалавр / магистр)

1. Характеристика оценочного средства.

Зачет в форме собеседования – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Введение	Код З1 (ПКО-1), Код У1 (ПКО-1), Код В1 (ПКО-1)
2	Памятники ЮНЕСКО	Код З1 (ПКО-1), Код У1 (ПКО-1), Код В1 (ПКО-1)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. **Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).** Задания оценочного средства выполняются обучающимися в устной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить рекомендованную литературу.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования по* изучаемой теме (разделу, проблеме и др.):

- 1 История и современная структура ЮНЕСКО.
- 2 Ключевые направления деятельности ЮНЕСКО в области культуры.
- 3 Содержание Конвенции 1972 г. об охране всемирного культурного и природного наследия.
- 4 Культурное наследие: понятие и эволюция концепций в его историческом изучении.
- 5 Отечественные и международные организации в системе Всемирного наследия.
- 6 Список Всемирного наследия и критерии отбора объектов.
- 7 Понятие «культурный ландшафт»: подходы к определению.
- 8 Систематика культурных ландшафтов.
- 9 Культурные ландшафты как объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО.

- 10 Древнейшие памятники культуры на территории Европы.
- 11 Соборы Европы в Списке Всемирного наследия.
- 12 Исторические центры европейских городов как памятники Всемирного наследия.
- 13 Музейный остров в Берлине как объект Всемирного наследия.
- 14 Замки и дворцы во Франции.
- 15 Дворцовые памятники Великобритании, Швеции и Дании в Списке Всемирного наследия.
- 16 Дворцы и замки Германии, Австрии, Швейцарии, Испании и Италии.
- 17 Античные памятники на территории Греции.
- 18 Античное культурное наследие в Италии.
- 19 Памятники античного наследия в Западной и Восточной Европе.
- 20 Культурное наследие Египта.
- 21 Памятники культурного наследия в Северной Африке.
- 22 Памятники культурного наследия в Центральной, Восточной и Западной Африке.
- 23 Объекты культурного наследия на территории Южной Африки.
- 24 Памятники культурного наследия в США и Канаде.
- 25 Памятники Всемирного наследия в городах Латинской Америки.
- 26 Доиспанские города на территории Мексики.
- 27 Памятники Всемирного наследия в Аргентине, Боливии, Гватемале и Гондурасе.
- 28 Памятники Всемирного наследия в Колумбии и Перу
- 29 Культурное наследие Австралии.
- 30 Культурное наследие Океании.
- 31 Московский Кремль и Красная площадь как объект Всемирного наследия.
- 32 Исторический центр Санкт-Петербурга как объект всемирного наследия.
- 33 Памятники православной культуры Центральной и Северной России в Списке всемирного наследия.
- 34 Памятники мусульманской культуры России в Списке всемирного наследия.
- 35 Памятники Всемирного наследия на территории Китая.
- 36 Памятники Всемирного культурного наследия в Южной Азии.
- 37 Памятники ЮНЕСКО на территории Японии и Кореи.
- 38 Объекты Всемирного наследия в Юго-Восточной Азии.
- 39 Памятники мирового культурного наследия на Ближнем Востоке.
- 40 Памятники мирового культурного наследия в Иране и Ираке. Объекты наследия на Аравийском полуострове.
- 41 Памятники Всемирного наследия в Турции.
- 42 Памятники мирового культурного наследия в Средней Азии.
43. Разработка методической основы для проведения экскурсии по объектам культурно-исторического наследия одного из государств.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.
- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.
- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

- 0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);
- 3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);
- 4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);
- 5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$$\Sigma = n * 5, \text{ где } n - \text{ количество дескрипторов оценивания.}$$

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

недифференцированная оценка (зачет):

- 60 и более % баллов – оценка «зачтено»,
- Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы) – материалы Фундаментальной библиотеки ПГПУ

Разработчик оценочного средства: Сарапулов А.Н.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	ФИО студента	Критерии оценки				Комментарий	Итоговая оценка
		Глубина прочность, систематичность знаний	Умение применять теор. знания для решения практ. задач	Проф. значимые личностные качества	Коммуника- тивные навыки		
1							
2							

Примечание: Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).

Согласовано: заведующий кафедрой
отечественной и всеобщей истории,
археологии

Сарапулов Алексей Николаевич

