

ПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА**СОБЕСЕДОВАНИЕ**

по учебной дисциплине 51.0.03.04 Анализ музыкальных произведений

Профиль / программа – Фортепиано

Квалификация / степень выпускника – бакалавр

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. Назначение оценочного средства. Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
5 семестр		
1	Музыка как вид искусства. Музыкальное произведение. Содержание и форма в музыке.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
2	Выразительные и формообразующие возможности музыкальных средств. Их взаимодействие.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
3	Мелодия. Тема и тематическая организация.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
4	Метр и ритм. Классический восьмитакт и метрические функции тактов.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
5	Уровни музыкальной организации. Фактурный уровень. Синтаксический уровень. Масштабно-синтаксические структуры.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
6	Композиционный уровень музыкальной организации. Функции частей в музыкальной форме. Типы изложения и способы развития музыкального материала. Их соотношение с функциями частей и разделов формы.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
7	Классификация музыкальных форм.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
8	Период как центральная синтаксическая единица и наименьшая из музыкальных форм.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
9	Простые формы. Простая двух- и трехчастная форма и их разновидности.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
10	Сложные формы. Сложная трехчастная форма и ее разновидности.	
6 семестр		
11	Вариационная форма. Строгие вариации. Свободные вариации. Виды вариаций по способу варьирования.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
12	Форма rondо. Общая характеристика и исторические разновидности.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
13	Сонатная форма. Общие принципы формообразования. Разновидности сонатной формы.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
14	Циклическая форма. Сонатно-симфонический цикл. Сюита.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)
15	Оперные формы. Особенности форм хоровой музыки. Контрастно-составная форма.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), В2 (ОПК-1)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролирующих мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам). Задания оценочного средства выполняются обучающимися в устной форме. Для их подготовки необходимо предварительно предварительно изучить необходимую литературу и методические материалы по вопросам собеседования.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования* по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.):

Вопросы к зачету в 5 семестре.

1. Сущность музыки как вида искусства
2. Музыкальный жанр
3. Музыкальный стиль
4. Выразительные средства музыки. Мелодия
5. Ритм
6. Склад и фактура
7. Тематизм. Тематическое развитие. Функции частей музыкальной формы
8. Инstrumentальные формы барокко
9. Форма классического периода
10. Простые формы
11. Сложные формы

Вопросы к зачету в 6 семестре.

12. Вариации. Виды вариаций.
13. Форма классического рондо
14. Классическая сонатная форма. Структура экспозиции
15. Разработка в классической сонатной форме
16. Различные виды реприз в классической сонатной форме. Кода
17. Особые разновидности сонатной формы
18. Форма рондо-сонаты
19. Сонатно-симфонический цикл
20. Свободные формы романтиков
21. Общая характеристика форм XX века. Хроматическая тональность. Техника центра (серийность, сонорика, алеаторика и формы XX века).

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.
- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.
- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

- 0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);
 3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);
 4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);
 5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$$\Sigma = n * 5, \text{ где } n - \text{количество дескрипторов оценивания.}$$

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

- 90 -100 % баллов – оценка «отлично»,
 75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,
 60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,
 0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

- 60 и более % баллов – оценка «зачтено»,
 Менее 60 % баллов – оценка «не засчитано».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы).

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Умнова И.Г.	Анализ музыкальных произведений: учебно-методическое пособие	Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2009
6.2. Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Присяжнюк Д.О.	Риторический анализ в музыке XX века. О взаимодействии музыкального и поэтического текстов: учебное пособие	Нижний Новгород: Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки, 2012
6.3. Методические разработки			

b440305_ПБ_10о_2016_МузОбрДОplx

стр. 48

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	, Пылаев М. Е.	Анализ музыкальных произведений: [(по разделу «Сонатная форма»)] : учеб. пособие : направл. подгот. 050100 - "Пед. образование", профиль "Муз. образование"	Пермь: Изд-во ПГГПУ, 2014
Л3.3	Соколов О. В.	Музыка в системе эстетических связей искусств: учебное пособие	Нижний Новгород: Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки, 2013

Разработчик оценочного средства: доктор искусствоведения, профессор кафедры культурологии, музыкования и муз. образования Пылаев М.Е.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____