

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:04:01

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881908afc45bec7d3c3932fa758d4b545fa3be46a642db74e588dff

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

1. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ЭССЕ

по учебной дисциплине Б1.В.ДВ.03.02 История визуальных искусств.

Направление подготовки: 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство

Направленность (профиль): "Фортепиано"

Квалификация выпускника: бакалавр

1. **Характеристика оценочного средства.** Оценочное средство представляет собой комплект методических материалов, включающих в себя перечень тем эссе и критерии его оценивания.

Исследовательское эссе по теоретической дисциплине – творческая письменная работа, выполняемая в жанре научного функционального стиля. Цель эссе – представить самостоятельный анализ и оценку поставленной проблемы в рамках определённого подхода/концепции с использованием аналитического инструментария соответствующей дисциплины.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение исследовательского эссе как оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Феномен визуальности в культуре	Код 31 (УК- 5) Код У1 (УК-5) Код В1 (УК-5)
2	Классические визуальные искусства	Код 31 (УК- 5) Код У1 (УК-5) Код В1 (УК-5)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. **Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам).**

Исследовательское эссе по теоретической дисциплине выполняется обучающимися в письменной форме. В процессе подготовки к написанию эссе необходимо предварительно:

- изучить рекомендованную преподавателем научную литературу по теме эссе,
- чётко определиться, в рамках какого подхода/концепции будет производиться анализ поставленной проблемы,
- выработать собственную (авторскую) позицию по поставленной проблеме,
- отобрать необходимый для раскрытия темы эссе материал.

В ходе написания исследовательского эссе обучающимся необходимо:

- раскрыть суть поставленной проблемы и существующие способы её решения,
- выразить собственную позицию по поставленной проблеме
- сделать корректные выводы.

Правильной структурой исследовательского эссе считается кольцевая композиция, включающая в себя вступление, взаимосвязанные абзацы (первым предложением в каждом абзаце является тезис, последующие предложения в абзаце выступают его аргументами, заключительное предложение абзаца является связкой с последующим абзацем), заключение. Обязательный элемент эссе, в отличие от реферата – систематизация и выражение позиции автора к обозначенной проблеме и отдельным её аспектам.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в письменной форме: компьютерный набор, шрифт Times New Roman, 14 кегль, интервал 1,5, поля 2,0 см, выравнивание по ширине.

Процедура представления результатов академического эссе может включать в себя устную защиту основных положений выполненной работы.

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

Исследовательское эссе по теоретической дисциплине является внеаудиторным видом работы и выполняется студентами самостоятельно. На написание предоставляется 3 дня, рекомендуемое кол-во часов на выполнение работы - 9. В процессе работы студенты имеют право на консультацию преподавателя по заявленной теме.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки исследовательского эссе:

- 1) формулировка проблемы;
- 2) отбор и изложение фактического материала в соответствии с заявленной темой;
- 3) владение понятийным аппаратом;
- 4) демонстрация этики цитирования и оформления ссылок;
- 5) структурированность и целостность текста;
- 6) аргументированность суждений;
- 7) выражение и обоснование собственной позиции к поставленной проблеме;
- 8) владение нормами научного функционального стиля, грамотность изложения.

Критерии оценивания работы студента при написании эссе

№	Дескрипторы критериев оценки эссе	Баллы
1	Предельно чётко и правильно определена проблема; представлен грамотный фактический материал, демонстрирующий широту кругозора автора в рамках проблемы эссе; корректно используется понятийный аппарат; аппарат ссылок и цитат оформлен грамотно; эссе целостно, завершено, логично, имеет чёткую кольцевую структуру; аргументация достаточна, доказательна; позиция автора предельно ясна, основана на знании фактического материала и отражает собственный интеллектуальный опыт; выводы носят предельно обобщающий характер; нейтральный научный стиль изложения полностью соблюден; нормы русского языка соблюдены, работа написана и оформлена грамотно.	5
2	Правильно определена проблема; представлен разносторонний фактический материал, но он выходит за рамки проблемы эссе и/или раскрывает не все стороны поставленной проблемы; понятийный аппарат используется с единичными ошибками;	4

	<p>аппарат ссылок и цитат в целом оформлен корректно, имеются неточности/отсутствие однообразия;</p> <p>эссе целостно, имеются единичные нарушения в последовательности изложения/кольцевой структуры;</p> <p>аргументация недостаточна;</p> <p>позиция автора не достаточно ясна, не в полной мере отражает знание фактического материала и собственный интеллектуальный опыт;</p> <p>выводы сделаны грамотно, но не являются достаточными или предельно чёткими/обобщающими;</p> <p>нейтральный научный стиль изложения в целом соблюден;</p> <p>содержатся единичные орфографические и пунктуационные ошибки и опечатки, не затрудняющие прочтение.</p>	
3	<p>Проблема определена нечётко;</p> <p>фактический материал представлен слабо;</p> <p>понятийный аппарат используется с ошибками;</p> <p>содержатся системные ошибки в оформлении ссылок и цитат;</p> <p>структура эссе нелогична, в кольцевой цепочке имеются нарушения;</p> <p>аргументация эпизодична;</p> <p>позиция автора неустойчива или выражена слабо, не основана на знании фактического материала;</p> <p>выводы не соотносятся с приведёнными аргументами и/или не носят обобщающий характер;</p> <p>эссе содержит немотивированные элементы других функциональных стилей;</p> <p>содержатся орфографические и пунктуационные ошибки и опечатки, затрудняющие прочтение фрагментов работы.</p>	3
4	<p>Проблема не определена;</p> <p>фактический материал представлен бессистемно/отсутствует;</p> <p>содержание работы не соответствует заявленной теме;</p> <p>понятийный аппарат используется со множественными ошибками;</p> <p>этика оформления ссылок и цитат не соблюдена;</p> <p>структура эссе нелогична, не является кольцевой, работа не целостна /не закончена;</p> <p>аргументация практически отсутствует;</p> <p>позиция автора не выражена/выражена примитивно;</p> <p>выводы отсутствуют;</p> <p>эссе не относится к научному функциональному стилю;</p> <p>содержатся орфографические и пунктуационные ошибки и опечатки, затрудняющие прочтение.</p>	0

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотношения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий

Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Марк Тангейт	Всемирная история рекламы: учебник	Москва: Альпина Паблишер, 2015
Л1.2	Фомина М.С.	История искусства западной Европы. От Античности до наших дней: Учебник	Москва: Издательство Юрайт, 2018
Л1.3	Розин В.М.	Культурология: Учебное пособие	Москва: Издательство Юрайт, 2018
Л1.4	Маслова В.А.	Лингвокультурология. Введение : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры: Учебное пособие	Москва: Издательство Юрайт, 2018
Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Никитина И.В.	Вопросы социологии художественной культуры и эстетики XX - XXI веков: учебное пособие к части курса по выбору "Эстетика"	Бийск: АГАО, 2015
Л2.2	Николаева М.А.	История рекламы и средств массовой информации: курс лекций	Екатеринбург: [б. и.], 2012
Л2.3	Садохин А. П.	Мировая художественная культура: учебное пособие	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017
Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1		История кино: учеб.-метод. комплекс курса : спец. 050403 - "Культурология"	Пермь: Изд-во ПГПУ, 2009
Л3.2	Новиков А.В.	Культурология: учебно-методическое пособие для Ин-та искусств НГПУ	Новосибирск: НГПУ, 2012
Л3.3	Леонова Н.И.	Основы дизайна: учебно-методическое пособие для фак. технологии и предпринимательства	Новосибирск: НГПУ, 2013
Л3.4	Двуреченская А.С., Жарких А. В.	Мировая художественная культура: учебно-методическое пособие	Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2012
Л3.5	Астафьева О.Н., Грушевицкая Т.Г.	Культурология. Теория культуры: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Культурология», по социально-гуманитарным специальностям	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017

Разработчик оценочного средства: кафедра культурологии, музыковедения и музыкального образования.

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЭССЕ ПО ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

ФИО обучающегося _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы	Комментарий
1	Постановка проблемы		
2	Полнота и системность представления фактического материала		
3.	Соответствие содержания заявленной теме		
4	Использование понятийного аппарата		
5	Этика оформления литературных ссылок и цитат		
6	Соблюдение кольцевой структуры эссе		
7	Аргументация позиций		
8	Наличие позиции автора		
9	Качество выводов		
10	Соблюдение научного функционального стиля		
11	Соблюдение языковых норм оформления письменного текста		
Сумма баллов:			

Итоговая оценка: _____

Примечание: Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).

2. СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине Б1.В.ДВ.03.02 История визуальных искусств.

Направление подготовки: 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство

Направленность (профиль): "Фортепиано"

Квалификация выпускника: бакалавр

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. Назначение оценочного средства.

Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Современные (постклассические) визуальные искусства	Код 31 (УК- 5) Код У1 (УК-5) Код В1 (УК-5)
2	Фотоискусство: история, язык, практики	Код 31 (УК- 5) Код У1 (УК-5) Код В1 (УК-5)
3	Зарубежный и отечественный дизайн. Понятие, история, культурные практики	Код 31 (УК- 5) Код У1 (УК-5) Код В1 (УК-5)
4	Визуальные технологии и визуальные практики в современной культуре	Код 31 (УК- 5) Код У1 (УК-5) Код В1 (УК-5)
5	Киноискусство: история становления. Современные направления и школы	Код 31 (УК- 5) Код У1 (УК-5) Код В1 (УК-5)
6	Новые направления в современном изобразительном искусстве	Код 31 (УК- 5) Код У1 (УК-5) Код В1 (УК-5)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (*методические рекомендации студентам*).

Задания оценочного средства выполняются обучающимися в индивидуальной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить разделы учебника, проанализировать содержание программ по предмету «История визуальных искусств» (а также «История мировой художественной культуры», «История искусства») для средней

школы и Высших учебных заведений, ознакомиться с материалами, анализирующими историю художественного процесса в мировой культуре.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы* собеседования, представляющие основные разделы дисциплины, а также составляющие их темы:

1. Дефиниции визуальности
2. Визуальность и виртуальность
3. Формирование визуального образа в рекламе
4. Интернет ресурсы визуализации реальности
5. Исторические этапы развития визуальности
6. Типология и видовое разнообразие визуальных объектов
7. Психология зрительного восприятия
8. Визуальные инновации
9. Панорама и точки зрения в визуализации реальности
10. Визуальная культура и социокультурные практики
11. Креатив в визуальной культуре
12. Визуальный проект и реальность
13. Факторы восприятия визуальных образов
14. Проблема воспроизводимости визуальных образов
15. Медиатизация и визуальность
16. Визуальное насилие как проблема XXI века
17. Понятие окуляцентризма
18. Трансформация зрительского восприятия на рубеже XX-XXI вв.
19. Визуальная культура и технологические инновации.
20. Визуализация и эстетизация повседневности (трансформация традиционного понятия эстетического).
21. Визуальные образы и конструирование культурной памяти.
22. Визуализация и производство культурных пространств; современные визуальные среды (виртуальные, художественные и урбанистические пространства).
23. Визуальность и виртуальность.
24. Дизайнерская среда и визуальные образы.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме.

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 10 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине. Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.
- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.
- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий

Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Марк Тангейт	Всемирная история рекламы: учебник	Москва: Альпина Паблишер, 2015
Л1.2	Фомина М.С.	История искусства западной Европы. От Античности до наших дней: Учебник	Москва: Издательство Юрайт, 2018
Л1.3	Розин В.М.	Культурология: Учебное пособие	Москва: Издательство Юрайт, 2018
Л1.4	Маслова В.А.	Лингвокультурология. Введение : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры: Учебное пособие	Москва: Издательство Юрайт, 2018
Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Никитина И.В.	Вопросы социологии художественной культуры и эстетики XX - XXI веков: учебное пособие к части курса по выбору "Эстетика"	Бийск: АГАО, 2015
Л2.2	Николаева М.А.	История рекламы и средств массовой информации: курс лекций	Екатеринбург: [б. и.], 2012
Л2.3	Садохин А.П.	Мировая художественная культура: учебное пособие	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017
Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1		История кино: учеб.-метод. комплекс курса : спец. 050403 - "Культурология"	Пермь: Изд-во ПГПУ, 2009
Л3.2	Новиков А.В.	Культурология: учебно-методическое пособие для Ин-та искусств НГПУ	Новосибирск: НГПУ, 2012
Л3.3	Леонова Н.И.	Основы дизайна: учебно-методическое пособие для фак. технологии и предпринимательства	Новосибирск: НГПУ, 2013
Л3.4	Двуреченская А.С., Жарких А. В.	Мировая художественная культура: учебно-методическое пособие	Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2012
Л3.5	Астафьева О.Н., Грушевицкая Т.Г.	Культурология. Теория культуры: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Культурология», по социально-гуманитарным специальностям	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017

Разработчик оценочного средства: кафедра культурологии, музыковедения и музыкального образования.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____

Примечание: Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).