

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

ТЕСТ

Профиль / программа «Инструментальное исполнительство и педагогика»

Степень выпускника: магистр.

1. **Характеристика оценочного средства.** Оценочное средство представляет собой совокупность контрольных заданий в стандартизированной форме, обладающих необходимыми системообразующими статистическими характеристиками и обеспечивающих надежные и валидные оценки концептуально выделенной переменной измерения.

ОС «Тест» соответствует:

- стандарту по соответствующему направлению и профилю подготовки;
- образовательной программе, в том числе учебному плану направления и профиля подготовки;
- рабочей программе дисциплины (модуля), практики, реализуемой по соответствующей ОП.

При помощи данного оценочного средства осуществляется контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений и владений, определенных ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки в качестве результатов освоения учебных модулей либо отдельных дисциплин.

Основные этапы создания теста:

- Идентификация цели измерения на основе установления ее связи с функциями оценивания и областью применения результатов тестирования.
- Формулирование перечня оцениваемых компетенций.
- Разработка модели оцениваемых компетенций, - ранжированных в соответствии с их иерархией и значимостью.
- Описание признаков проявления компетенций или отдельных компетенций.
- Определение подхода к созданию теста и интерпретации результатов измерения (как правило, критериально-ориентированный или смешанный).
- Определение содержания компетентностного теста и разработка его спецификации (пропорции и структура содержания), определение числа тестовых заданий в соответствии с числом измеряемых переменных планируемых к проверке компетенций и видов деятельности, в которой они проявляются, включая признаки проявления.
- Планирование видов компетентностно-ориентированных заданий, их соотношения, пропорций и временных интервалов выполнения.
- Разработка компетентностно-ориентированных заданий в соответствии со спецификой теста.
- Подготовка рекомендаций для экспертного анализа признаков проявления компетенций.
- Определение стратегии расположения заданий в соответствии со структурой компетенций, периодами изучения, экспертными оценками трудности или дисциплинарной принадлежностью.
- Отбор заданий в тест и ранжирование их согласно выбранной стратегии предъявления.
- Проведение экспертного анализа качества содержания заданий и теста.
- Проведение экспертизы форм заданий и оценочных рубрик.
- Переработка содержания и форм заданий по результатам экспертизы.

- Разработка инструкций для студентов и преподавателей, проводящих апробацию теста.
- Проведение аprobационного тестирования для сбора эмпирических результатов.
 - Проведение статистической обработки результатов аprobаций.
 - Интерпретация результатов обработки и выбор путей коррекции теста.
 - Проведение чистки теста и добавление новых заданий для улучшения характеристик теста (оптимизации трудности заданий, повышения их валидности, улучшения системообразующих свойств заданий, повышения надежности и валидности теста).
 - Повторение этапа аprobации для доказательства достигнутого повышения качества теста (неоднократно, если есть в этом потребность).
 - Оценка надежности и валидности (содержательной, конструктной, прогностической) результатов применения теста.
 - Установление критериев выполнения теста, построение шкал и итоговой шкалы для оценки результатов студентов.

Разработка тестовых заданий

Содержание теста формируется путем отображения учебного материала в системе тестовых заданий. Для обеспечения высокой конструктной и содержательной валидности результатов педагогических измерений необходимо использование методики, включающей вопросы целеполагания, планирования и оценки качества содержания теста.

При проектировании заданий необходимо учитывать равномерное распределение заданий по структуре, трудности и важности материала.

Формы тестовых заданий:

Тестовые задания закрытого типа:

- задания на выбор одного или нескольких правильных ответов;
- установление соответствия - испытуемому предлагается установить соответствие элементов двух списков;
- установление последовательности - испытуемый должен расположить элементы списка в определенной последовательности;

Тестовые задания открытого типа (на дополнение) – задания, где нет вариантов готовых ответов, испытуемый сам должен вписать ответ (число, термин, устойчивое словосочетание) или дополнить предложение.

Задания с выбором одного или нескольких правильных ответов. В заданиях с множественным выбором можно выделить основную часть, содержащую постановку проблемы, и готовые ответы, сформулированные преподавателем. Среди ответов правильным чаще всего бывает только один, хотя не исключаются и другие варианты с выбором нескольких правильных ответов.

Задания с выбором ответа должны удовлетворять ряду требований, выполнение которых позволит повысить качество теста:

1. В тексте задания должна быть устранена двусмысленность или неясность формулировок.
2. Основная часть задания должна формулироваться предельно кратко, как правило, не более одного предложения из 10-12 слов.
3. Задание должно иметь предельно простую синтаксическую конструкцию, в основном тексте задания – не более одного придаточного предложения.
4. Основная часть задания не должна формулироваться в виде вопроса или в повелительном наклонении.
5. Все ответы к одному заданию должны быть приблизительно одной длины.
6. Из текста задания должны быть исключены все вербальные ассоциации, способствующие выбору правильного ответа с помощью догадки.

7. Из ответов требуется исключить все повторяющиеся слова путем ввода их в основной текст заданий.

8. В ответах не рекомендуется использовать слова «все», «ни одного», «никогда», «всегда» и другие, так как в отдельных случаях они способствуют угадыванию правильного ответа.

9. Из числа дистракторов должны быть исключены ответы, вытекающие один из другого. При формулировке дистракторов не рекомендуется использовать выражения «ни один из перечисленных», «все перечисленные» и т.д.

10. Все дистракторы к каждому заданию должны быть равновероятно привлекательными для студентов, не знающих правильного ответа.

11. Все ответы должны быть параллельными по конструкции, грамматически согласованными с основной частью задания теста.

12. Ответ на одно задание не должен служить ключом к правильным ответам на другие задания.

13. При разработке заданий необходимо обеспечить их относительную независимость, исключающую цепочную логику выполнения, когда ответ из одного задания служит условием для другого задания теста.

□ **Задания открытого типа (с конструируемым ответом).** В заданиях с конструируемым ответом (задания на дополнение, открытые задания) готовые ответы не даются, их должен придумать или получить сам студент. Задания с конструируемым ответом бывают двух видов:

- Получение испытуемым строго регламентированного по содержанию и форме представления кратких (одно или два слова, символ, число и т.д.) правильных ответов;

- Задания со свободно конструируемым ответами, в которых испытуемые составляют развернутые ответы, произвольные по содержанию и форме представления и содержащие полное решение задачи с пояснениями (микросочинения, эссе и т.д.).

□ **Задания на установление соответствия.** Задания на установление соответствия имеют специфический вид: под текстом задания располагаются элементы двух множеств, соответствие между которыми предполагается определить испытуемому. Слева обычно приводятся элементы задающего множества, содержащие постановку проблемы, справа – элементы, подлежащие выбору.

При разработке заданий на установление соответствия необходимо руководствоваться следующими правилами:

1. Задание формулируется так, чтобы все содержание можно было выразить в виде двух множеств.

2. Элементы задающего столбца располагаются слева, а элементы для выбора справа.

3. Необходимо, чтобы правый столбец содержал хотя бы несколько дистракторов. Еще лучше, когда число элементов правого множества примерно в два раза больше числа элементов левого столбца.

4. Все дистракторы в одном задании должны быть равновероятно правдоподобными.

□ **Задания на установление правильной последовательности.**

Тестовые задания на установление правильной последовательности предназначены для оценки уровня владения последовательностью действий, процессов ит.д. В заданиях приводятся в произвольном порядке, вязанные с определенной задачей, а испытуемый должен установить порядок предложенных элементов.

В задании на установление правильной последовательности четко формулируется критерий упорядочивания.

Общие требования к заданиям и их классификации

Вне зависимости от вида заданий в тесте каждое из них подчиняется общим требованиям:

- у каждого задания есть свой порядковый номер, который может изменяться после статистической оценки трудности задания и выбора стратегии предъявления заданий теста;
- каждое задание имеет эталон правильного ответа;
- в задании все элементы располагаются на четко определенных местах, фиксированных в рамках выбранной формы;
- для заданий разрабатывается стандартная инструкция по выполнению, которая не меняется в рамках каждой формы.

Объем банка тестовых заданий зависит от объема дисциплины и составляет _____ единиц.

Примечание: При определении объема теста (количество заданий) учитывается количество зачетных единиц, выделенных на дисциплину в учебном плане. Определение объема осуществляется следующим образом: на 1 зачетную единицу разрабатывается 80 заданий для аттестации конкретной дисциплины.

Структура теста

Оценочное средство включает в себя следующие структурные компоненты:

№	Раздел / тема	Общее количество тестовых заданий	Формы тестовых заданий
1	Психологические основы организационной деятельности с музыкально-педагогическими, учебными и профессиональными творческими коллективами	50	Тестовые задания закрытого типа Тестовые задания открытого типа Задания с выбором правильного ответа. Задания на установление соответствие. Задания на установление правильной последовательности.
2	Психологическая диагностика в дополнительном музыкальном образовании	30	Тестовые задания закрытого типа Тестовые задания открытого типа Задания с выбором правильного ответа. Задания на установление соответствие. Задания на установление правильной последовательности.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенций ФГОС ВО, установленных образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролирующих мероприятий:

- на входе в программу обучения по дисциплине (входной контроль, ВК),
- в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК),
- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК),
- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Психология малых групп в контексте организационной деятельности в ДМШ и ДШИ	УК-3, УК-4
2	Трансактный анализ Э. Берна как инструмент профессиональной коммуникации	УК-3, УК-4
3	Возможности психологического влияния на участников музыкально-	УК-3, УК-4

	образовательного процесса	
4	Диагностика музыкальных способностей и задатков учащихся: цели, принципы, методы	УК-3, УК-4
5	Диагностика ценностно-потребностной, мотивационно-волевой и образно-эмоциональной сфер	УК-3, УК-4
6	Диагностика самочувствия участников музыкально-образовательного процесса	УК-3, УК-4

Примечание: *ОС промежуточной аттестации по дисциплине должно быть ориентировано на оценку всех установленных ОПОП компетенций и их дескрипторов.*

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролирующих мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам). Задания оценочного средства выполняются обучающимися в индивидуальной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить рекомендованную литературу. В ходе чтения (или после прочтения) желательно сделать краткие выписки, отражающие существование предмета изучения, сопровождать выписки комментариями, раскрывающими собственное отношение к идеям автора, выводам, изложенным в анализируемых текстах.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо последовательно составить/выбрать ответ на предлагаемые тестовые задания.

1) Психология малых групп в контексте организационной деятельности в ДМШ и ДШИ. Виды и типы педагогических и ученических малых групп в ДМШ и ДШИ. Динамика малой группы.

2) Вопросы сплоченности детского творческого коллектива как малой группы, влияние руководителя на данный процесс.

3) Трансактный анализ Э. Берна как инструмент профессиональной коммуникации

4) Анализ трансакций в процессе работы руководителя с подчиненными, профилактика манипулятивных сценариев.

5) Анализ коммуникативных «игр», возможных в деятельности преподавателя и руководителя.

6) Анализ жизненных сценариев и коммуникативных установок как средство развития профессионального самосознания руководителя.

7) Возможности психологического влияния руководителя и преподавателя на участников музыкально-образовательного процесса.

8) Диагностика музыкальных способностей и задатков учащихся: цели, принципы, методы

9) Диагностика ценностно-потребностной, мотивационно-волевой и образно-эмоциональной сфер

10) Диагностика самочувствия участников музыкально-образовательного процесса

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На выполнение заданий оценочного средства обучающимся предоставляется не более 2 академических часов.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций (см. карты компетенций).

При оценивании результатов обучения по учебной дисциплине принимается во внимание показатель освоенности учебной дисциплины (процент верно выполненных заданий). При тестовом подходе реализуется дисциплинарный принцип: степень освоения

учебной дисциплины от 60 % и выше оценивается как вклад данной дисциплины в формирование закрепленной за ней компетенции.

Та часть компетенции, которую формирует данная дисциплина, считается сформированной при наличии 60 % и выше верно выполненных заданий.

Характеристика четвертого уровня освоения: Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что студент способен обобщать и оценивать информацию, полученную на основе исследования нестандартной ситуации; использовать сведения из различных источников, успешно соотнося их с предложенной ситуацией.

Характеристика третьего уровня освоения: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал глубокие прочные знания и развитые практические умения и навыки, может сравнивать, оценивать и выбирать методы решения заданий, работать целенаправленно, используя связанные между собой формы представления информации.

Характеристика второго уровня освоения: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми умениями по дисциплине, способен понимать и интерпретировать освоенную информацию, что позволит ему в дальнейшем развить такие качества умственной деятельности, как глубина, гибкость, критичность, доказательность, эвристичность.

Характеристика первого уровня освоения: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент усвоил некоторые элементарные знания по основным вопросам дисциплины, но не овладел необходимой системой знаний.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не засчитано».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий

7. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год
1.1	Кирнарская Д.К., Киященко Н.И., Тарасова К.В., Цыпин Г.М. и др. Редактор Г.М. Цыпин	Психология музыкальной деятельности: теория и практика. Учеб. пособие для студ. муз. фак. вузов.	М.: Изд. центр «Академия», 2003. – 368 с.
1.2	Торопова А.В.	Музыкальная психология и психология музыкального образования. Учебное пособие. пособие.	М.: Изд. центр «ГРАФ-ПРЕСС», 2008. – 200 с.

Дополнительная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год
2.1	Андреева Г.М.	Социальная психология.	М.: Аспект Пресс, 2001.
2.2	Андреева Г.М.	Социальная психология.	http://umo.edu.ua/images/conte
2.3	Морозова Н.В.	Возможности психологического влияния учителя музыки на учащихся как основа его коммуникативной деятельности // Вестник кафедры ЮНЭСКО "Музыкальное искусство и образование". 2016. – № 4. – С. 57 - 67	М., 2016.

2.4	Перминова Н.А.	Трансактный анализ как метод психотерапии	http://www.transactional-analysis.ru/methods/273-ta-method
2.5	Теплов Б.М.	Основные музыкальные способности // Методологическая культура педагога-музыканта/ под ред. Э.Б. Абдуллина.	М.: Академия, 2002. 272 с.

Методическая литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство, год
3.1	Абдуллин Э.Б., Ванилихина О.В., Морозова Н.В. и др. Редактор Э.Б. Абдуллин	Методологическая культура педагога-музыканта: учебное пособие.	М.: Академия, 2002. 272 с.
3.2	Морозова Н.В.	Диагностика музыкальности и музыкальных способностей в условиях коллективных занятий в общеобразовательной школе // Музыкальное искусство и музыкальное образование. Сборник научных трудов / Отв. ред. В.И. Адищев. С. 79 - 89.	Пермь: ПГГПУ, 2009.
3.3	Морозова Н.В., Растопина И.А.	Изучение и развитие музыкально-образовательных потребностей участников педагогического процесса в детской школе искусств // Вестник кафедры ЮНЭСКО "Музыкальное искусство и образование на протяжении жизни". - 2019. - № 2 (26). С. 161 - 185.	Москва, 2019.

Разработчик оценочного средства:

Н.В. Морозова, доцент кафедры культурологии,

музыковедения и музыкального образования _____ / _____ /