

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА**СОБЕСЕДОВАНИЕ**

по учебной дисциплине: Б1. О.01.10 Основы инструментоведения

Профиль / программа – Дирижирование академическим хором

Квалификация / степень выпускника – бакалавр

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. Назначение оценочного средства. Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Виды оркестра. Оркестровые группы. Партитура симфонического оркестра.	B1 (ОПК-1)
2	Струнные смычковые инструменты: скрипка, альт, виолончель, контрабас. индивидуальные технические и выразительные возможности; функция в оркестре.	B1 (ОПК-1)
3	Диапазон, характер звучания и технические возможности струнных смычковых инструментов.	B1 (ОПК-1)
4	Деревянные духовые инструменты: флейта, гобой, кларнет, фагот. Общая характеристика. История происхождения, эволюция, индивидуальные технические и выразительные возможности; функция в оркестре. Основные и видовые инструменты.	B1 (ОПК-1)
5	Диапазон, характер звучания и технические возможности деревянных духовых инструментов.	B1 (ОПК-1)
6	Медные духовые инструменты: валторна, труба, тромбон, туба. Индивидуальные технические и выразительные возможности; функции в оркестре.	B1 (ОПК-1)
7	Диапазон, характер звучания и технические возможности медных духовых инструментов.	B1 (ОПК-1)
8	Семейство саксофонов, индивидуальные технические и выразительные возможности. Старинные разновидности деревянных духовых инструментов: гобой d'amour, продольная флейта.	B1 (ОПК-1)
9	Характер звучания и технические возможности ударных инструментов.	B1 (ОПК-1)
10	Ударные инструменты с определённой и неопределенной высотой звука; идиофоны и мембрanoфоны. Ударно-шумовые инструменты. Индивидуальные технические и выразительные возможности; функции в оркестре.	B1 (ОПК-1)
11	Одиночные инструменты (щипковые и клавишные) – арфа, фортепиано, орган. Электромузикальные и электронные инструменты. Характер звучания и технические возможности одиночных и электромузикальных инструментов.	B1 (ОПК-1)
12	Происхождение и эволюция симфонического оркестра.	B1 (ОПК-1)
13	Общая характеристика, история происхождения, эволюция струнных смычковых инструментов.	B1 (ОПК-1)

14	Общая характеристика. История происхождения, эволюция деревянных духовых инструментов.	B1 (ОПК-1)
15	История происхождения, эволюция медных духовых инструментов	B1 (ОПК-1)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролирующих мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (*методические рекомендации студентам*). Задания оценочного средства выполняются обучающимися в устной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить необходимую литературу и методические материалы по вопросам собеседования.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования* по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.):

Вопросы к зачету

1. Оркестр и его виды. Происхождение и эволюция симфонического оркестра.
2. Оркестровые группы. Партитура.
3. Функции оркестровых групп.
4. Представители семейства струнных смычковых инструментов. Строение скрипки, альта, виолончели, контрабаса.
5. Технические и выразительные возможности струнных.
6. Представители семейства деревянных духовых инструментов. Основные и видовые инструменты. Страй, транспозиция.
7. Строение флейты, гобоя, кларнета, фагота. Индивидуальные технические и выразительные возможности деревянных духовых.
8. Представители семейства медных духовых инструментов. Страй, транспозиция.
9. Индивидуальные технические и выразительные возможности медных духовых инструментов.
10. Семейство саксофонов, индивидуальные технические и выразительные возможности.
11. Старинные разновидности деревянных духовых инструментов: гобой d'amour, продольная флейта.
12. Ударные инструменты с определённой и неопределенной высотой звука; идиофоны и мембранофоны. Ударно-шумовые инструменты. Общая характеристика.
13. Индивидуальные технические и выразительные возможности ударных.
14. Одиночные инструменты (щипковые и клавишные) – арфа, фортепиано, орган.
15. Электромузикальные и электронные инструменты.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.
- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.
- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

- 0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);
3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);
4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);
5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$$\Sigma = n * 5, \text{ где } n - \text{количество дескрипторов оценивания.}$$

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

- 90 -100 % баллов – оценка «отлично»,
75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,
60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,
0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

- 60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не засчитено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы).

6.1.1. Основная литература		
Авторы,	Заглавие	Издательство, год
Князева Н. А.	Инструментоведение: учебное пособие	Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2015
6.1.2. Дополнительная литература		
Авторы,	Заглавие	Издательство, год
Кочеков В. Ф., Прасолов А. А.	Ударные и духовые русские народные музыкальные инструменты: учебно-методическое пособие	Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 2006
6.1.3. Методические разработки		
Авторы,	Заглавие	Издательство, год
Афанасьева А. А.	История дирижерского исполнительства: учебно- методическое пособие	Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2014

Разработчик оценочного средства: доктор искусствоведения, профессор кафедры культурологии, музикования и муз. образования Пылаев М.Е.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____