

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 18.02.2022 09:04:02

Уникальный программный ключ:

2df9c6b01881708a8c43be5705c39321a798d40949fa30e46a0426b74e3880ff

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине: Б1.О.03.17 Педагогический репертуар (фортепиано)

Направление подготовки: 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство

Профиль / программа: Фортепиано

Квалификация / степень выпускника: бакалавр

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки; продемонстрировать:

знание основных методов работы над произведением, записанным традиционными видами нотации (Код 32 (ОПК-2)); произведений классической, народной и современной музыки разных жанров и стилей, в том числе, доступных для восприятия учащихся общеобразовательной школы; принципов работы над произведением; подходов к анализу художественных и технических особенностей музыкальных сочинений (Код 31 (ПК-1));

умение грамотно и выразительно воспроизводить музыкальные сочинения, записанные традиционными видами нотации (Код У1 (ОПК-2)); использовать методы работы над произведением, записанным традиционными видами нотации (Код У2 (ОПК-2)); технически свободно и выразительно исполнять соло высокохудожественные инструментальные и вокальные произведения классической, народной и современной музыки разных жанров и стилей, в том числе, доступные для восприятия учащихся общеобразовательной школы; выявлять и анализировать художественные и технические особенности музыкальных сочинений (Код У1 (ПК-1));

владение грамотным и выразительным воспроизведением музыкального сочинения, записанного традиционными видами нотации (Код В1 (ОПК-2)); навыками исполнения соло высокохудожественных инструментальных и вокальных произведений классической, народной и современной музыки разных жанров и стилей, в том числе, доступных для восприятия учащихся общеобразовательной школы; выявления и анализа художественных и технических особенностей музыкальных сочинений (Код В1 (ПК-1)).

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Раздел 1. Введение.	Код У1 (ОПК-2); Код У2 (ОПК-2);

		Код В1 (ОПК-2)
2	Раздел 2. Фортепианные пьесы в репертуаре ДМШ	Код 32 (ОПК-2); Код 31 (ПК-1); Код У1 (ОПК-2); Код У2 (ОПК-2); Код У1 (ПК-1); Код В1 (ОПК-2); Код В1 (ПК-1)
3	Раздел 3. Полифонические произведения педагогического репертуара.	Код 32 (ОПК-2); Код 31 (ПК-1); Код У1 (ОПК-2); Код У2 (ОПК-2); Код У1 (ПК-1); Код В1 (ОПК-2); Код В1 (ПК-1)
4	Раздел 4. Сочинения крупной формы в педагогическом репертуаре.	Код 32 (ОПК-2); Код 31 (ПК-1); Код У1 (ОПК-2); Код У2 (ОПК-2); Код У1 (ПК-1); Код В1 (ОПК-2); Код В1 (ПК-1)
5	Раздел 5. Этюды и ансамбли	Код 32 (ОПК-2); Код 31 (ПК-1); Код У1 (ОПК-2); Код У2 (ОПК-2); Код У1 (ПК-1); Код В1 (ОПК-2); Код В1 (ПК-1)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. **Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (*методические рекомендации студентам*)**. Задания оценочного средства выполняются обучающимися в устной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить необходимую литературу и методические материалы по вопросам собеседования.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо подготовить ответы на вопросы собеседования по изучаемым темам.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до 27 часов академических от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.
- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.
- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

□ *дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):*

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,
 0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».
 недифференцированная оценка (зачет):
 60 и более % баллов – оценка «зачтено»,
 Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий
(основная и дополнительная литература, методические материалы).

6.1. Основная литература			
	Авторы,	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Цыпин Геннадий Моисеевич	Музыкальное исполнительство и педагогика: Учебник	Москва: Издательство Юрайт, 2019
Л1.2		Музыкальная педагогика в детских школах искусств: учебно- методическое пособие для студентов направления подготовки 53.03.02 «музыкально-инструментальное искусство». профиль фортепиано	Чебоксары: ЧГИКИ, 2018
6.2. Дополнительная литература			
Л2.1	Кокшарова Л. Д.	Инструментальный ансамбль А. Дворжак. "Славянские танцы" и "Легенды" для фортепиано в четыре руки: учеб. пособие	Пермь: Изд-во ПГГПУ, 2014
Л2.2	Орловский В. В.	Фортепианные сонаты Ф. Шуберта в современном педагогическом репертуаре: учебное пособие	Ростов-на-Дону: Ростовская государственная консерватория им. С.В. Рахманинова,
Л2.3	Лесовиченко А. М.	Детская музыка XX век: учеб. пособие для студентов бакалавриата	Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2017
Л2.4	Смирнова Н. М.	Исполнение клавирных сочинений И.С. Баха: Учебное пособие	Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019
Л2.5	Зароднюк, О. М., Москвина, О. А.	Пути развития жанра концерта в отечественной музыке второй половины XX века: учебное пособие для студентов музыкальных вузов	Нижний Новгород: Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М.И.
Л2.6	Шкербина Т.	Детская музыка: цикл пьес для фортепиано	Челябинск: ЧГИК, 2016
Л2.7	Чайковский П. И.	Детский альбом. Соч. 39. Времена года. Соч. 37bis. Для фортепиано	Санкт-Петербург: Планета музыки, 2020
Л2.8	Шуман Р.	Альбом для юношества. Соч. 68. Для фортепиано	Санкт-Петербург: Планета музыки, 2020
6.3. Методические разработки			
Л3.1	Смирнова Н. М.	Стилевые особенности клавирных произведений Моцарта: учебное пособие	Саратов: Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова, 2015
Л3.2	Мошкарлов С. Г.	Развитие практических навыков чтения с листа на фортепиано: учеб. пособие :	Пермь: Изд-во ПГГПУ, 2018

ЛЗ.3	Кокшарова Л. Д.	Чтение с листа в фортепианном ансамбле: учеб. пособие :	Пермь: Изд-во ПГГПУ, 2018
ЛЗ.4	Наумова Н. М., Ретнева Т. П.	Исполнение ансамблевой литературы для фортепиано в четыре руки на примере сборника В. Гаврилина «Зарисовки»: Учебно-методическое пособие	Челябинск: Челябинский государственный институт культуры,
ЛЗ.5	Агакова А. Л.	Развитие пианистических навыков на начальном этапе обучения: учебно- методическое пособие по дисциплине	Чебоксары: ЧГИКИ, 2015

Разработчики оценочного средства: Н.В. Печерская, профессор кафедры вокально-хорового и инструментального исполнительства.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вариант 2 (групповой оценочный лист)

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

	ФИО студента	Критерии оценки				Комментарий	Итоговая оценка
		Глубина прочности, систематичность знаний	Умение применять теор. знания для решения практ. задач	Проф. значимые личностные качества	Коммуникативные навыки		
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							

Примечание: Оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).