

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лизунова Лариса Рейновна
Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации
Дата подписания: 18.02.2022 09:27:56
Уникальный программный ключ:
2df9c6861881908a1fc45bec7d3c3932fa758d4b545fa3be46a642db74e588dff

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА СОБЕСЕДОВАНИЕ

Направление подготовки 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство

Профиль / программа «Инструментальное исполнительство и педагогика»

Квалификация / степень выпускника магистр

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется в соответствии со следующими видами контролируемых мероприятий:

- на входе в программу обучения (входной контроль, ВК),
- в процессе изучения дисциплины (текущий контроль (ТК)),
- по результатам изучения раздела дисциплины (рубежный контроль (РК)),
- по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	Сущность и специфика социокультурного проектирования	ПК-2
2	Проблемные ситуации в социально-культурной сфере и генерация идей по их разрешению	ПК-2
3	Формулировка цели и задач в разработке социокультурного проекта	ПК-2
4	Формы, методы и ресурсы социокультурного проекта	ПК-2
5	Проектная заявка, её подготовка и экспертиза	ПК-2
6	Этапы реализации проекта и отчета по его результатам	ПК-2

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам). Задания оценочного средства выполняются обучающимися в индивидуальной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить разделы учебника и других источников, конспекты, проанализировать содержание программ и положений по социокультурному проектированию на уровне города, края, региона, ознакомиться с материалами лучших проектов образовательных учреждений города и края в различных номинациях.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования по* изучаемой теме (разделу, проблеме и др.):

- 1) Роль и место проектной работы в учреждениях культуры и образовательных организациях.
- 2) Основные этапы разработки проекта.
- 3) Целеполагание и планирование проекта.
- 4) Этапы проектной работы.
- 5) Технологии генерации идей проекта.
- 6) Ресурсы проектной деятельности.
- 7) Общие требования к составлению бюджета проекта.
- 8) Структура заявки на грант.
- 9) Управления проектом в процессе его реализации.
- 10) Оценка эффективности и результатов проекта.
- 11) Лучшие проекты ДМШ и ДШИ Пермского края в номинациях: «Музыкальная школа - центр культуры и коммуникаций»; «Школа искусств, музыкальная школа – творческая лаборатория»: достоинства, ресурсы, потенциал.
- 12) Лучшие проекты ВУЗов и ССУЗов Пермского края в номинациях: «Наука», «Образование», «Творчество»: особенности, ресурсы, потенциал.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

3. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

4. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.
- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.
- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.
-

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотношения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

5. **Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий** (основная и дополнительная литература, методические материалы).

Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Булатова Е. А.	Проектная деятельность как способ развития личности студентов и их профессиональной подготовки: учебно-методическое пособие	Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2015
Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Шихваргер Юлий Григорьевич, Синенко Василий Яковлевич	Метод проектов: методическое пособие	Новосибирск: НГПУ, 2006
Л2.2	Шихваргер Юлий Григорьевич	Метод проектов в профессиональном обучении педагогов	Новосибирск: НГПУ, 2013

Л2.3	Сурова Н. Ю.	Проектный менеджмент в социальной сфере и дизайн-мышление: учебное пособие	Москва: Московский городской педагогический университет, 2010
Л2.4	Махотин Д. А., Глоzman Е.С.	Метод проектов в технологической подготовке обучающихся: учебное пособие	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015
Л2.5	Казина Ф. А., Тойвонена Н. Р.	Проектный менеджмент в вузе: учебное пособие	Санкт-Петербург: Университет ИТМО, 2012
Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Луговая О. М., Черникова И. В.	Проектно-аналитическая и экспертная деятельность в социальной работе: практикум	Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017
Л3.2	Иванилова С. В.	Управление инновационными проектами: учебное пособие	Москва: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2018
Л3.3	Никонова И. А.	Проектный анализ и проектное финансирование: учебное пособие	Москва: Альпина Паблишер, 2017
Л3.4	Клаверов В. Б.	Управление проектами: учебно-методическое пособие	Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018
Л3.5	Новикова И. В., Рулич С. Б.	Управление региональными проектами и программами: учебное пособие	Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017

Разработчик оценочного средства:

Морозова Н.В., доцент кафедры культурологии,
музыковедения и музыкального образования

_____ / _____ /

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____