

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лизунова Лариса Рейновна
Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации
Дата подписания: 18.02.2022 09:04:02
Уникальный программный ключ:
2df9c6861881908afcc45bec7d3c3932fa758d4b545fa3be46a642db74e588dff

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине Б1.О.03.08 Современная музыка

1. Направление подготовки – 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство.
2. Профиль / программа – Фортепиано
3. Квалификация / степень выпускника – бакалавр

4. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

5. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется по окончании изучения обоих тематических блоков дисциплины (промежуточная аттестация – ПА – зачет с оценкой в 7 и 8 семестрах).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
7 семестр		
1	Французский музыкальный импрессионизм.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В 2 (ОПК-1)
2	Творчество К. Дебюсси.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В 2 (ОПК-1)
3	Творчество М. Равеля.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В 2 (ОПК-1)
4	Немецкая и австрийская музыкальная культура рубежа XIX-XX вв.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В 2 (ОПК-1)
5	Творчество Г. Малера.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В 2 (ОПК-1)
6	Творчество Р. Штрауса.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В 2 (ОПК-1)
7	Творчество К. Орфа.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В 2 (ОПК-1)
8	Музыкальный экспрессионизм.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В 2 (ОПК-1)
9	Новая венская школа. Творчество А. Шенберга, А. Берга, А. Веберна	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В 2 (ОПК-1)
10	Французская музыка середины и второй половины XX века. Э. Сати. «Шестерка»	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В 2 (ОПК-1)
11	Творчество О. Мессиана.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В 2 (ОПК-1)
12	Польская музыкальная культура XX в.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В 2 (ОПК-1)
13	Американская музыка XX в. Творчество Дж. Гершвина.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В 2 (ОПК-1)
8 семестр		
1	Музыка в художественной культуре России начала XX века.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В 2 (ОПК-1)
2	Творчество С. Прокофьева.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В 2 (ОПК-1)
3	Творчество Д. Шостаковича.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В 2 (ОПК-1)
4	Творчество Г. Свиридова.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В 2 (ОПК-1)
5	Творчество отечественных композиторов новой фольклорной волны.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В 2 (ОПК-1)
6	Музыкальный авангард 1960-х –1980-х гг.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В 2 (ОПК-1)
7	Музыка новейшего времени в творчестве композиторов Перми.	32 (ОПК-1), У 1 (ОПК-1), У-2 (ОПК-1), В 2 (ОПК-1)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

6. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (*методические рекомендации студентам*). Задания оценочного средства выполняются обучающимися в устной форме. Для их подготовки необходимо предварительно изучить необходимую литературу и методические материалы по вопросам собеседования.

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования по* изучаемой теме (разделу, проблеме и др.):

Вопросы к зачету с оценкой (7 семестр)

1. Общие тенденции развития художественной культуры на рубеже XIX и XX веков. Ведущие стилистические направления 2-й половины XIX – начала XX века.
2. Симфонизм Г. Малера – монументальность идейно-философской концепции. Первая симфония.
3. Традиции и новаторство в творчестве Р. Штрауса. Жанр симфонической поэмы.
4. Музыкальная культура Франции на рубеже XIX и XX веков. Связь музыкального импрессионизма с символизмом.
5. Своеобразие стиля К. Дебюсси как представителя музыкального импрессионизма на примерах Прелюдий для фортепиано.
6. Новаторские черты симфонического творчества К. Дебюсси. Ноктюрны для симфонического оркестра.
7. Особенности и эволюция музыкального стиля М. Равеля.
8. Характерные черты фортепианного и симфонического творчества М. Равеля.
9. Особенности музыкального экспрессионизма.
10. Новая венская композиторская школа. Эволюция стиля и техники.
11. Творческий облик К. Орфа. Музыкальный театр. Педагогическая деятельность.
12. Эстетика творчества композиторской группировки «Шесть».
13. Послевоенный музыкальный авангард. Разновидности композиторских техник. Наиболее значительные композиторы-авангардисты.
14. Общая характеристика творчества О. Мессиана.
15. Композиторская и педагогическая деятельность Б. Бартока. Особенности музыкального языка.
16. Американская музыка XX века. Творчество Дж. Гершвина.

Вопросы к зачету с оценкой (8 семестр)

1. Традиционные и авангардистские направления в музыкальной культуре России XX века.
2. С.С. Прокофьев. Творческий облик, место в отечественной и мировой музыкальной культуре.
3. Важнейшие черты фортепианного стиля С.С. Прокофьева на примере цикла «Мимолетности».
4. Эволюция симфонизма С.С. Прокофьева. Неоклассические черты в Первой симфонии.
5. Музыкальный театр С.С. Прокофьева.
6. Философская, гражданская и морально-этическая проблематика в творчестве Д.Д. Шостаковича.
7. Симфоническое творчество Д.Д. Шостаковича.
8. Камерное вокальное творчество Д.Д. Шостаковича.
9. Важнейшие черты стиля Г.В. Свиридова на примере Концерта для хора «Пушкинский венок».
10. Вокально-хоровые жанры в творчестве Г.В. Свиридова.
11. Характерные черты творчества А. Шнитке в его связях с эстетикой музыкального авангарда.
12. Творческий облик В. Гаврилина как представителя новой фольклорной волны.
13. Творчество пермских композиторов.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

7. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

8. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.
- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.
- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.
- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотношения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

недифференцированная оценка (зачет):

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

9. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы).

6.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Коллектив авторов	Шостакович и музыкальная культура новейшего времени: материалы краев. науч. конф. 10-11 нояб. 2006 г.	Пермь: Изд-во ПГПУ, 2006
Л1.2	Кром А.Е.	Американская музыка XX века: учебно-методическое пособие	Нижний Новгород: Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки, 2012
Л1.3	Векслер Ю.С.	Новая венская школа в контексте австро-немецкой музыкальной культуры: учебное пособие	Нижний Новгород: Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки, 2012
Л1.4	Умнова И.Г.	Современная музыка: учебно-методическое пособие	Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2011

6.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Умнова И. Г.	История музыки современной отечественной: учебно-методическое пособие	Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2011
Л2.2	Браудо Евгений Максимович	История музыки: Учебник	Москва: Издательство Юрайт, 2018

6.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1		Музыкальная культура Урала: прогр. учеб. курса	Пермь: Изд-во ПГПУ, 2006
Л3.2	Птушко Л. А.	История отечественной музыки XX века (История советской музыки): учебное пособие	Нижний Новгород: Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки, 2012
Л3.3	Бондаренко Р. Ф.	Классическая музыка. Композиторы: учебное пособие	Нижний Новгород: Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки, 2012

Разработчик оценочного средства: доктор искусствоведения, профессор кафедры культурологии, музыковедения и муз. образования Пылаев М.Е.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____