

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лизунова Лариса Рейновна

Должность: Проректор по образовательной деятельности и информатизации

Дата подписания: 24.11.2022 09:32:24

Уникальный программный ключ:

2df9c6861881708a1c45bec7d3c39521a758048543fa5be46a042d074e98dad

СПЕЦИФИКАЦИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА СОБЕСЕДОВАНИЕ

по учебной дисциплине Б1.В.ДВ.04 Вопросы исполнительства старинной музыки
Направление подготовки (спец.) 53.03.05 Дирижирование академическим хором
Профиль (специализ.): Дирижирование
Степень выпускник: бакалавр

1. Характеристика оценочного средства.

Собеседование – форма контроля, представляющая собой специальную беседу преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанную на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Собеседование позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Студент должен обладать способностью технически свободно и выразительно исполнять соло и в ансамбле высокохудожественные инструментальные и вокальные произведения классической, народной и современной музыки разных жанров и стилей (ПК-1), а также:

Знать произведения классической, народной и современной музыки разных жанров и стилей, в том числе, доступные для восприятия учащихся общеобразовательной школы; принципы работы над произведением; подходы к анализу художественных и технических особенностей музыкальных сочинений (Код 31 (ПК-1));

Знать особенности ансамблевого исполнения высокохудожественных инструментальных и вокальных произведений классической, народной и современной музыки разных жанров и стилей; методические принципы работы с ансамблевыми произведениями (Код 32 (ПК-1)).

2. **Назначение оценочного средства.** Применение оценочного средства в системе менеджмента качества образования позволяет определить уровень освоения студентами компетенциями ФГОС ВО, установленными образовательной программой. Их оценка осуществляется по окончании изучения дисциплины (промежуточная аттестация (ПА)).

Оценочное средство предназначено для выявления качества овладения обучающимися необходимыми знаниями, умениями и навыками в соответствии с кодификатором контролируемых разделов учебной дисциплины.

Кодификатор контролируемых разделов дисциплины

№	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды дескрипторов оценивания
1	"Старинная музыка" и движение аутентичного исполнительства	31 (ПК-1), 32 (ПК-1)
2	Исполнительские стили эпохи барокко и жанры	31 (ПК-1), 32 (ПК-1)
3	Сюита как символ эпохи барокко	31 (ПК-1), 32 (ПК-1)
4	Диминуция и ее применение	31 (ПК-1), 32 (ПК-1)
5	Принципы расшифровки и исполнения цифрованного баса	31 (ПК-1), 32 (ПК-1)
6	Остинато (grounds) и его значение в старинной музыке	31 (ПК-1), 32 (ПК-1)
7	Музыкальные трактаты и их содержание	31 (ПК-1), 32 (ПК-1)
8	Понятие "практики" в старинной музыке	31 (ПК-1), 32 (ПК-1)

Показателем эффективности освоения установленных компетенций является увеличение количественных показателей обучения по сравнению с результатами предыдущих контролируемых мероприятий по данной учебной дисциплине.

3. Процедура подготовки и представления обучающимися результатов выполнения оценочного средства (методические рекомендации студентам). Задания оценочного средства выполняются обучающимися индивидуально. Для их подготовки необходимо предварительно изучить и проанализировать основную и дополнительную литературу, методические материалы по дисциплине «Культурная политика».

В ходе выполнения оценочных заданий обучающимся необходимо *подготовить ответы на вопросы собеседования*, представляющие основные разделы дисциплины, а также составляющие их темы:

1. «Старинная музыка»: понятие, периодизация. Аутентизм.
2. Исполнительские стили эпохи барокко.
3. Сюита: история, строение ренессансной и барочной сюиты.
4. Диминуция и ее применение.
5. Оstinato (grounds): фoлия, пассакалья, чакона, романеска, бергамаска, руджеро.
6. «Практика» в старинной музыке.
7. Принципы расшифровки и исполнения цифрованного баса.
8. Музыкальные трактаты и их содержание.
9. Инструментарий и жанры.
10. Ансамблевое исполнительство. Различия ансамблевого исполнительства в эпоху Ренессанса и барокко.

Представление результатов выполнения оценочных заданий осуществляется в форме устных ответов.

Процедура представления результатов представляет собой специальную беседу преподавателя и студента по изучаемой теме (разделу, проблеме и др.).

4. Время выполнения / подготовки заданий оценочного средства.

На выполнение заданий оценочного средства обучающимся предоставляется 108 часов, из них **аудиторных 32 часа**:

- Лекции – 12 часов;
- Практических – 20 часов; в том числе практической подготовки 17 часов: самостоятельной работы 14 часов, практической 3 часа. Иной контактной работы – 0,25 часа.

Контактной работы 32,25 часа.

Самостоятельной работы 72 часа.

На контроль отводится 3,75 часа.

На подготовку к собеседованию обучающимся предоставляется не менее 3 дней (до академических 27 часов от объема часов, запланированных на самостоятельную работу студента по дисциплине). Подготовка к собеседованию осуществляется на основе заранее предоставленных студенту перечня тем/вопросов. При необходимости преподаватель проводит для студентов предварительную консультацию по вопросам/темам собеседования, на которой отвечает на вопросы обучающихся.

В процессе проведения процедуры собеседования выбор конкретных обсуждаемых тем/вопросов осуществляется преподавателем или студентом методом случайного выбора по типу экзаменационных билетов.

На подготовку к ответу обучающемуся предоставляется от 15 до 30 минут аудиторного времени. В процессе собеседования студент представляет

аргументированную точку зрения по обсуждаемому вопросу/теме. Преподаватель вправе задать отвечающему вопросы содержательного, разъясняющего (наводящего), проблемного характера.

По окончании собеседования преподаватель отмечает положительные аспекты ответа обучающегося, отмечает выявленные недостатки, оценивает результаты собеседования в целом, сообщает результаты оценивания обучающемуся.

5. Система оценивания результатов.

Оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе их соотнесения с планируемыми результатами обучения по дисциплине и установленными критериями оценивания сформированности закрепленных компетенций.

Критерии оценки собеседования:

- Глубина прочность, систематичность знаний. Оценка должна отражать действительный уровень усвоения учебного материала, предусмотренного программой, а также насколько сознательно и полно студент владеет этим материалом, самостоятельно его использует.

- Умение применять теоретические знания для решения практических задач. Оценка отражает адекватность применяемых знаний ситуации, рациональность используемых подходов к решению профессионально значимых проблем.

- Профессионально значимые личностные качества. Оценка отражает особенности личностного отношения обучающегося к определенным объектам, профессиональным ситуациям, степень проявления профессионально значимых личностных качеств.

- Коммуникативные навыки. Оценка отражает сформированность у обучающегося умений логично структурировать связное высказывание, поддерживать беседу, отвечать на вопросы.

Система оценки ответа обучающегося при собеседовании

5 баллов	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата отстоять свою точку зрения, приводя факты;
4 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления, собрать необходимую информацию по рассматриваемому явлению и проанализировать полученные результаты;
3 балла	выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, может привести классификацию факторов явления;
0 баллов	выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками

Для определения уровня сформированности дескриптора оценивания применяется количественная оценка результатов:

0 баллов – дескриптор не сформирован (оценка «неудовлетворительно»);

3 балла – дескриптор в целом сформирован на базовом уровне (оценка «удовлетворительно»);

4 балла - дескриптор сформирован на базовом уровне (оценка «хорошо»);

5 баллов - дескриптор сформирован на повышенном уровне (оценка «отлично»).

Максимально возможное количество баллов определяется по формуле:

$\Sigma = n * 5$, где n - количество дескрипторов оценивания.

Общая оценка результатов выполнения заданий оценочного средства осуществляется на основе суммирования полученных баллов и соотнесения полученной суммы с качественной характеристикой результата обучения:

• **дифференцированная оценка (экзамен, зачет с оценкой):**

90 -100 % баллов – оценка «отлично»,

75 - 89 % баллов – оценка «хорошо»,

60- 74 % баллов – оценка «удовлетворительно»,

0 – 59 % баллов – оценка «неудовлетворительно».

• **недифференцированная оценка (зачет):**

60 и более % баллов – оценка «зачтено»,

Менее 60 % баллов – оценка «не зачтено».

6. Материалы для подготовки к выполнению контролирующих заданий (основная и дополнительная литература, методические материалы).

Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Куперен Ф.	Искусство игры на клавесине	Санкт-Петербург: Планета музыки, 2019
Л1.2	Пылаев М. Е.	История зарубежной музыки: произведения эпох средневековья, Возрождения, барокко	Пермь: Изд-во ПГГПУ
Л1.3	Дубравская Т. Н.	Полифония	Москва: Академический Проект, Альма Матер
2. Дополнительная литература			
Л2.1	Кудряшов А. Ю.	Теория музыкального содержания. Художественные идеи европейской музыки XVII-XX вв.	Санкт-Петербург: Лань, 2006
Л2.2		Хрестоматия по истории зарубежной музыки (кантатно-ораториальное творчество И. С. Баха и Г. Ф. Генделя)	Пермь: [б. и.], 2002
Л2.3	Ситдикова Ф. Б.	Скрипичный текст в сольных и ансамблевых сочинениях западноевропейского барокко	Магнитогорск: 2012
3. Методические разработки			
Л3.1	Пылаева Л. Д.	Сценический танец французского барокко: феномен "безмолвной риторики"	Пермь: Изд-во ПГПУ, 2010
Л3.2		Хрестоматия к курсу "История зарубежной музыки"	Пермь: Изд-во ПГПУ, 2003
Л3.3	Анисимов А. В.	Взаимодействие солиста и оркестра в западноевропейском скрипичном концерте XVII - XIX веков	Магнитогорск: 2011

ЛЗ.4	Скрипинская О. В.	История исполнительского искусства	Саратов: Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова, 2017
------	-------------------	------------------------------------	--

Разработчик оценочного средства преподаватель кафедры культурологии, музыковедения и музыкального образования Кравчик Е.В.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вариант 1 (индивидуальный оценочный лист)

ФИО обучающегося / студентов подгруппы _____

Группа _____

Преподаватель _____

Дата _____

№	Критерий оценивания	Баллы				Комментарий
		0	3	4	5	
1	Глубина прочность, систематичность знаний					
2	Умение применять теоретические знания для решения практических задач					
3	Профессионально значимые личностные качества					
4	Коммуникативные навыки					
Сумма баллов:						

Итоговая оценка: _____

Примечание: оценка сформированности критериев оценочного средства выставляется в баллах (см. раздел 5 «Система оценивания результатов»).