Павлов Евгений Олегович

Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет

филологический факультет, 1 курс,

Научный руководитель:

Порозов Владимир Александрович,

доцент кафедры философии и общественных наук,

кандидат исторических наук

ТАТИЩЕВ ИЛИ ГЕННИН: ТАК КТО ЖЕ ОСНОВАЛ ПЕРМЬ?

Начальный период истории Перми непосредственно связан с развитием медеплавильной промышленности. История города начиналась со строительства Егошихинского завода. Первооснователями города следует считать горных начальников, которые организовывали и направляли деятельность по созданию завода на реке Егошихе.

В то же время число работ, посвященных роли В.Н. Татищева и В.И. Геннина в истории основания города Перми, невелико. Об этих «птенцах гнезда Петрова» вспоминают только в связи с местными юбилеями, и на страницах местной печати вновь начинаются дискуссии на тему: «Кого считать основателем Перми?». На мой взгляд, это один из важных вопросов в истории Перми, и он заслуживает внимания. Решил разобраться в этом вопросе и я, тем более, что сестра моя работает экскурсоводом и предоставила в мое распоряжение большое количество краеведческих работ – в подлинниках и ксерокопиях.

В Пермской губернии в XVII веке впервые в России были открыты месторождения меди, и удалось наладить ее производство в заводских масштабах. В 1630-х гг. начал действовать Пыскорский медный завод [9. С. 208]. Однако широкое строительство медеплавильных заводов на базе систематической эксплуатации месторождений медистых песчаников Приуралья нача-

лось в петровскую эпоху. Старые металлургические районы в центре и на севере европейской части России (Подмосковный район, Олонецкий край) из-за слабой рудной и топливной базы не могли удовлетворять потребности страны в металле – его приходилось ввозить из Швеции, перманентного врага России. Особенно недостаток меди был ощутим в связи с переходом к чеканке медной монеты, ставшей с 1718 г. единственной разменной мелочью. Между тем рудоискатели – любители из числа крепостных, посадских, служилых и ясачных людей разведали на Урале перспективные месторождения железа и меди. Напряженное положение государственных финансов в последние годы Северной войны побудило правительство принять энергичные меры для развития медной промышленности. Урал наилучшим образом удовлетворял всем материально-производственным условиям – по качеству руды, топливу, энергии. Петр I энергично строил казенные заводы и в то же время поощрял развитие частной промышленности на Урале.

Летом 1720 г. на Урал по распоряжению Петра Великого прибыл замечательный деятель этой эпохи, широко образованный ученый, историк и географ, талантливый и деятельный администратор, дальновидный плановик, капитан-поручик артиллерии Василий Никитич Татищев. 9 марта 1720 г. ему был дан указ за подписью членов берг-коллегии, которым было велено привести горные заводы «в доброе состояние» и «в Сибирской губернии на Кунгуре и в прочих местах, где отыщутся удобные разные места, построить заводы и из руд серебро и медь плавить...» [8. С. 34]. Татищев должен был снабжать заводы инструментами, материалами и заводскими людьми, обучать горному делу учеников артиллерийской школы, разбирать «ссоры» на заводах.

Снабженный неограниченными полномочиями Татищев быстро сориентировался в уральской обстановке и начал активно действовать по административной и организационной линии. Обследовав Кунгурский завод, который за два года бездействия пришел в большое запустение, Татищев решил не восстанавливать его, а перенести медеплавильное производство поближе к более

благонадежным месторождениям руды около рек Мулянки и Егошихи, левых притоков р. Камы. Место на берегу р. Камы при впадении в нее Егошихи было присмотрено им еще в 1720 г., во время следования в Соль-Камскую [15. С. 29].

В 1721 г. администрация горных заводов во главе с Татищевым утвердила место для постройки медеплавильного завода в устье Егошихи. Основанный здесь завод был назван по реке и деревне. Часть населения деревни позднее вошла в состав населения завода. Но планам Татищева не суждено было в тот момент осуществиться. Он вступил в конфликт с владельцем частных заводов Никитой Демидовым и его старшим сыном Акинфием, так как нашел его виновным в нарушении заводских уставов инаиме рабочих, правил выбора мест для заводского строительства. Против Татищева Демидовыми была заведена тяжба. Петр I, благосклонно относившийся к Демидовым, так как качество меди, выплавляемой его заводами, было очень высокое, поверил его наветам. Решением берг-коллегии от 10 декабря 1721 г. Татищев был отстранен от руководства горными делами Урала. «Капитану Василию Никитичу Татищеву, – значилось в решении берг-коллегии, – быть при розыске с Демидовым, а у горного начальства делу ему до окончания розыску не делать» [3. С. 167]. Весной 1722 г. Татищев был отстранен от должности казенного горного начальника и отдан под суд [7. С. 21].

В марте 1722 г. В.И. Геннин, бывший командиром Олонецких и начальником Петровского, Повенецкого и Кончезерского металлургических заводов с 1713 г., получает назначение на Урал горным начальником [1. С. 16]. Он активно включился в развитие уральской металлургии. Ему же был поручен розыск по делу Татищева. 2 октября 1722 г. В.И. Геннин прибыл в Кунгур, где находилась тогда контора горного начальника. Вскоре, произведя опросы Татищева, Демидова и иных свидетелей споров Татищева с Демидовым, он пришел к выводу о полной невинности капитана артиллерии. Более того, в своем рапорте Петру он даже осмелился сказать правду о любимце царя – Никите Демидове. Геннин отписал Петру, что Демидов «делал что

хотел и чего ему любо было, что на заводах вашего величества мало работы было, и они запустили» [1. С. 565]. Для Демидова, однако, особых последствий ввиду этого рапорта не наступило. Также в этом доношении есть одно красноречивое место: «...Я оного Татищева представляю без пристрастия, не из любви или какой интриги, или б чьей ради просьбы, я и сам ево рожи калмыцкой не люблю, но видя его в деле весьма права и к строению заводов смышлена, рассудительна и прилежна...» [2. С. 3].

В другом документе Геннин ходатайствовал перед Петром I: «Доношу, как перед Богом, лучше ево <Татищева> не сыскать...» [там же]. Написал он письмо 17 декабря 1722 г. и президенту берг-коллегии Брюсу: «А понеже здесь людей способных к строению завода не имеется, наипаче же ежели отлучусь или занемогу, то дела моего принять некому. К тому же он <Татищев> здесь всем известен и к строению удобен и вижу в этом радение и искусство» [5. С. 173]. Но царь не хотел «обижать» Демидовых, Татищева простили, но удалили с Урала, дав «утешительный» статус берг-советника.

Геннин прибыл в Прикамье осенью 1722 г., а Татищев выехал (сначала в Москву, а потом в Петербург) только в декабре 1723 г. Эти месяцы стали временем тесного сотрудничества двух выдающихся специалистов. Известно несколько планов Егошихинского завода. На одном из них, названном «Чертеж медеплавильного завода на Ягушихе», все надписи на чертежах сделаны рукой Татищева [16. С. 67].

Место для строительства завода было освидетельствовано 7 (18) ноября 1722 г. в присутствии В. Геннина и В. Татищева [4. С. 21]. Сооружение завода началось 4 (15) мая 1723 г. При закладке завода присутствовал Татищев, который в 1723 г. «состоял» при Геннине [1. С. 566]. Постройкой завода заведовали капитан Берглин, бывший шведский пленник, и старший плавильный мастер Циммерман. Главным смотрителем строительства до конца 1723 г. был В. И. Татищев. Он трижды посетил строительство завода летом и осенью 1723 г., контролируя его ход и делая необходимые указания [4. С. 21].

При нем было построено укрепления вокруг заводских зданий для охраны от набегов башкирцев. В одном из писем в августе 1724 г. В. Геннин пишет Ю. Берглину: «...Ты сам не знаешь, как заводы строить, хотя ты и хвастаешь... А заводы строили капитан Татищев и Циммерман...» [2. С. 3].

В источниках и литературе даются разные оценки деятельности В.Н. Татищева и В.И. Геннина и их роли в основании Егошихинского завода.

Роль В.И. Геннина в основании ряда уральских заводов-городов ранее искусственно принижалась, отчасти в этом сказывалось иноземное происхождение (он был голландцем), отчасти – причины социального, «классового» характера ...» [там же]. Но многие пермские краеведы считают именно Геннина основателем и строителем Егошихинского завода. Так полагали Н.С. Попов [9. С. 215], Ф.А. Прядильщиков [10. С. 4], Д.С. Смышляев [11. С. 14], В.С. Верхоланцев [12. С. 44]. Сегодня с этих позиций раннюю историю Перми освещает А.М. Белавин [7. С. 21–23]. А.М. Белавин полагает, что В.Н. Татищев является только основателем Егошихинского завода, но не его строителем, так как к моменту закладки он был смещен с поста и исполнял распоряжения В.И. Геннина. Строителями Егошихинского завода, подчеркивают наванные авторы, следует считать именно генерал-майора В.И. Геннина, а также мастера Одинцова и капитана Ю. Берглина.

Но все-таки не следует преувеличивать роль «русского голландца», вытесняя при этом Татищева, приписывая первому заслуги второго. Именно В.Н. Татищев выбрал место для строительства Егошихинского завода, составил планы этого завода и заводского поселка. Планирование Татищева оказалось столь дальновидным, что, по мнению Д. Кашинцева, называвшего Геннина преемником Татищева, Геннин в основном был точным исполнителем его намерений [6. С. 67].

И.С. Капцугович считает, что В.Н. Татищев мог гордиться своим детищем, то есть Егошихинским заводом [5. С. 20]. Высокую оценку деятельности этого горного начальника дали и современные жители Перми, поставив

ему памятник (скульптор А. А. Уральский) с надписью «Основатель города Перми».

Я считаю, что относительно роли В.Н. Татищева пермяки правы, но им не следует забывать и В.И. Геннина, который воплотил в жизнь планы В.Н. Татищева о строительстве и развитии Егошихинского завода и поселка. Поэтому Татищева и Геннина следует считать равноправными создателями Егошихинского завода – будущего города Перми. Более справедливо было бы установить памятник «Основателям города Перми – В.Н. Татищеву и В.И. Геннину», как это сделано в Екатеринбурге.

Список литературы

1. *Геннин В.И.* Описание Уральских и Сибирских заводов / предисл. А. Золотникова. – М., 1937.
2. *Гладышев В.* «И бог знает, кто виновен...» // Пермские новости. –1998. – 30 июня.
3. *Горловский М.А.* К истории основания Екатеринбурга // Исторические записки. – М., 1952.
4. Из истории заводов и фабрик Урала. – Свердловск, 1960. – Вып. 1.
5. *Кацугович В.С.* Книга для чтения по истории Прикамья (с древнейших времен до конца XIX века). – Пермь, 1984.
6. *Кашинцев Д.* История металлургии Урала. М.; Л., 1939. – Т. 1.
7. Пермь от основания до наших дней: Исторические очерки. – Пермь, 2000.
8. *Попов Н.А.* В.Н. Татищев и его время. – М., 1861.
9. *Попов Н.С.* Хозяйственное описание Пермской губернии. – Пермь, 1804. – Ч. 1.
10. *Прядильщиков Ф.А.* Летопись губернского города Перми (1781–1844) / сообщил Д.С. Смышляев. – Пермь, 1874.
11. *Смышляев Д.С.* Сборник статей о Пермской губернии. – Пермь, 1891.
12. Страницы истории земли Пермской: в 2 ч. / под общ. ред. А.М. Белавина. – Пермь, 1997. Ч. 2. Прикамье в XVIII–XIX вв.
13. *Хитров П.И.* Основание и развитие Егошихи – Перми в XVIII в. // 250 лет Перми: Материалы науч. конф. «Прошлое, настоящее и будущее Перми». – Пермь, 1973.
14. *Черкасова А.С., Степанов М.Н.* От Егошихи к Перми. – Пермь, 1973.
15. *Шакинко И.М.* В.Н. Татищев. – М., 1987.
16. *Ястребов Е.В.* Первые планы Егошихинского завода 1723 г. // 250 лет Перми: Материалы науч. конф. «Прошлое, настоящее и будущее Перми». – Пермь, 1973.