

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Пермский государственный педагогический университет»
Министерство образования Пермского края
Университетский округ инновационных образовательных учреждений при ПГПУ

Пермский
педагогический
журнал

№1/2010

Пермь
ПГПУ
2010

**Научно-практический рецензируемый журнал
Периодичность публикаций 1 раз в год**

Учредители – Министерство образования Пермского края
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный педагогический университет» (ПГПУ)

Университетский округ инновационных образовательных учреждений при ПГПУ

Издатель – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный педагогический университет» (ПГПУ)

В журнале представлены результаты деятельности образовательных учреждений, объединенных в Университетский округ при ПГПУ, вопросы нормативно-правового регулирования и убедительного экспериментального оснащения сетевого взаимодействия вуза с центрами инновационного опыта, дается глубокое и полное описание методологических основ организации инновационного поиска, раскрывается успешный педагогический опыт в области педагогики, психологии, методики обучения и воспитания. Освещены наиболее эффективные содержательные и технологические аспекты педагогического процесса, презентации педагогических новаций.

Журнал предназначен для преподавателей вузов, студентов педагогических университетов, учителей средних общеобразовательных школ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор: канд. физ.-мат. наук, проф., ректор ПГПУ *А. К. Колесников*

Заместитель главного редактора: д-р пед. наук, проф. *Л. В. Коломийченко*

Научные редакторы: д-р ист. наук, проф. *А. М. Белавин*; д-р пед. наук, проф. *А. И. Санникова*

Члены редколлегии: канд. пед. наук *Н. А. Красноборова*, *В. В. Кассина*,

канд. пед. наук *В. В. Коробкова*, д-р психол. наук *А. А. Волочков*

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА:

Сопредседатели:

канд. физ.-мат. наук, проф., ректор ПГПУ *А. К. Колесников*

канд. пед. наук, министр образования Пермского края *Н. Я. Карпушин*

Члены Совета:

д-р психол. наук, проф., чл.-кор. РАО *Б. А. Вяткин*

канд. пед. наук, заместитель министра образования Пермского края *Р. А. Кассина*

канд. пед. наук, декан факультета менеджеров образования *И. Г. Никитин*

канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой МПРЯиЛ *Е. А. Рябухина*

канд. пед. наук, доцент, декан математического ф-та *И. Н. Власова*

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Пермского государственного педагогического университета

© Коллектив авторов, 2010
© Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Пермский государственный
педагогический университет», 2010





Уважаемые коллеги!

Выпуск первого номера «Пермского педагогического журнала» – не рядовое событие. Появляется издание, в котором педагоги могут делиться уникальным опытом, важным для других учителей.

В первом номере нашего журнала особое внимание уделяется педагогическому опыту центров инновационного опыта. Это уникальное явление в системе образования Пермского края. Первые центры инновационного опыта появились в 2008 году. Заложенная в них идея обеспечивает реализацию модели инновационного развития образовательного кластера, в котором общеобразовательные учреждения, объединенные в рамках Университетского округа Пермского государственного педагогического университета, трансформируют сами процессы развития и трансляции инноватики.

Характерной чертой многих модернизационных изменений в системе образования нашего времени является то, что процессы запускаются «сверху» и транслируются в рамках иерархических систем до уровня образовательного учреждения.

Наша модель инновационной среды, в которой ключевым звеном являются центры инновационного опыта, имеет принципиальное отличие: новации, зародившиеся в самих учреждениях, имеющих уникальный исследовательский опыт и успешную педагогическую практику, транслируются для других учреждений, которые находятся в сетевом взаимодействии. Очень важно и то, что наши центры объединены под эгидой ключевого отраслевого вуза – педагогического университета, который ведет научное и методическое сопровождение инновационных решений, предлагаемых нашими школами. Не могу не отметить тот факт, что

такая модель взаимодействия практиков и ученых имеет огромные преимущества, позволяя видеть сквозь призму научного видения уникальные находки учителей.

Все центры инновационного опыта объединены тем, что реализуют на базе своих школ обучение педагогов и администраторов других образовательных учреждений как в своем муниципалитете, так и в крае, т.к. имеют статус краевых инновационных площадок. При этом каждый центр инновационного опыта имеет свои отличия. Например, школа №135 г. Перми – это центр, специализирующийся на подготовке тьюторов в образовании. Ими разработан проект, который стал победителем конкурса проектов 2009 года, объявленный Институтом образовательной политики «Эврика». Коррекционная школа № 154 г. Перми становится краевым центром дистанционного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, а в Полазне в центре инновационного опыта учатся не только школь-

ники, но и их родители, т.к. там создан центр родительского образования. Можно приводить много примеров того, как центры инновационного опыта влияют на образовательную среду в Пермском крае. Они естественным образом заполнили собой существовавшую до сих пор нишу: отсутствие рабочего механизма, реального мостика между педагогикой как наукой и ежедневным, будничным педагогическим трудом учителя на уроке.

В заключение хочу сказать, что в череде постоянных изменений, происходящих сегодня в мире, в обществе, в сфере образования, бывает трудно заметить те шаги, которые делают без помпезности и широкой огласки, но делают серьезно и ответственно. Страницы этого журнала должны стать площадкой, где будет представлен опыт хорошей практики, и где будет возможность его обсудить, поделиться своими мыслями, найти не только достойных собеседников, но и соратников по делу.

Карпушин Николай Яковлевич,
кандидат педагогических наук,
министр образования Пермского края



Уважаемые коллеги!

Эффективность деятельности Центров инновационного опыта (ЦИО) определяется по ряду позиций, одной из которых является успешность трансляции полученных результатов.

Достижения образовательных учреждений, работающих в инновационном режиме, могут служить существенным основанием для оказания научно-методической поддержки деятельности педагогов в разработке вариативных программ и технологий в определении приоритетных задач и направлений современной образовательной политики края, в привлечении высококвалифицированных представителей педагогического сообщества к обобщению и широкоформатной презентации результатов экспериментального поиска.

Современные требования к уровню профессиональной компетентности педа-

гогов обусловлены актуализацией проблем становления информационной, коммуникативной, рефлексивной и иных компетенций, проявления которых обнаруживаются в публикациях.

Анализ достижений, имеющих место в деятельности ЦИО, позволяет констатировать ряд позитивных тенденций, подтверждающих правомерность целеполагающих и стратегических аспектов деятельности Университетского округа:

- стремление педагогических коллективов к концептуальной определенности основных направлений работы в условиях полипарадигмального образовательного пространства края;
- актуализация проблем сетевых образовательных инициатив;
- целенаправленный поиск путей совершенствования процесса распространения результатов инновационной деятельности;

- тесное взаимодействие практических работников с учеными по разным направлениям организации нововведений;

- существенный рост профессиональной компетентности представителей Центров инновационного опыта, обеспечиваемый в том числе обобщением, теоретическим обоснованием, рефлексией результатов экспериментального поиска в процессе их подготовки к публикациям.

Успешная деятельность ЦИО Университетского округа актуализирует проблему широкоформатной презентации основных направлений и результатов нововведений, возможность которой обеспечивается выпуском периодического издания «Пермский педагогический журнал».

УЧРЕДИТЕЛЯМИ ЖУРНАЛА являются: Министерство образования Пермского края, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный педагогический университет», Университетский округ инновационных образовательных учреждений при ПГПУ.

ИЗДАТЕЛЬ: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный педагогический университет»

ЦЕЛЬ ЖУРНАЛА: повышение квалификации работников образования Пермского края посредством широкоформатной трансляции основных направлений и результатов деятельности Центров инновационного опыта.

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА:

– содействовать оказанию информационной научной и практической помощи работниками образования;

– осуществлять презентацию передовой научной мысли и успешного практического опыта в области педагогики, психологии, методики обучения и воспитания;

– изучать и пропагандировать позитивные результаты инновационного поиска Центров инновационного опыта Пермского края;

– распространять достижения ведущих научных школ ПГПУ с целью популяризации научной картины мира, практической помощи учителям-предметникам, воспитателям, психологам, социальным педагогам, методистам;

– освещать актуальные проблемы развития общего и профессионального образования в Пермском крае и Российской Федерации.

Редакционная коллегия журнала выражает надежду в востребованности публикуемых материалов, в их значимости для совершенствования качества образования Пермского края.

С уважением и пожеланиями успехов,
главный редактор
Колесников Андрей Константинович,
кандидат физико-математических наук
профессор, ректор ПГПУ

Раздел I

Нормативно-правовая база университетского округа инновационных образовательных учреждений

Положение о центрах инновационного опыта в новой системе повыше- ния квалификации Перм- ского края

Утверждено
*приказом Министерства
образования Пермского края
от 02.07.2008 №СЭД 26-01-04-66*

1. Общие положения.

1.1. Настоящее положение определяет основные направления деятельности краевых центров инновационного опыта в системе повышения квалификации Пермского края (далее ЦИО), условия и порядок присвоения статуса ЦИО учреждениям краевой системы образования, сети образовательных учреждений, ассоциациям, деятельность которых связана с осуществлением повышения квалификации педагогических работников в новой системе повышения квалификации, направленного на реализацию комплексной программы модернизации образования в Пермском крае.

1.2. Статус ЦИО определяется значимостью реализуемого проекта для обеспечения единого научно-методического образовательного пространства в сфере непрерывного образования Пермского края, реализации комплексной программы модернизации образования Пермского края, поиска перспективных путей развития системы повышения квалификации в крае, обеспечивающих высокий уровень подготовленности специалиста к

работе в меняющихся условиях осуществления образовательной деятельности с учетом перспективных инновационных направлений развития края и образовательного учреждения.

1.3. Деятельность ЦИО должна быть направлена на участие в реорганизации структуры системы повышения квалификации работников образования Пермского края в качестве дополнительной структуры, создание постоянной научно-методической поддержки профессиональной деятельности педагогических работников, инновационное обновление содержания образования, поиск эффективных образовательных технологий и технологий управления образованием.

2. Центры инновационного опыта.

2.1. Центры инновационного опыта могут создаваться на базе образовательного учреждения Пермского края любого вида и формы собственности по трем направлениям деятельности:

а) ЦИО как центр повышения квалификации, на базе которых высшее учебное заведение осуществляет повышение квалификации работников образования. Такое повышение квалификации организуется как реализация заказа (государственно-общественного) и/или как трансляция имеющегося у учреждения успешного инновационного опыта;

б) ЦИО как научно-методический центр, осуществляющий послекурсовую поддержку и сопровождение педагогов, участвует в формировании заказа на повышение квалификации от профессионального сообщества;

в) ЦИО как центр инновационных разработок в образовательной деятельности, занимающийся инновационными разработками в сфере образовательной деятельности, относящимися к новому содержанию, инновационным технологиям и управлению в системе образования.

2.2. Статус ЦИО может быть установлен для учреждений системы образования, сети образовательных учреждений, ассоциаций и других объединений образовательных учреждений, реализующих одно или несколько направлений деятельности ЦИО, позволяющих эффективно осуществлять деятельность по повышению квалификации, оказанию научно-методической поддержки деятельности педагогов, разработке инновационных образовательных программ и системным изменениям в образовании, в том числе в рамках реализации КПМО, согласованных с Министерством образования Пермского края.

2.3. Статус ЦИО дает педагогическому коллективу образовательного учреждения право вносить изменения в:

- цели, содержание, способы, систему воспитания и обучения учреждения;
- формы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров;
- систему аттестации педагогических кадров на уровне образовательного учреждения;
- систему оплаты труда педагогов, участвующих в работе ЦИО, в части стимулирующих надбавок;
- режим функционирования образовательного учреждения, на базе которого планируется развертывание деятельности ЦИО;
- систему управления образовательным учреждением в статусе ЦИО.

2.4. Присвоение статуса ЦИО не влечет за собой изменения статуса образовательного учреждения, его организационно-правовой формы и подчиненности.

3. Условия присвоения статуса центра инновационного опыта.

3.1. Статус ЦИО предоставляется учреждениям системы образования, сети образовательных учреждений, ассоциациям педагогических коллективов, обладающим материально-технической базой, позволяющей проводить обучение работников образования, осуществлять постоянное научно-методическое сопровождение, заниматься исследовательскими разработками, проектной и другой инновационной деятельностью в области педагогической науки и практики.

3.2. Статус ЦИО предоставляется учреждениям системы образования, имеющим или готовым создать устойчивые горизонтальные связи с другими образовательными учреждениями (от 5 до 15) по модели сетевого взаимодействия для эффективной реализации новой системы повышения квалификации.

3.3. Статус ЦИО предоставляется учреждениям, имеющим постоянно действующий и обновляющийся сайт образовательного учреждения, эффективную систему взаимодействия с другими образовательными учреждениями в режиме on-line, квалифицированных специалистов в области ИКТ.

3.4. Статус ЦИО предоставляется образовательным учреждениям, имеющим кадровый потенциал, позволяющий организовать деятельность по повышению квалификации работников образования на высоком уровне, а также проведение курсов для других категорий работников образовательных учреждений. Существенно повышает возможность получения статуса ЦИО наличие у учреждения опыта ведения подобной деятельности и/или особых заслуг педагогического коллектива на региональном, федеральном, международном уровнях.

3.5. Статус ЦИО предоставляется образовательным учреждениям, имеющим опыт существенного продвижения в разработке недостаточно исследованного в науке и, вследствие этого, слабо реали-

зубемого в массовой практике направления образовательной деятельности, имеющим опыт в создании собственных учебно-методических материалов (концепции преподавания, учебных программ, методических разработок и рекомендаций и т.п.), дидактических и раздаточных материалов, учебных пособий и др.

4. Порядок предоставления статуса центра инновационного опыта.

4.1. Присвоение статуса ЦИО закрепляется приказом муниципального органа управления образованием на основании приказа Министерства образования Пермского края, изданного с учетом представления, подготовленного высшим учебным заведением, планирующим включение ЦИО в систему повышения квалификации.

4.2. Присвоение статуса ЦИО может происходить как вследствие собственной инициативы образовательного учреждения, так и по ходатайству муниципального органа управления образованием при согласии рекомендуемого учреждения. Принимается во внимание наличие рекомендательных писем от других образовательных учреждений, общественных организаций и органов местного самоуправления.

4.3. Собственная инициатива образовательного учреждения на получение статуса ЦИО и/или ходатайство от муниципального органа управления образованием оформляется в виде заявки, которая включает следующие документы:

- титульный лист;
- обоснование готовности образовательного учреждения к деятельности в статусе ЦИО, включает характеристики имеющихся ресурсов – педагогического коллектива, материально-технической базы, учебно-методических и других ресурсов;
- характеристику существующей и/или планируемой сети образовательных учреждений, имеющих устойчивые связи

с учреждением-заявителем, включающую описание следующих параметров: количество учреждений в сети; типы учреждений, находящихся в сети; количество учащихся и педагогических работников учреждений сети; особенности системы взаимодействия с учреждениями в сети;

- описание условий рационализации сети образовательных учреждений, объединенных создаваемым ЦИО, и/или условий достижения высокой эффективности сети, включающей описание рисков и возможностей их минимизации;

- ходатайства и рекомендации от органов управления образованием муниципального уровня, общественных организаций, деятельность которых относится к образованию и просвещению населения, органов местного самоуправления и других образовательных учреждений, входящих или планирующих войти в сеть данного ЦИО.

4.4. Статус ЦИО присваивается на срок, устанавливаемый в соглашении между высшим учебным заведением и образовательным учреждением, получившим данный статус, продление которого зависит от качества предоставляемых ЦИО услуг, качества и своевременности предоставляемых отчетов, сохранения взаимных интересов участников соглашения. Статус подтверждается приказом муниципального органа управления образованием ежегодно согласно приказу Министерства образования Пермского края, изданного с учетом представления, подготовленного высшим учебным заведением, имеющим договорные отношения с ЦИО.

4.5. Согласование плана работы ЦИО и контроль за реализацией плана осуществляется Координационным советом, созданным в высшем учебном заведении. Отчеты ЦИО предоставляются в высшее учебное заведение и в Министерство образования Пермского края, если деятельность ЦИО в отчетный период относилась к реализации государственного заказа.

5. Деятельность центров инновационного опыта.

5.1. Деятельность ЦИО не должна противоречить Конституции РФ, Закону РФ «Об образовании» и другим нормативным актам, определяющим порядок и условия предоставления образовательных услуг населению РФ.

5.2. Деятельность ЦИО направлена на организацию повышения квалификации в новых условиях модернизации образования, осуществление эффективного профессионального взаимодействия педагогов региона, оказание качественной методической, дидактической, технологической и информационной поддержки образовательным учреждениям, относящимся к сети ЦИО.

5.3. Деятельность ЦИО может преследовать цели распространения успешного педагогического опыта в профессиональном сообществе всего края, развития потенциала педагогических работников образовательных учреждений, относящихся к сети ЦИО, определения приоритетных задач развития системы образования муниципалитета и путей их решения, представления интересов педагогического сообщества, привлечения педагогов других образовательных учреждений к работе в ЦИО.

5.4. Деятельность ЦИО в новой системе повышения квалификации позволяет обеспечить широкий охват педагогических работников в отдаленных от центра территориях в специальной области образовательной деятельности, обеспечить научно-методическое сопровождение профессиональной деятельности педагогов.

5.5. Деятельность ЦИО предполагает постоянную систему отчетности в форме текущих отчетов по реализации программы работы ЦИО и итогового отчета в форме публичного доклада руководителя ЦИО с последующим размещением доклада в сети Интернет.

6. Управление деятельностью центров инновационной деятельности.

6.1. В целях оперативного управления деятельностью ЦИО, экспортирования программ по повышению квалификации, сопровождения научно-методической, инновационной и исследовательской работы ЦИО высшее учебное заведение создает Координационный совет. В своей деятельности Координационный совет руководствуется Положением о Координационном совете. Состав Координационного совета утверждает руководитель высшего учебного заведения сроком на два года.

6.2. Направления деятельности Координационного совета соответствуют основным направлениям работы ЦИО и обеспечивают управление: организацией и проведением повышения квалификации с привлечением ЦИО; научно-методическим сопровождением, организуемым ЦИО; исследовательским и инновационным направлением деятельности ЦИО. Кроме того, Координационный совет обеспечивает постоянный мониторинг эффективности сети ЦИО.

6.3. Заседания Координационного совета предполагают две формы: внутренние заседания членов совета (не реже одного раза в два месяца); расширенные заседания с приглашением руководителей ЦИО. По окончании учебного года проводится итоговое заседание совета, предполагающее подведение итогов деятельности сети ЦИО за прошедший год (на основании отчетов ЦИО) и подготовку перспективных планов деятельности. По результатам итогового заседания совета принимается решение о продлении или приостановлении деятельности каждого ЦИО, которое фиксируется в протоколе заседания. На основании протокола заседания высшим учебным заведением готовится представление Министерству образования Пермского края с предложениями по изменению деятельности сети ЦИО.

6.4. Руководитель ЦИО утверждается в должности руководителем учреждения, имеющим данный статус. Руководитель ЦИО отвечает за разработку и реализацию программы деятельности ЦИО, подготовку отчетных материалов и осуществления постоянной координации деятельности с высшим учебным заведением и учреждениями, находящимися в сети ЦИО. Программа деятельности ЦИО утверждается на заседании Координационного совета.

6.5. Статус ЦИО может быть снят в случаях:

- завершения программы деятельности ЦИО и отсутствия необходимости ее продления;
- невыполнения и/или не качественного выполнения программы деятельности ЦИО;
- низкой результативности деятельности учреждения в статусе ЦИО;
- нарушения законодательства РФ, Закона РФ «Об образовании», других нормативных документов, регламентирующих деятельность образовательного учреждения.

6.6. Решение о снятии статуса ЦИО принимается на заседании Координационного совета при высшем учебном заведении. Данное решение закрепляется соответствующим приказом Министерства образования Пермского края и муниципальным органом управления образованием.

7. Финансирование деятельности центров инновационного опыта.

7.1. Финансово-экономические условия деятельности ЦИО определяются соглашением, заключаемым образовательным учреждением, получившим данный статус, и высшим учебным заведением, и могут зависеть от конкретных целей, задач, объемов, качества деятельности ЦИО и источников финансирования этой деятельности.

7.2. Источниками финансирования деятельности ЦИО могут быть:

- бюджетные средства Пермского края, выделяемые на повышение квалификации педагогических работников образовательным учреждениям, которые могут быть использованы в качестве оплаты курсов, предоставляемых ЦИО;
- средства образовательных проектов разных уровней, предусматривающие деятельность по повышению квалификации работников в сфере образования, вовлеченных в реализацию данных проектов;
- целевые заказы на повышение квалификации от Министерства образования Пермского края и/или Департамента образования администрации г. Перми;
- средства, полученные в результате участия образовательных учреждений в статусе ЦИО и/или высшего учебного заведения (ПГПУ) в конкурсах, грантах;
- другие источники финансирования, не противоречащие законодательству РФ, Закону «Об образовании», другим нормативным актам, регламентирующим деятельность образовательных учреждений.

Положение об университетском округе инновационных образовательных учреждений

1. Общие положения.

1.1. Университетский округ инновационных образовательных учреждений (далее Округ) создается на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский государственный педагогический университет» (далее Университет) путем объединения на основе Заявления образовательного учреждения, имеющего статус Центра инновационного опыта (далее ЦИО), о вхождении в Округ.

1.2. Округ объединяет интеллектуальные ресурсы различных образовательных и иных учреждений и организаций с целью создания социально-развивающей среды, ориентированной на развитие системы образования, а также реализацию моделей личностно-ориентированного и интегративного образования, осуществление непрерывной подготовки и переподготовки кадров.

1.3. Настоящее положение определяет основные направления деятельности Округа, структурную и функциональную модели сети Университетского округа инновационных образовательных учреждений, задачи, свойства, особенности организации сети образовательных учреждений, входящих в Округ, механизмы осуществления повышения квалификации педагогических работников в новой системе повышения квалификации с использованием сети Округа, направленных на реализацию комплексной программы модернизации образования в Пермском крае.

1.4. В своей деятельности Округ руководствуется федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, законами Пермского края, нормативными правовыми

актами органов управления образованием, настоящим Положением и Соглашением о совместной деятельности, если таковое заключено.

1.5. По отношению к ЦИО Округ осуществляет следующие виды деятельности:

а) обеспечение координации деятельности ЦИО края по организации повышения квалификации педагогических работников и руководящих кадров на базе ЦИО;

б) осуществление научного руководства инновационными разработками в сфере образования, проводимыми ЦИО;

в) осуществление научно-методического сопровождения деятельности ЦИО в качестве центров методического сопровождения педагогов края.

2. Основные направления деятельности.

Для достижения цели участники Округа осуществляют взаимодействие в рамках следующих направлений:

2.1. создание комплексной системы предоставления образовательных услуг высокого качества на разных уровнях образования;

2.2. обеспечение условий непрерывности образовательного процесса при переходе слушателей образовательных учреждений Округа в рамках модульно-накопительной системы;

2.3. построение и развитие эффективных моделей научно-методического сопровождения учебного процесса во всех образовательных учреждениях, входящих в Округ;

2.4. организация в образовательных учреждениях экспериментальной работы по различным направлениям под руководством научных и учебных подразделений Университета;

2.5. переподготовка и повышение квалификации педагогических работников, руководителей образовательных учреждений на базе Университета;

2.6. создание условий для организации педагогической и производственной практики студентов Университета на базе ЦИО;

2.7. создание единого информационного пространства, объединяющего всех участников Округа (создание единых баз данных, межбиблиотечного фонда, пользование Интернет-ресурсами и т.д.).

3. Условия участия в Округе

3.1. Первоначальный состав и количество образовательных учреждений, входящих в Округ, формируются в соответствии с приказом Министерства образования Пермского края о присвоении учреждениям статуса центра инновационного опыта и заявлениями от данных образовательных учреждений.

3.2. В дальнейшем вступление учреждений в Округ происходит по итогам очередного конкурса после присвоения образовательному учреждению статуса центра инновационного опыта на основе заявления. С этого момента учреждение может пользоваться соответствующими правами и должно исполнять обязанности, установленные настоящим Положением, соглашением.

3.3. Исключение центров инновационного опыта (ЦИО) из Округа.

ЦИО может быть исключен из Округа в следующих случаях:

- систематическое неисполнение требований настоящего Положения либо требований локальных актов Округа, принятых в установленном порядке;

- осуществление деятельности, дискредитирующей цели деятельности Округа или противоречащей этим целям;

3.4. Выход из Округа.

ЦИО может в любой момент выйти из Округа без объяснения причин, если выполнены все обязательства, которые имеют учреждение и Университет в рамках дополнительных Соглашений.

Образовательное учреждение, желающее выйти из Округа, подает соответ-

ствующее заявление в Координационный совет Округа.

3.5. Взаимодействие между ЦИО и Университетом в рамках Округа осуществляется в соответствии с данным Положением.

4. Повышение квалификации педагогических и административных работников в рамках Округа.

4.1. Повышение квалификации педагогических и административных кадров в рамках Округа осуществляется на основе модульной системы обучения, которая позволяет педагогам и администраторам самостоятельно конструировать образовательный маршрут с учетом своих профессиональных потребностей и выбирать наиболее приемлемые для себя сроки его реализации.

4.2. Индивидуальная образовательная программа формируется на основе совокупности выбранных слушателем образовательных модулей. Образовательные модули делятся на две группы: базовые модули – представляют собой надпредметные учебные курсы, посвященные общим и фундаментальным проблемам. Вариативные модули – учебные курсы, направленные на трансляцию передового педагогического или управленческого опыта.

4.3. Образовательные модули, входящие в систему повышения квалификации, являются элементами накопительной системы, в рамках которой происходит суммирование результатов усвоения каждого модуля в портфолио слушателя.

4.4. Конструирование индивидуальной образовательной программы повышения квалификации предполагает обязательное включение в ее состав базовых образовательных модулей, соответствующих логике обозначенного направления (профиля) повышения квалификации. Выбор базовых модулей может происходить как до, так и после освоения слушателем вариативных образовательных модулей.

4.5. Образовательные программы разрабатываются образовательными учреждениями, входящими в Округ. Базовые модули представляют собой учебные курсы, продолжительность которых превышает 72 часа. Разработка образовательных программ, относящихся к этой категории, осуществляется Университетом, реализация образовательной программы может происходить как на базе Университета, так и на базе ЦИО. Вариативные образовательные модули представляют собой учебные курсы продолжительностью менее 72 часов, создание и преподавание этих элементов осуществляется на базе учреждений, входящих в Округ.

4.6. Выбор образовательных модулей, удовлетворяющих потребность в обучении педагогических и руководящих работников, происходит при помощи единого банка образовательных программ.

4.7. После освоения каждого образовательного модуля слушатели проходят процедуру защиты выпускной работы (проекта, методической разработки, нормативно-правового документа).

4.8. Субъекты повышения квалификации в рамках Университетского округа инновационных образовательных учреждений:

4.8.1. Слушатель – педагог или руководитель образовательного учреждения, реализующий образовательные потребности в системе повышения квалификации Округа:

- знакомится с перечнем вариативных и базовых модулей при помощи единого регионального банка образовательных программ;

- конструирует индивидуальный образовательный маршрут согласно рекомендациям администрации учреждения;

- согласовывает индивидуальный образовательный маршрут с Координационным центром Округа;

4.8.2. Университет – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный педагогический университет»:

- разрабатывает и реализует базовые образовательные модули;

- утверждает индивидуальный образовательный маршрут слушателя;

- выдает документ о повышении квалификации в рамках модульной системы повышения квалификации.

4.8.3. Центр – Центр инновационного опыта (ЦИО), входящий в Округ:

осуществляет разработку и реализацию вариативных образовательных модулей.

5. Органы управления Округом.

5.1. Органами управления Округом являются Координационный совет Округа (далее Совет) и Правление Округа. Органы управления Округом в своей деятельности регулируются настоящим положением.

5.2. Органы управления Округом вправе по вопросам, относящимся к его исключительной компетенции, издавать локальные акты Округа, обязательные для исполнения всеми участниками Округа.

5.3. Координационный совет.

5.3.1. Управление Округом осуществляет Координационный совет Округа. Членами Совета являются руководители ЦИО, научные руководители ЦИО, представители органов управления образованием Пермского края, представители факультетов, кафедр и лабораторий Университета и привлеченные лица. Сопредседателями Совета являются министр образования Пермского края и ректор Университета.

5.3.2. Сопредседатели совета назначают заместителей и секретаря. Заместитель осуществляет управление деятельностью Округа в перерывах между заседаниями Совета.

5.3.3. Совет управляет реализацией основных направлений деятельности Округа в соответствии с настоящим Положением, рассматривает и утверждает программы и планы работ, заслушивает отчеты о проделанной работе, рассматри-

вает вопросы финансово-экономического и материально-технического обеспечения деятельности Округа, вносит изменения в состав Округа, создает временные комиссии, рабочие группы для решения поставленных задач, решает иные вопросы в пределах своей компетенции.

5.3.4. Заседания Совета проводятся не реже 2 раз в год. Заседания Совета считаются правомочными, если на них присутствует не менее 2/3 его членов. Решения принимаются на заседаниях Совета не менее чем 2/3 голосов членов Совета, участвующих в заседании. По приглашению Председателей Совета, его заместителей и других членов Совета на заседаниях Совета могут присутствовать иные лица.

5.4. Правление Округа.

5.4.1. Правление Округа создается для оперативного решения организационно-управленческих задач и вопросов, связанных с координацией и обеспечением эффективности взаимодействия участников Округа, оказания действенной помощи Совету Округа, координации участников системы повышения квалификации и инновационной проектной деятельности в рамках Округа.

5.4.2. Функциями Правления Округа являются:

- координация планов опытно-экспериментальной и инновационной деятельности ЦИО;

- организация взаимодействия ЦИО между собой и Университетом по вопросам осуществления опытно-экспериментальной и инновационной деятельности;

- организация и проведения ежегодной итоговой конференции ЦИО и ярмарки образовательных достижений ЦИО.

6. Финансово-хозяйственная деятельность.

6.1. Участники Округа в установленном действующим законодательством Российской Федерации порядке осуществляют финансово-хозяйственную деятельность.

6.2. Финансово-экономические условия деятельности образовательных учреждений, имеющих статус ЦИО и входящих в Округ, определяются отдельным Соглашением, заключаемым образовательным учреждением и Университетом, и могут зависеть от конкретных целей, задач, объемов, качества деятельности ЦИО и источников финансирования этой деятельности.

6.3. Источниками финансирования деятельности ЦИО, входящих в Округ, могут быть: бюджетные средства Пермского края, выделяемые на повышение квалификации педагогических работников образовательным учреждениям, которые могут быть использованы в качестве оплаты курсов, организованных в рамках модульно-накопительной системы; средства образовательных проектов разных уровней, предусматривающих деятельность по развитию системы образования края, в рамках инновационных проектов, разрабатываемых ЦИО; целевые заказы на повышение квалификации и/или осуществление инновационной проектной деятельности от Министерства образования Пермского края; средства, полученные в результате участия образовательных учреждений в статусе ЦИО и/или Университета в конкурсах, грантах; другие источники финансирования, не противоречащие законодательству РФ, Закону РФ «Об образовании», другим нормативным актам, регламентирующим деятельность образовательных учреждений.

6.4. Решения о распределении средств принимаются Координационным советом Округа с участием Министерства образования Пермского края.

Соглашение о сотрудничестве и совместной деятельности

Участники настоящего Соглашения:

Министерство образования Пермского края (далее – Министерство образования) в лице министра Карпушина Николая Яковлевича, действующего на основании Положения, и Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный педагогический университет» (далее – ПГПУ) в лице ректора Колесникова Андрея Константиновича, действующего на основании Устава, именуемые в дальнейшем Стороны, сознавая важность взаимодействия Сторон в развитии системы образования Пермского края, согласились в следующем:

1. Предмет соглашения

1.1. Настоящим Соглашением Стороны принимают решение о создании Университетского округа инновационных образовательных учреждений при ПГПУ (далее Университетский округ ПГПУ)

1.2. Настоящее Соглашение направлено на объединение усилий в развитии и совершенствовании кадровых условий реализации модернизации системы образования в Пермском крае посредством создания модели сетевой многофункциональной системы инновационной проектной деятельности и профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических и руководящих работников сферы образования в рамках Университетского округа ПГПУ.

1.3. В рамках настоящего Соглашения Стороны осуществляют сотрудничество по следующим направлениям:

- организация сетевой модели модуль-

ной системы повышения квалификации с привлечением образовательных учреждений, имеющих статус Центра инновационного опыта (далее ЦИО), в условиях обновления системы повышения квалификации края;

- создание условий для развития общей системы проектно-исследовательской работы образовательных учреждений края, имеющих статус ЦИО, нацеленной на формирование современных представлений о качестве системы образования и их реализацию;

- организация научно-методического сопровождения профессионального развития педагогов и руководителей образовательных учреждений края, имеющих статус ЦИО.

1.4. Для обеспечения деятельности Университетского округа по направлениям сотрудничества Стороны договариваются о следующем:

- ПГПУ осуществляет научное, экспертное, методическое и информационное сопровождение проектно-исследовательской и образовательной деятельности по повышению квалификации учреждений, имеющих статус ЦИО и вошедших в Университетский округ;

- Министерство образования участвует в финансировании проектно-исследовательской деятельности учреждений, имеющих статус ЦИО, вошедших в Университетский округ и участвующих в деятельности по повышению квалификации педагогов края в рамках модульно-накопительной системы, организованной ПГПУ;

- Министерство образования совместно с ПГПУ определяют место и роль инновациям, научно-практическим разработкам, осуществляемыми учреждениями, имеющими статус ЦИО и вошедшими в Университетский округ, и обеспечивают осуществление механизма внедрения и трансляции успешных инновационных педагогических практик в систему обра-

зования Пермского края.

2. Принципы университетского округа

2.1. Университетский округ ПГПУ не является юридическим лицом.

2.2. Деятельность Университетского округа ПГПУ осуществляется на основе настоящего Соглашения и Положения об Университетском округе инновационных образовательных учреждений при ПГПУ (далее Положение). Порядок и условия реализации конкретных направлений сотрудничества, а также принятие на себя любой из сторон каких-либо финансовых обязательств в рамках настоящего Соглашения определяется Сторонами дополнительно путем составления отдельных договоров и соглашений.

2.3. Университетский округ ПГПУ открыт для присоединения к нему других лиц. Вступление в Университетский округ ПГПУ осуществляется на добровольной основе, в соответствии с условиями настоящего Соглашения и Положения.

3. Права и обязанности сторон

3.1. Стороны добровольно принимают на себя обязанности по исполнению условий настоящего Соглашения, признавая настоящий документ определяющим в организации совместной деятельности в рамках Университетского округа ПГПУ.

3.2. Для достижения заявленных в Соглашении целей Стороны обязуются осуществлять сотрудничество, включающее информационное, организационное, экспертное и иное взаимодействие, не противоречащее существующему законодательству РФ.

3.2. Стороны имеют право без извлечения прибыли использовать материалы исследовательской деятельности друг друга в информационных, научных, учебных или культурных целях с обязательным

указанием имени автора и источника заимствования. Во всех прочих случаях использования материалов научных исследований, конструкторских разработок, которым предоставляется правовая охрана как результатам интеллектуальной деятельности, отношения Сторон определяются в соответствии с правилами раздела VII Гражданского кодекса РФ.

4. Управление и координация деятельностью университетского округа

4.1. Университетский округ создается на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский государственный педагогический университет».

4.2. В целях обеспечения деятельности Университетского округа стороны создают Координационный совет и Правление Округа. Задачи и функции названных органов, их состав и регламент взаимоотношений Сторон определяется отдельным Положением об Университетском округе ПГПУ, являющимся приложением к настоящему Соглашению.

5. Прочие положения

5.1. Для достижения задач, поставленных в настоящем Соглашении, Стороны вправе от имени Университетского округа взаимодействовать со всеми предприятиями и организациями, общественными и государственными органами.

5.2. Прекращение действия настоящего Соглашения, а равно и внесение изменений в Соглашение не затрагивают выполнение согласованных в период его действия программ и проектов, если Стороны не договорились об ином.

5.3. Настоящее Соглашение вступает в силу с 3 марта 2009 г.

5.4. Настоящее Соглашение составлено в 2 экземплярах на каждого участника и хранится у каждой из Сторон.

Раздел II

Методологические основы организации инновационной деятельности

УДК 373.2

Л.В. Коломийченко
**Организация
инновационной
деятельности
в учреждениях
образования**

В статье рассматривается одна из наиболее актуальных проблем современного образования, связанных с нововведениями в целостном педагогическом процессе: представлены сущностные характеристики, виды и типы инновации, логика их построения и специфика постановки задач и содержание деятельности на каждом этапе работы образовательного учреждения в инновационном режиме.

Ключевые слова: инновации, инновационный процесс, инновационная деятельность, профессиональная компетентность, педагогический опыт, исследование, проект.

Одно из направлений деятельности ЦИО в новой системе повышения квалификации работников образования Пермского края связано с трансляцией результатов эффективного опыта образовательных учреждений, обобщение, теоретическое обоснование и интерпретация которого требует достаточно высокого уровня профессиональной компетентности педагогов. В связи с этим возникает необходимость определения, конкретизации и уточнения ряда смысловых единиц,

раскрывающих сущностные и содержательные характеристики дефиниций, используемых в сфере коммуникаций разных педагогических сообществ.

Современный период политического, социально-экономического состояния России отличается стремительным изменением всех сфер общественной деятельности и сознания. Доминирующим механизмом всех ныне существующих преобразований становится механизм саморазвития, определяющий необходимость инновационных процессов как важнейшей предпосылки и условия достижения оптимальных результатов деятельности.

Относительно сферы образования кардинальные изменения существующей системы связаны с педагогической инноватикой, методологические, технологические, организационные аспекты которой являются объектом научного поиска зарубежных и отечественных ученых с 60-х годов XX в. (Х. Барнет, Дж. Бассет, М. Майлз, Л.С. Подымова, М.М. Поташник, В.А. Сластенин, А. Хаберман, О.Г. Хомерики и др.).

Имеющиеся в данной области исследования заключаются в изучении сущности нововведений, генезиса инноваций, их целостного, динамичного характера (В.И. Журавлев, В.И. Загвязинский и др.); обосновании процесса внедрения результатов педагогической науки в практику образовательных учреждений (А.А. Арламов, Ю.К. Бабанский, М.Н. Скаткин, Я.С. Турбовской и др.); решении проблем управления инновационными процессами в образовании (В.Н. Кваша, Н.В. Коноплина, Д. Гамильтон, Н. Гросс, Д. Чен и др.).

Одно из наиболее дискуссионных положений связано с пониманием смысла, типов, структуры, содержания инноваций как педагогического феномена. Вопрос о самой сущности инноваций в отечественных и зарубежных исследованиях не вызывает особых противоречий и, как правило, раскрывается через дефиницию «нововведение» – комплексный, целенаправленный процесс создания, распространения и использования новшеств (новых элементов или их совокупности), приводящих к определенным качественным изменениям системы (М.М. Поташник, В.А. Сластенин и др.). А вот вопрос о сущности «нового» и его влиянии на модальность изменений является достаточно спорным. Так, к примеру, В.И. Загвязинский устанавливает прямую связь между «новым» и «прогрессивным», а ряд исследователей (В.А. Сластенин, Р.Н. Юсуфбекова, М.С. Бургин) в «новом» особо отмечают элемент неизвестности, безусловно, приводящий к изменениям, но изначально не предопределяющий их позитивный характер. В процессе собственной инновационной деятельности по проблеме социального развития дошкольников мы убедились, что «новое» только гипотетически (предположительно) может быть представлено в плане позитивных изменений. Доказать, подтвердить его эффективное использование может только грамотная реализация проекта. Поэтому наряду с позитивными изменениями, прогнозируемыми в проекте, следует обязательно предусмотреть возможные негативные последствия, наметить предварительную программу их блокирования и предотвращения.

Неоднозначно в современных исследованиях решается вопрос и о типологии нововведений. В.А. Сластенин, Л.С. Подымова выделяют два типа инновационных процессов в области образования: 1) процесс стихийных инноваций, возникающих внутри образовательного учреждения по инициативе самих педагогов,

порой – без должного научного обоснования, на эмпирической основе, под воздействием ситуативных требований (деятельность педагогов-новаторов, родителей, проектировщиков образования); 2) процесс осознанной, научно обоснованной, статусно определенной, организованной экспериментальной деятельности по исследованию, проектированию и внедрению результатов научного поиска в практику образовательных учреждений.

Анализ результатов деятельности образовательных учреждений, работающих в инновационном режиме, позволяет судить о том, что более продуктивно процесс развития образовательных учреждений осуществляется по второму типу при наличии официального статуса (творческой педагогической лаборатории, опытной педагогической площадки, экспериментальной педагогической площадки), концептуально обоснованного проекта нововведений. Преимуществами этого типа инновационных процессов в образовании являются:

- наличие целенаправленного научного руководства;
- необходимость создания и выполнения всех условий, предусмотренных экспериментальным проектом;
- возможность внесения дополнений в штатное расписание с включением в него узких специалистов;
- обязательность выполнения индивидуальных исследований участниками эксперимента с последующим зачетом полученных результатов (высшая квалификационная категория, кандидатская диссертация);
- возможность дополнительного финансирования участников экспериментального проекта за счет средств муниципальных (региональных) отделов образования.

Многолетний опыт работы автора публикации в качестве научного руководителя ряда образовательных учреждений, развивающихся в формате сетевых ин-

новаций, позволяет судить о том, что эффективность инновационной деятельности предопределяется грамотной ее организацией с учетом основных направлений генезиса и должна быть организована поэтапно.

1 этап – проблемно-поисковый.

Основные задачи:

- Осуществить проблемный анализ деятельности образовательного учреждения.
- Произвести анализ социального заказа по проблеме исследования.
- Определить направления инновационной деятельности.

Содержание деятельности: проведение анализа документации педагогов, психологов, специалистов и руководителей образовательных учреждений; проведение мониторинга, изучение психолого-педагогической компетентности родителей, профессиональной компетентности педагогов; организация и обработка результатов анкетирования.

2 этап – организационный.

Основные задачи:

- Разработать локальные документы.
- Разработать проект экспериментальной работы, план реализации основных задач эксперимента.
- Мотивировать инновационную деятельность педагогов.
- Подготовить педагогический коллектив к начальной экспертизе.

Содержание деятельности: организация встречи с потенциальными научными руководителями; проведение педагогического совета по обсуждению и утверждению темы исследования; изучение и утверждение локальных документов (положение о научно-методическом совете, должностные инструкции участников эксперимента); изучение проекта всеми участниками эксперимента, его обсуждение, внесение корректив; организация цикла лекций научным руководителем по специфике экспериментальной деятельности и теме эксперимента; посещение других экспериментальных

площадок, работающих по аналогичным проблемам; изучение документов и материалов, регламентирующих инновационную деятельность.

3 этап – теоретико-аналитический.

Основные задачи:

- Изучить, осуществить анализ научных исследований по заявленной теме.
- Осуществить анализ проектов, отчетов других экспериментальных площадок.
- Проанализировать опыт педагогической деятельности, представленный к защите на высшую категорию по сходным проблемам.

Содержание деятельности: организация цикла лекций научных руководителей, других представителей научных школ (по мере необходимости) по актуальным вопросам изучаемой проблемы; организация командировок разных специалистов на базы других экспериментальных площадок; изучение и обсуждение педагогического опыта; проведение семинаров по результатам усвоения материала.

4 этап – поисково-диагностический.

Основные задачи:

- Осуществить разработку основных параметров изучения качества нововведения.
- Осуществить разработку, модификацию, систематизацию, подбор диагностических методик.
- Разработать стимульный материал для начальной, промежуточной и итоговой диагностики.
- Определить контрольные и экспериментальные группы.

Содержание деятельности: проведение цикла лекций по материалам педагогического исследования; изучение и обсуждение материалов научных исследований по теме; проведение проблемных семинаров; анкетирование педагогов по вопросам общей ориентации в методах диагностики; презентация и утверждение диагностических методик; проведение пилотажного эксперимента с обсуждением полученных результатов; проведение конкурса по

оформлению стимульных материалов к диагностическим методикам; презентация авторских диагностических методик.

5 этап – начально-диагностический.

Основные задачи:

- Определить уровень компетентности учащихся (воспитанников), родителей, педагогов по основным направлениям инновационной деятельности.

- Осуществить проблемный качественный и количественный анализ полученных результатов.

- Содержание деятельности: организация диагностических процедур; оформление сводных таблиц; проведение проблемных семинаров по результатам начальной диагностики; обсуждение эффективности использования методов диагностики.

6 этап – проектно-разработочный.

Основные задачи:

- Осуществить разработку программно-целевых, технологических, мониторинговых аспектов совершенствования педагогического процесса.

- Разработать модель образовательной среды, проект инновационной деятельности по направлению исследования.

- Содержание деятельности: проведение цикла лекций по концептуальным и теоретическим основаниям нововведений, по педагогическим технологиям и проектам; организация деловых игр по защите индивидуальных проектов инновационной деятельности; обсуждение и утверждение тем индивидуальной экспериментальной работы; проведение конкурсов по проектам; проведение консультаций по теме индивидуальных исследований.

7 этап – внедренческий.

Основная задача: осуществить внедрение и экспериментальную апробацию проекта.

Содержание деятельности: создание и совершенствование образовательной среды по основным направлениям проекта; разработка учебно-методических материалов, дидактическое, методическое сопровождение эксперимента; осуществление

взаимодействия с семьей и другими социальными институтами воспитания; организация и анализ открытых мероприятий; организация выставок продуктов педагогической и детской деятельности; организация консультативной помощи.

8 этап – промежуточно-диагностический.

Основные задачи:

- Осуществить промежуточную диагностику эффективности реализуемого проекта.

- Интерпретировать и обсудить полученные результаты.

- Определить необходимость внесения корректив в организацию педагогического процесса.

Содержание деятельности: проведение социологического опроса участников эксперимента, родителей; проведение проблемного семинара по обсуждению полученных результатов; презентация индивидуальных достижений по проектам; организация промежуточной экспертизы экспертным советом.

9 этап – итогово-диагностический.

Основные задачи:

- Определить эффективность проделанной работы.

- Осуществить анализ и интерпретацию полученных результатов.

- Обсудить результативность индивидуальных, групповых и коллективных исследований.

Содержание деятельности: проведение итоговой диагностики; организация конференций по представлению результатов индивидуальных исследований; организация выставок методических материалов и пособий; проведение социологических опросов.

10 этап – оформительский.

Основные задачи:

- Систематизировать результаты инновационной деятельности.

- Подготовить материалы к презентации, печати, изданию.

Содержание деятельности: организация издательской деятельности (связь с типографией, фабрикой по изготовлению пособий); подготовка к изданию дидактических материалов; составление отчетов о проделанной работе каждым участником эксперимента, разработка сводного отчета; доработка локальных документов; получение отзывов, рецензий.

11 этап – презентационный.

Основная задача: организовать публичное представление и защиту результатов инновационной деятельности.

Содержание деятельности: проведение итоговой экспертизы; организация конференций с приглашением участников экспериментов других образовательных учреждений; организация постоянно действующих и сменных выставок по результатам инновационной деятельности.

12 этап – трансляционный.

Основная задача: разработать технологию внедрения результатов инновационной деятельности в массовую практику образовательных учреждений.

Содержание деятельности: изучение научной литературы по проблемам технологии внедрения экспериментальных материалов; изучение аналогичного опыта работы; разработка и реализация плана внедрения.

Возможность эффективной трансляции результатов деятельности образовательных учреждений, имеющих статус ЦИО, предопределяется ее грамотной организацией, построенной в соответствии с генезисом инноваций.

УДК 37.01

Н.В. Жужгова

**Мировоззрение как
условие формирования
надпредметной
компетентности**

Автором статьи ставится вопрос о необходимости решения системой образования проблемы, связанной с новой ситуацией не только в России, но и в мире. Цель современного образования – нахождение форм, способных выступать условием формирования у ученика интегративного, комплексного представления о мире, т.е. определять ценностные мировоззренческие принципы, которые будут являться условием развития личности. Учитель должен стремиться формировать не только предметные, но и надпредметные компетентности, обращаясь к личности учащегося, его мотивационным и нравственно-духовным устремлениям, фиксируемым мировоззренческими установками. Полноценное развитие человека в отрыве от мировоззренческих ориентаций невозможно.

Ключевые слова: мировоззрение, образование, предметные и надпредметные компетентности, личность, диалог.

Ввиду многих причин, прежде всего социально-экономических, научно-технических и политических, современная эпоха воспринимается и оценивается философами как особая историческая и социально-культурная реальность, в отношении которой человек должен выработать новую, уникальную, совершенно особую жизненную позицию. Глобальные изменения в мировой системе и те процессы, которые происходят в российском обществе, настойчиво диктуют необходимость изменений в системе ценностей, но, во-первых, в одночасье ребенок не

вырастет интеллигентом, патриотом, демократом, гуманистом и т.д. Процесс развития происходит гораздо сложнее. Во-вторых, подрастающее поколение должно освоить те категории ценностей, которые не были заложены в систему российского традиционализма, основанного на приоритете коллективного над индивидуальным и являвшегося на протяжении последних столетий принципом мировоззрения и выражения ментальной сущности российского общества.

Любая деформация ценностной, мировоззренческой системы, связанная с пересмотром идеалов, потребностей, привычек, проецирующих отношение человека к самому себе и к окружающему миру, на какое-то время подавляет конструктивное начало. Это затрагивает не всю структуру ценностных ориентаций, а лишь те позиции, которые связаны с межличностными отношениями, профессиональными обязанностями. В сфере духовно-онтологического существования личности в этом случае наблюдается, напротив, гиперпродуктивность, выражающаяся в актуализации широкого спектра ценностей – национальных общечеловеческих, религиозных, гражданских и т.д. В итоге в ценностном пространстве нарушаются иерархические связи и зависимости, вследствие чего возникает ценностный конфликт.

Наш мир – это среда не тел и вещей, не субстратов, а отношений, связей и коммуникаций. Здесь изменяется сама субстанция бытия и вся его целостность, что, в свою очередь, не может не влиять на состояние входящих в него частей и элементов. При формировании ценностных ориентаций и убеждений, воспитании идей гуманизма, уважения прав человека и демократических ценностей, патриотизма и взаимопонимания между народами ценности и понятия должны носить императивный характер для личности и составлять основу самоидентификации и рефлексии. В данном случае они явля-

ются феноменами, сущность которых состоит в значимости, а не в фактичности. Однако сегодня социальная среда отнюдь не способствует выработке таких ценностных ориентаций. Для формирования подобных качеств личности социальная общность должна иметь иной образ жизни и мышления. Можно с уверенностью предположить, что характер деятельности субъекта как целостного человека существенно зависит от его внутреннего и социокультурного опыта, знания, характера деятельности, но в значительной мере определяется образованием. Образование как подсистема, сама не производящая, «но осуществляющая отбор и транслирование фактов культуры в социум, озадачена транслировать научную систему ценностей, готовя людей к исполнению различных потребных обществу социальных ролей» (Жидков, Соколов, 2001, с. 50). Такая система образования сегодня испытывает кризис, причина которого – кризис смысла. Перед современной системой образования стоит главная задача определения сущностного смысла, решение которой поможет сформировать парадигму образовательной системы в новых условиях. Образование должно выйти за пределы роли транслирующего канала. По мнению В.А. Кайдалова, «в современной педагогике, ориентирующейся на гуманистическую парадигму, в понятие «образование» вводится очень важный компонент – развитие. Образование понимается как единство обучения, воспитания и развития. При таком подходе явно раскрывается философский смысл понятия образования. Образование (корень термина – «образ», а образ, по Платону, – это внешнее раскрытие сущности) – это восхождение (развитие) ученика в целостный образ человека, в образ человеческого мира, в человеческий микрокосм» (Кайдалов, 2001, с. 9). Образование в глубинном смысле есть раскрытие человеческой сущности. «Главная интегральная компонента образования –

развитие человеческой личности, актуализация ее телесных и духовных способностей» (Кайдалов, 2003, с. 26).

Ставится вопрос и об ином типе мышления. Под мышлением понимается способность к познанию через понятия как высшую форму постижения человеком действительных процессов путем обобщения сущности связей и отношений предметов и явлений. «Отношение человека к миру, к бытию и отношение человека к человеку рассматривается в их взаимозависимости и взаимообусловленности» (Рубинштейн, 1997, с. 19).

Образование в современном обществе является одним из значимых средств воспроизводства социального сообщества и приобщения его членов к познавательным культурным ценностям, накопленным человечеством. Образование обладает в определенной мере возможностями социализации и гуманизации общества. Это дает возможность перехода к гуманистически ориентированному преподаванию, целью которого является не только трансляция знаний, но и, в первую очередь, развитие способностей к самостоятельному мышлению. Основой и результатом образования является мировоззрение как обязательный структурный компонент представлений личности о мире и о своем месте в нем. Мировоззрение представляет собой целостную, осмысленную и опосредованную общественными и индивидуальными потребностями систему обобщенных представлений о мире в целом, о происходящих в нем природных и социальных процессах, об отношении человека к окружающей действительности. Мировоззрение выступает важнейшим условием решения главной задачи образования – социализации и развития личности, ибо оно есть продукт саморефлексии человека. Мировоззрение есть одна из высших целей и одновременно ценностей образования. Мировоззрение – это самосознание, вырабатываемое в постоянном взаимодействии с миром че-

рез усвоение социального и интеллектуального опыта человечества. Образование преследует цели культурного развития ученика, также оно связано с воспитанием, усвоением необходимых норм, ценностей и знаний. Мировоззрение же своей интенцией имеет «привязку» духовного индивидуального опыта к мировому социокультурному целому, включение в него человека через усвоение ценностей, ориентаций, стереотипов социального поведения, необходимых для жизни в исторически конкретном социальном времени и пространстве. Сопряженность мировоззрения с личностью и исторической эпохой есть то главное, что делает его тождественным образованию. Мировоззрение должно быть реальной нитью, которой отдельная личность связана в своем личном бытии с бытием окружающего ее мира, как природного, так и социального.

Реформируя систему образования в постсоветский период, мы вывели «за скобки» идеологизированность взгляда на воспитательный процесс, а вместе с тем и исключили понятие мировоззрения. Цель была одна – сделать образование «чистым» и ориентированным только на обучение, т.е. освободить от мировоззренческой ангажированности. Сегодня мы живем в деидеологизированном, но при этом в крайней степени политизированном обществе, где отсутствуют мировоззренческие ориентиры. Школа утратила единое образовательное пространство, ибо цементирующим основанием является не частное знание, пусть и объединенное общей программой обучения, а именно мировоззрение в названном выше смысле.

Ситуация породила ряд новых трудностей и поставила образовательную систему перед необходимостью решения проблем, до сих пор мало ей знакомых. Тоталитарно-технологическому обществу чужда рефлексия. Оно игнорирует мыслящее мировоззрение и подавляет в себе

последние живые ростки. Для успешного преодоления бифуркационного кризиса нужно реформировать систему образования, приведя ее в соответствие с признаками информационной культуры. Цель современного образования – отказ от предметного принципа преподавания и нахождение форм, способных дать ученику интегративное, комплексное представление о мире. Современная ситуация вынуждает вносить коррективы «в понимание целостного отношения “Человек и Мир”». В этом системном отношении Человек занимает особое место, выполняя интегрально-конструктивную функцию созидающего начала. Дело в том, что как субъект деятельности, точнее, деятельностное бытие конструирует (созидает) в процессе деятельности искусственный мир – мир артефактов, в котором опредмечиваются, объективизируются сущностные силы человека, его потребности и способности. В силу этого артефакты, создаваемые человеком предметы, приобретают статус “человеческих предметов”, удовлетворяющих человеческие потребности и реализующих человеческие способности, т.е. становятся ценностями. «Ценность – это бытие, наделенное человеческим смыслом, т.е. теми ценностными ориентациями, которые определяют, ради чего и во имя чего живет, бытийствует человек» (Кайдалов, 2003, с. 28).

Мировоззрение есть система представлений человека о мире и своем месте в нем с позиций общечеловеческих ценностей, оно является значимым фактором формирования самосознания и развития личности. Элементы сознания – чувства, воля, интеллект, взаимодействуя, образуют условную подструктуру индивидуального сознания, а динамично устойчивое, социально-психологическое состояние индивида есть его духовность. Формирование мировоззрения одновременно является и формированием духовности молодого поколения. Духовность

каждого нового поколения – продукт эпохи конкретных условий бытия и в то же время результат приобщения к культуре, знаниям, истории своего народа, его духовным ценностям и идеалам.

Важно отметить, что мировоззрение – не только факт индивидуального самосознания, но и вектор самосознания эпохи: выражая состояние исторически определенного времени, оно характеризует целые периоды жизни человечества и в этом смысле является составляющей культуры в целом. В качестве такового оно образует тот культурный принцип, без опоры на который, как показывает опыт, образование теряет свой воспитательный потенциал и сталкивается с ситуацией, когда единая система обучения «рассыпается» на множество «дисциплин», «предметов» и утрачивает способность к осмыслению экзистенциальных вопросов человеческого бытия. Полноценное развитие человека в отрыве от мировоззренческих ориентаций невозможно. «Оно характеризует человеческое измерение общественного сознания, поскольку пропущено через личность, через ее внутренний мир...» (Гуревич, 1995, с. 113). Главная задача образования заключается в определении ценностных мировоззренческих принципов, которые будут являться условием развития личности данной эпохи и данного времени, связанной культурными узами с судьбой своей страны, ее традициями, ее прошлым, настоящим и будущим. «Образование и есть не что иное, как образование мировоззрения, идущее параллельно с развитием личности» (Гессен, 2001, с. 207). Поэтому мировоззрение и высокая степень образованности являются не только задачей, но и ценностью образования. Важнейшая задача современной системы образования – формирование целостного человека, обладающего системой знаний и информационной стратегией их получения, субъекта интерпретирующего. Репрезентация и интерпретация

помогут обеспечить не только считывание, но и осмысление, и понимание реальных, субъективизацию всеобщего опыта и знания в контексте человеческой культуры. При обучении любой дисциплине учитель сталкивается с двумя принципиальными задачами. Первая – обучение учащихся самой технике интерпретации, направленной на обоснование собственного суждения по поводу изучаемого явления или события. Вторая – развитие в них способности выработать собственную позицию. Принципиально важным является формирование у школьников понимания, что каждый контекст и вытекающая из него интерпретация есть следствие определенной системы ценностей и норм, т.к. личная позиция невозможна вне определенной культуры. Кроме этого, ученик должен помнить о том, что человек всегда находится в становлении, он отвечает за то, что делает, при этом он свободен и ответственен, и что он не объект управления, а сознательный субъект, выбирающий, в частности, свое отношение к человеку и миру. Необходимо осознать не столько важность репрезентативности знаний, сколько то, какую роль они играют в конкретном индивидуальном существовании и что значат для человека. Знание должно рождаться из переживаний.

Ученику дается возможность свободного исследования в насыщенной образовательной среде. Мировоззрение выступает связующим фактором «единения» всех дисциплин в необходимое целое и единого образовательного пространства. Цель любого учителя – стремиться формировать не только предметные, но и надпредметные компетентности. Образование без обращения к личности учащегося, его мотивационным и нравственно-духовным устремлениям, фиксируемым мировоззренческими установками, приобретает несколько формальный характер. Личностная культура ученика – центр культуuroбразовательной среды школы.

Образование – это понимание учеником того, что ему интересно знать, как что-либо делать, и зачем ему это надо. Полученные знания должны быть подобны «естественному кожному покрову», по образному выражению Макса Шелера, а не «готовым костюмом», сшитым не по его меркам. Одним из важнейших условий для самореализации школьников является не что иное, как диалог, который способен превратить учителя и школьников в сообщество исследователей, где будут действовать демократические принципы равенства возможностей и право каждого на самовыражение и высказывание своей точки зрения, какой бы абсурдной она ни была. Поскольку в диалоге есть элемент спонтанности и игры, это и будет привлекательным моментом для детей. Наша цель – научиться предметному диалогу, который является средством формирования культуры знания и творческого мышления, т.е. мировоззрения. Ученику дается возможность каждый раз, вступая в диалог, самостоятельно выбирать подходящий способ осмысления ситуации, при этом сочетать рациональные и интуитивные подходы к нему. Культура ведения диалога предполагает соблюдение и выполнение ряда правил, которые ни в коем случае не мешают развитию творческого мышления и самоопределения. Рефлексивно-сотворческий педагогический процесс, основанный на отношениях по принципу: Личность–Личность, способен в полной мере стать основанием формирования такого мировоззрения ученика, которое позволяет жить в гармонии как с обществом, так и с природой.

Формировать знания можно несколькими способами. Традиционный метод опирается на запоминание и трансляцию словесно оформленной совокупности знаний. Этот метод культивирует рациональное мышление, но приводит к отрыву от общечеловеческой культуры. Другой метод предлагает усваивать знания через выведение и обобщения, посредством учеб-

ных действий и разумного осмысления, при этом выстраивать их взаимосвязь и целостность, т.е. способствовать соединению целостного знания о процессе с живым конкретным человеческим сознанием и мировоззренческим поиском. Данный процесс осуществляется через систему компонентов: а) знания как конструктивный компонент; б) коммуникативный и организаторский компонент, которым является познавательный учебный диалог, выступающий как средство рефлексии. Организаторский компонент является механизмом интерпретации, выступающий как условие рефлексии и определение авторской позиции школьника. М.М. Бахтин противопоставлял два метода познания мира: объяснение «мысль о мире» об объективных процессах природы, независимых от познающего субъекта, и понимание «мысль в мире», в культуре, в которую погружен человек. «При объяснении – только одно сознание, один субъект, при понимании – два сознания. К объекту не может быть диалогического отношения. Понимание должно носить диалогический характер. Мы ставим чужой культуре новые вопросы, какие она сама себе не ставила, мы ищем в ней ответа на эти наши вопросы, и чужая культура отвечает нам, открывая перед нами новые свои стороны, новые смысловые глубины». Диалоговое понимание ценностно-культурных отношений и процессов имеет широкие перспективы. Такой подход позволяет не только глубже понять структуру ценностей, но и полнее высветить их роль в социодинамике: «культура будет выглядеть не просто как способ человеческой деятельности, а как диалог, смысл как «со-мыслие», знание как «со-знание», действие как разрешение «противоречия», а исторический факт как «со-бытие». Чужие сознания нельзя созерцать, анализировать, определять как объекты, вещи, с ними можно только диалогически общаться». Только в этом случае можно развить интерес и

уважение к другому мировоззрению, не соглашаться с другими убеждениями, но при этом быть толерантным. Мозаичность и нелинейность современной культуры предполагает гибкость и конвергентность мышления; умение понять новое, вписать его в свою деятельность, отказавшись от уже сложившихся и существующих стереотипов, и научиться переносить ценности из «внешнего мира» (поля культуры) во внутренний, личностный мир, с целью образования внутренней мотивации деятельности, т.е. самостоятельно производить эти ценности, которые будут носить нравственный, созидательный характер, и являться основой прогрессивного развития XXI века.

Библиографический список

Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества/М.М. Бахтин. – М., 1979.

Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук/М.М. Бахтин. – СПб., 2000.

Гуревич С.П. Философия культуры / С.П. Гуревич. – М., 1995.

Гессен С.И. Мировоззрение и образование//Гессен С.И. Педагогические сочинения/С.И. Гессен. – Саранск, 2001. – 207 с.

Жидков В.С. Десять веков российской ментальности: картина мира и власть/В.С. Жидков, К.Б. Соколов. – СПб., 2001.

Кайдалов В.А. Философия образования в педагогической деятельности/ В.А. Кайдалов//ВУЗ XXI век: науч.-информ. вестник/Западно-Уральский институт экономики и права. – Пермь, 2001.

Кайдалов В.А. О философско-антропологическом обосновании педагогической теории. Человеческое в человеке: фундаментальные категории современного образования/В.А. Кайдалов// Философия модернизации российского образования: сб. ст. межрегион. конф., 16–17 апр. 2003 г. – М., 2003.

Рубинштейн Л.М. Человек и мир/ Л.М. Рубинштейн. – М., 1997.

УДК 271.2

М.С. Черепанов

Ценности и принципы исследовательской деятельности учащихся. Опыт осмысления с точки зрения компетентностного подхода

В статье предпринята попытка понять, как и при каких условиях учебно-исследовательская деятельность становится для школьника личностно значимой и осмысленной. В процессе этой деятельности учителю приходится решать непростую задачу нахождения баланса между соблюдением научной традиции (научение ученика культурной традиции исследования) и новизной и неординарностью. Решение такой задачи создает не менее, а более сложную, чем для учеников, творческую проблему для самого учителя. В статье рассматриваются основные принципы, этапы и ценности исследовательской деятельности учащихся в аспекте компетентностного подхода.

Ключевые слова: исследовательская деятельность, исследовательский проект, принципы исследовательской деятельности, ценности исследования, научно-исследовательская работа.

Учебно-исследовательская деятельность учащихся становится нормой образовательного процесса практически во всех видах общеобразовательных учреждений. Только самые «ленивые» школы сегодня не создают научные общества учащихся, не проводят научно-практические конференции и не выставляют на различные конкурсы работы детей.

С одной стороны, это процесс явно по-

зитивный, обогащающий образование и позволяющий насытить самостоятельную творческую деятельность школьника.

С другой стороны, в большинстве случаев в образовании школьников содержание ничего не меняется. У них появляется еще одна нагрузка, еще одна формальная процедура, ничего позитивно не изменяющая в личности. Наоборот, такой формальный подход учит детей в лучшем случае приспособляться, а в худшем – вызывает полное неприятие исследовательской работы и образования в целом. Это происходит, по нашему мнению, потому, что школьник не видит смысла в исследовательской работе, для него она не становится ценностью, личностно значимой деятельностью.

Таким образом, встает главный вопрос – как и при каких условиях исследовательская деятельность становится для школьника личностно значимой и осмысленной?

Ответ на этот вопрос лежит как в теоретическом пространстве, так и в сфере конкретного педагогического опыта.

Научный подход к процессу исследования в педагогической практике требует реализации ряда принципов, в частности:

- принципа естественности (проблема должна быть не надуманной, а реальной, интерес должен быть не искусственным, а настоящим и т.д.);
- принципа осознанности (как проблемы, цели и задач, так и хода исследования и его результатов);
- принципа самостоятельности (ребенок может овладеть ходом исследования только через проживание его, то есть через собственный опыт);
- принципа наглядности (выдвинутого еще Я.А. Коменским и развитого И.Г. Песталоцци и Ж.-Ж. Руссо. Наиболее хорошо он может реализовываться в полевом исследовании, где ребенок изучает мир не только по книгам, а в реальных условиях, какой он есть на самом деле);
- принципа культуросообразности

(идущего еще от Ф.В.А. Дистервега и развиваемого в нашей стране К.Д. Ушинским, П.Ф. Каптеревым и многими другими. Важно учитывать ту традицию миропонимания, которая существует в данной культуре; ту традицию взаимодействия, которая существует в данной социальной общности).

Учителю приходится решать непростую задачу нахождения баланса между соблюдением научной традиции (научение ученика культурной традиции исследования) и новизной, неординарностью и жизненностью постановки вопроса. Решение такой задачи создает не менее, а более сложную, чем для учеников, творческую проблему для самого учителя.

Самое важное для учителя – это не проложить и пройти «работающий» путь в своей педагогической деятельности и зафиксировать его, а постоянно «расшатывать» и отвергать наработки, иначе начнет теряться собственный интерес к исследовательской деятельности. Внутренняя мотивация и интерес к проблеме исследования у самого педагога – основа успеха реализации исследовательской деятельности учащихся.

Исследовательская деятельность основывается на принципах проектирования (Г.П. Щедровицкий, Н.Г. Алексеев), где исследовательский проект является движущей формой построения межличностного взаимодействия исследователя и научного руководителя, в ходе которого происходит трансляция культурных ценностей научного сообщества. Образование, таким образом, становится продуктивным, так как имеется в результате реальный выход в законченной и оформленной исследовательской работе. Продукт в этом случае имеет скорее не материальную, а интеллектуальную и личностную ценность, становясь значимым для самого создателя данного продукта (ученика). Кроме того, исследовательский проект является не только формой, средством и принципом органи-

зации культурного взаимодействия, но и мотивом этой деятельности.

Таким образом, мы говорим о возможности и разумности использования исследовательской деятельности как формы организации межличностного взаимодействия учителя и ученика, в ходе которого происходит трансляция культурных традиций научного познания. Данная форма является созвучной особенностям подросткового возраста и подростковой субкультуре, организационно способствуя разрешению ряда задач в развитии личности подростка и вхождения его в пространство культуры.

Необходимо остановиться на понимании сущности исследовательской деятельности в школе. Надо сказать, что полноценного научно-теоретического и методологического осмысления и описания феномена исследовательской деятельности учащихся пока не существует. Хотя в этом направлении есть весьма позитивные наработки деятелей образования и ученых, последователей Н.Г. Алексеева, таких как В.И. Слободчиков, А.В. Леонтович, А.И. Савенков и др., активно публикующихся в журнале «Исследовательская деятельность школьников». Для себя мы сформулировали понимание исследовательской деятельности школьников, которое точно ложится в наши представления и образовательные ценности.

Под исследовательской деятельностью мы понимаем деятельность, связанную с решением учащимися творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающую наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере, нормированную исходя из принятых в науке традиций: постановка проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, собственные выводы. Любое исследование, независимо, в какой области естественных или гуманитарных наук

оно выполняется, имеет подобную структуру. Такая цепочка является неотъемлемой принадлежностью исследовательской деятельности, нормой ее проведения.

Необходимо также разделить понимание учебно-исследовательской (УИР) и научно-исследовательской работы (НИР) школьников. Данное разделение важно для постановки педагогических задач при работе с разными учениками, то есть с учениками, с разной мотивированностью и способностью к исследовательской работе и с разными учебными и мыслительными способностями. Опыт нашей работы доказывает, что для учащихся с высокой степенью обучаемости, с хорошо развитым мыслительным аппаратом, склонных к теоретическому осмыслению, обладающих теоретическим мышлением, наиболее адекватной формой исследовательской работы будет НИР. Это, скорее всего, будущие ученые, деятели науки, образования. В этом случае есть необходимость привлекать таких учеников к работе уже действующих научных школ в качестве «подмастерьев».

Но большинство школьников данными способностями к научной работе не обладают. Поэтому главная особенность исследования в школьном образовании заключается в том, что оно является учебным. Это означает, что его основной целью является развитие личности учащегося, а не получение объективно нового результата, как в «большой» науке. Если в науке целью является производство новых знаний, то в образовании цель исследовательской деятельности – в приобретении учащимся функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности; в развитии способности к исследовательскому типу мышления, в активизации личностной позиции учащегося в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний (т.е. самостоятельно получаемых знаний, являющихся новыми и личностно значимыми для конкретного учащегося).

Поэтому при организации образовательного процесса на основе исследовательской деятельности на первое место встает задача **проектирования исследования**. При проектировании УИР в качестве основы берется модель и методология исследования, разработанная и принятая в сфере науки за последние несколько столетий. Эта модель характеризуется наличием нескольких стандартных этапов, присутствующих в любом научном исследовании независимо от той предметной области, в которой оно осуществляется. При этом развитие исследовательской деятельности учащихся нормируется выработанными научным сообществом традициями с учетом специфики учебного исследования, т.е. опыт, накопленный в научном сообществе, используется через задание системы норм деятельности.

Хотелось бы сказать несколько слов о требовании актуальности в УИР, предъявляемом на всевозможных конкурсах как обязательное. Надо отметить, что актуальность исследуемой проблемы, как и саму проблему, наиболее четко и корректно может сформулировать только действующий ученый в рамках определенной научной школы. На наш взгляд, требовать от школьника самостоятельно формулировать проблему, а тем более доказывать ее актуальность, бессмысленно. Это формализует живую работу, кроме того, условие необходимости практической значимости школьных исследований лишает их смысла, связанного с движением к истине как идеальной ценности. Ученик остро чувствует неискренность и фальшь. Происходит его внутреннее неприятие и отторжение данной деятельности. Таким образом, главной ценностью и смыслом школьного исследования, на наш взгляд, должно быть представление исследования как одного из «чистых», идеальных способов познания действительности.

Вместе с тем максимума усилий требует работа над формулировкой задач ис-

следования. Именно на этом этапе работы ученик самостоятельно, но чаще всего с помощью руководителя, выбирает методы и инструменты исследования, определяет, что и в какой последовательности ему надо будет делать, почему именно эти методы он использует, а не другие. Уникальность этой деятельности состоит в развитии таких качеств ученика, как ответственность за результат, самостоятельность, умение делать выбор и т.д., т.е. в формировании посредством данной деятельности проектной компетенции.

Важнейшим условием реализации исследовательской деятельности учащихся является индивидуальная работа учителя с учеником в заданной предметной области, связанная с освоением методики, сбором экспериментального материала и его обсуждением. На этом этапе возникает очень важный момент соотнесения уровня поставленной задачи с возможностями учащегося, контроля его собственной оценки хода выполнения работы. Таким образом, исследовательская деятельность предполагает личностное общение учителя и ученика. А в процессе личностного общения неизбежно происходит выход за рамки исследуемого предмета. В результате реализуется функциональная связь – «духовный наставник – младший товарищ», посредством которой происходит трансляция ценностных ориентаций и нравственных установок от учителя к ученику, что обеспечивает высокий воспитательный эффект исследовательской деятельности.

В завершении нашего небольшого рефлексивного эссе еще раз обратимся к ценностям, которые формируются у школьников благодаря их участию в исследовательской работе.

Первая ценность – это ценность истины. «**Истины** и достижения именно истины, ценности, которой полностью подчиняется реализация любой исследовательской деятельности. Заметим, что ценностная установка на получение исти-

ны исключительна, как говорят сейчас, эксклюзивна именно для науки и определяет ее специфику по ценностному основанию...» (Н.Г. Алексеев).

Второй ценностью исследования является его неизменно **деятельностный характер**. Исследование требует как постоянной мыследеятельности, так и практической деятельности, которая служит критерием проверки выдвигаемых гипотез на предмет их истинности. Такая деятельность является предметной основой для построения организованного процесса обучения.

Третья ценность, связанная со второй, – ценность **творческого подхода** к решению проблем. Это предполагает готовность и способность человека при решении встающих перед ним проблем двигаться новыми, нестандартными, изобретательскими путями; не довольствоваться готовыми схемами и стереотипами, выходить за рамки нормативных систем.

Четвертая ценность связана с необходимостью постоянной **коммуникации**.

И, наконец, пятая, важная для нашего рассмотрения ценность, заключена в **продуктивности**. Каждый цикл деятельности воплощается в конкретном результате – продукте, который выражен в читаемых культурных текстах, обладает завершенностью и культурно-исторической значимостью.

Обозначенный список ценностей, безусловно, не полон, но для нас **перечисленные ценности** являются наиболее значимыми, именно они, будучи восприняты педагогами и учениками, **определяют позиционную структуру образовательного сообщества, возникающего на основе исследовательской деятельности учащихся**, и характер процессов, в нем протекающих.

УДК 37.012

А.В. Гаряев, Н.В. Жужгова
**Центр инновационного
опыта как средство
исследования и поиска
решения современных
проблем образования**

Ключевые проблемы современной педагогики, над решением которых мы работаем, нами выражены посредством антиномий. Сформулированы шесть проблем и предлагаются рецепты их решения: целью образования является развитие мышления учащихся через овладение методом науки; обучение учащихся в группах гетерогенного состава длительного срока существования; создание системы обучения, позволяющей реализовать индивидуальные образовательные траектории; организация проблемного обучения; развитие критического мышления учащихся; обращение к ценностным и смысловым моделям познания. Нами создана педагогическая мастерская, которая является средством передачи педагогического опыта.

Ключевые слова: образование, личность, рефлексия, мышление, Центр инновационного опыта, педагогическая мастерская.

Со школьных времен известно: «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан». Эти слова Н.А. Некрасова давно стали аксиомой. Но не стали нормой в обществе. Дело не в том, что мы в процессе обучения и воспитания не произносим достаточного количества нужных слов о роли государства, общества и роли личности в современную историческую эпоху, а в том, что эти слова мы превратили в лозунг, тем самым умертвив их сущность.

Возродить сущность этих слов может не очередной новый лозунг, а длительная и кропотливая работа по наполнению учебного процесса такого рода деятельностью, которая направлена на формирование личности ребенка. Но как это сделать не в ущерб собственно обучению и учению?

Квинтэссенцию предлагаемых подходов мы представим посредством тех противоречий, которые существуют в школе. Ключевые проблемы современной педагогики, над решением которых мы работаем, для наибольшей яркости выразим посредством антиномий. Зачем вообще нужны парадоксы? С их помощью разрушается безразличие, равнодушие, они вызывают интерес и побуждают мысль и чувство к действию, стимулируя внутренний диалог.

Условно, первая позиция – позиция педагога-идеалиста, вторая позиция – позиция педагога-реалиста.

Антиномия №1 (рационализм – эмпиризм).

Мнение первое: Целью образования не может быть простое приобретение знаний. Знания быстро забываются, они бесконечно разнообразны, так что, не зная в точности, как сложится в будущем жизнь ученика, совершенно невысказано выделить именно то, что ученику действительно пригодится в жизни. Наконец, знания устаревают: то, что сегодня считается установленным законом и бесспорным фактом, завтра опровергается новой научной теорией и новым, более точным наблюдением. Поэтому, если задача обучения – передача знаний, то школа, всегда отстающая от науки и способная преподавать только вчерашние истины, никогда не сможет разрешить этой задачи. Она всегда будет давать сведения, которые окажутся устаревшими не только тогда, когда их надо будет применять в жизни, но и в самый момент преподавания. А раз сообщение сведений не может быть целью обучения, то, очевидно,

задачей школы должно быть формальное развитие способности мышления. Развитый ум всегда сможет впоследствии приобрести те знания, которые ему в жизни понадобятся, и предусмотреть те, которые не в состоянии предусмотреть никакое преподавание. Человек, умеющий рассуждать, обладает орудием приобретения знаний, которое всегда пригодно, которое нельзя утратить и которое не может устареть!

Мнение второе. Так обстоит дело лишь в теории. На деле «формальное развитие мышления» означает отвлеченную от жизни школу, которая вместо сообщения полезных и интересных, расширяющих умственный кругозор человека знаний ограничивает умственную работу ученика пережевыванием «мертвого» материала грамматики и чисто формальной математики. Неслучайно в центре преподавания такой школы стоят языки и так называемое строгое доказательство геометрических и алгебраических теорем. Точка зрения формального развития мышления предполагает наличие каких-то готовых схем, правил и приемов рассуждения, овладение которыми будто бы приучит ученика к дисциплинированному логическому мышлению. Но так как живое мышление таким схемам не подчиняется, приходится брать «мертвый» материал не развивающегося более языка и оторванной от жизни математики, центр тяжести которой – не в приложении математических познаний к жизни, а в соответствии доказательства логической схеме. Отсюда изучение грамматических правил, которые в своей логической чистоте не применялись даже величайшими писателями, и бесконечные задачи на фантастические бассейны, поезда, объёмы, уравнения и логарифмы, долженствующие не столько открыть уму математическую структуру природы, сколько подтвердить и разъяснить математическое правило (Гессен, 1995, с. 208). Поэтому когда на уроках физики приходится применять математи-

ку, формально развитой ум оказывается беспомощным. Тем более беспомощным он окажется в жизни, требующей находчивости, критичности, инициативы. Формальное образование далеко, таким образом, от того, чтобы давать орудие, которым можно добывать нужные сведения. Напротив, оно есть, в сущности, воспитание послушного человека, мыслящего в готовых схемах, по правилам. Нет, школа должна дать ученику ответы на те вопросы, которые выдвигает ему окружающая его жизнь. Сообщить ему полезные сведения, обладая которыми человек сможет ориентироваться в жизни и быть полезным членом общества.

Наш рецепт решения данной проблемы: **целью образования является развитие мышления учащихся через овладение методом науки.** Одно и то же знание может быть представлено по-разному:

- набором полезнейших сведений;
- являться фоном для интеллектуальных упражнений ума;
- новое знание передаётся не ради самого себя как некой самооценности, а ради некоего более глубокого начала, не только заключенного в этом знании, но и это знание порождающего.

Увидев путь (метод), которым было добыто новое знание, ученик сам сможет продолжить полученное движение мысли и прийти к следующему знанию. И если течение мысли не прервет года или обстоятельства, то открытия неизбежны. Пусть большинство из этих открытий принесёт пользу только его открывателю, но мы верим, что среди наших учеников окажутся и такие, достижения которых станут значимыми для всего человечества.

Антиномия №2 (лидерство – равенство).

Мнение первое. Будем откровенны: разве где-то в самой глубине души, часто никак не афишируя, даже несколько стесняясь собственных мыслей, каждый из нас не считает себя в чем-то первым,

лучшим, самым-самым? Быть действительно избранным – значит быть лидером, вожаком. Лидер – материализованное, одушевленное отношение сообщества к тем или иным достоинством конкретного человека, а лидерство – его отношение к людям. Целью образования должно являться выращивание индивидуальности – личности, отличной от всех и в чем-то превосходящей всех. Именно такие личности определяют вектор развития группы людей, некоего сообщества, нации, да и всего человечества в целом. Историю творят личности.

Мнение второе. Быть первым – удел либо болезненного самолюбия, завышенных притязаний и самооценки, либо привилегия тех, кто обладает житейской мертвой хваткой, способен на то, чтобы отодвинуть других, чтобы быть в числе исключительных. Тогда добрая судьба немногих – самоутвердиться в воображаемом или реальном мире – оборачивается печальной судьбой большинства – быть безликим кусочком массы, сереньким фоном для выдающих себя за личность или на самом деле выдающихся личностей. Кому же захочется влачить жалкое существование такого кусочка? И кто, собственно, верховный судья, способный вынести вердикт о предназначении того или иного человека, тем более ещё только формирующегося, ищущего себя среди людей, да и в самом себе ещё не разобравшегося? Кто поможет сему вердикту осуществиться? И как все-таки жить и быть тому, кто в массе? Нет, целью образования является создание равных условий для развития человека, как глобальных, так и региональных, как материальных, так и духовных, как внешних, так и внутренних. Историю делают народы.

Наше решение данной проблемы: **обучение учащихся в группах гетерогенного состава длительного срока существования.** Желание быть первым – естественное желание ученика. Плохо это или хо-

рошо? В зависимости от его мотивов, в том, что преобладает в стремлении стать лидером – желание вести за собой и быть вместе с товарищами и чуть впереди или быть над ними, подчинить их себе, получая удовольствие от унижения других, от собственной власти над ними.

При правильной организации групповой работы лидер своим примером помогает развиваться тем, кого ведет, рождая своих конкурентов, соперников. Самоутверждаясь лично, он тем самым стимулирует пробуждение и развитие творческой индивидуальности других ребят, проявления которой столько же бесконечны, как и бесконечен процесс становления этой индивидуальности. Ответственность за ведомых, равнодушие к тем, кто идет за ним, кто поверил в его талант, в его инициативу, является мощным средством развития для самого лидера. Проводя разумную ротацию в группе, мы создаем такую ситуацию, когда ученик сегодня – лидер, а завтра – ведомый. Это позволяет избежать закрепления неких социальных ролей (лидер, изгой и т.д.) за ним – своеобразных масок, искажающих его мировосприятие.

Антиномия №3 (свобода – принуждение).

Мнение первое. Воспитание личности немислимо без свободы. Свободного человека может воспитать только свободный человек. Ребенок свободен по праву своего рождения, свободен от природы. Свободен ли его учитель? Нет, потому что он вынужден принуждать, вольно или невольно, к изучению своего предмета. Пусть не всех, пусть лишь часть своих учеников, пусть одного, но если это было когда-то, то такой учитель уже не свободен. Свободный человек не может ущемлять свободу другого человека.

Свобода есть право выбора – выбора образовательной траектории, манеры поведения, целей и средств их достижения. Да, маленький человек не способен осознанно выбирать, но он не лишен способ-

ности чувствовать. Чувство – вот непогрешимый, истинный вожатый человека. Доверьтесь ребенку, прислушайтесь к нему и сделайте так, как лучше для него. И вы получите свободного от предрассудков и заблуждений прошлого человека будущего.

Мнение второе. О какой свободе идет речь? Свободе от прошлого? От общества? От окружающей природы? Свободы от чего-либо не бывает в принципе:

- освобождаясь от прошлого, мы попадаем в него, повторяя ошибки предыдущих поколений;
- освобождаясь от общественного влияния, мы порождаем новое общество и не всегда в лучших его образцах;
- освобождаясь от природы вокруг нас и внутри нас, мы её уничтожаем, ставя под угрозу исчезновения само человечество.

Полная свобода – есть худшая из анархий. Человек, живя в обществе, имеет перед ним обязательства, в том числе и в сфере образования. Не выполняя их, он автоматически исключает себя из общества. Общество (и государство как орудие общества) более компетентно в том, что нужно ему для защиты как от внешней, так и от внутренней опасности. Ребенок, выполняя требования общества, вольно или невольно выступает как хранитель и продолжатель культуры данного общества и является носителем духа своего народа.

Наш рецепт решения данной проблемы: **создание системы обучения, позволяющей реализовать индивидуальные образовательные траектории.** Образование есть задание человеку от той культуры, представителем которой он является. Принудительное по необходимости образование должно быть свободным по цели. **Дисциплина есть организованное принуждение,** упорядочивающее деятельность каждого ученика и имеющее своей целью организацию системы образования каждого (Вульфов, 1994, с. 18). Не

только вся система образования в целом, и школа в частности, должны предоставить возможность для развития ребенка в соответствии с его целями, но и учитель в рамках своего предмета. Каким бы далеким и чуждым устремлениям ребенка не казался данный учебный предмет, достижение его цели идет через постижение этого предмета. Учителю необходимо найти и предъявить в своем предмете те грани, которые будут не только отвечать запросам ученика, но и поднимать их на новый уровень. Только обретя в процессе обучения силы, человек может стать свободным и сможет отстаивать свою свободу.

Антиномия №4: (активность – пассивность).

Мнение первое. Все дети хотят быть хорошими, только не знают и не умеют как. Чтобы ученик не совершал в будущем ошибок, он изначально должен знать, как правильно поступить в том или ином случае. Урок выполняет свою функцию, если в ходе его идет обучение правильной последовательности действий как в процессе познания, так и в жизни. Если ребенок будет заранее знать, «что такое хорошо и что такое плохо», то он в любой ситуации поступит правильно. Необходима постоянная теория и практика правильных учебных и общественных действий, только в этом случае ученика ждет в будущем успех. Если ребенок не будет подготовлен всем процессом обучения к реальной жизни, то, встретившись с первыми же трудностями и не сумев их преодолеть, он может сломаться. Печать неудачника вечно будет довлеть над ним, и мы можем потерять полноценного члена нашего общества.

Мнение второе. Главная педагогическая проблема, решаемая таким учителем в ходе учебного процесса, чтобы у учеников не было проблем. Ученик, в полном согласии с данным подходом, ценит те предметы и тех учителей, на чьих уроках не надо было сильно утруждаться.

Такое обучение формирует пассивную личность. К чему стремиться, если всем давно известно, что тебе необходимо в дальнейшем? О каком праве выбора можно говорить, когда заранее ясно, что хорошо для тебя, а что плохо?

Условия и образ жизни целых народов в течение периода существования одного поколения порой меняются кардинально, и это невозможно предусмотреть при любом обучении. Нет, обучение должно поощрять естественную активность ребенка. Маленький человек сам должен все испытать и попробовать. Обретение собственного опыта, как положительного, так и негативного, поможет ему в выборе собственного пути развития. Человек сам кузнец своего счастья. Если он лично сделал свой выбор, то он ответственен за него. Чем чаще и сложнее испытания, выпадающие на долю ученика, тем крепче он будет стоять на ногах в дальнейшем.

Наш рецепт решения данной проблемы: **проблемное обучение**. Моделируя проблему познания, близкую к реальной, мы создаем необходимое поле неопределенности для самостоятельной деятельности учащихся. Для решения проблемы, если она не тривиальна, нельзя заранее предусмотреть определенный рецепт её решения. Это является необходимым условием развития самостоятельного мышления учащихся. Решение данных проблем происходит на уроке совместно с учителем, что является гарантом того, что решение этой проблемы будет обязательно найдено. Контролируя деятельность учащихся по решению проблем, но не подменяя их в ходе решения, мы сможем сохранить ту, необходимую для развития учащегося, степень трудности и в то же время воспитать в нем уверенность в своих силах. Нет не решаемых проблем – их просто неправильно решали!

Антиномия №5 (новое – старое).

Мнение первое: Ничто не ново на этой Земле. Все новое – это давно забытое старое. Поэтому внедрение современных

образовательных технологий принципиально не решит ничего. Человек генетически неизменен, несмотря на экономический и технологический прогресс. У него не изменились базовые потребности, поэтому не изменились мотивы и цели его деятельности. Если старые способы воспитания и обучения человека давали результат, то имеет ли смысл что-либо менять?

Мнение второе: Прогресс не остановить. Не замечать того, что изменения окружающего мира есть отражение изменения мира внутреннего, может только тот человек, кто не хочет этого видеть. Изменение идеологий, устройства общества не изменило строение тела человека, но изменило его сознание – оно освободилось от авторитаризма, которое составляло сущность государственного устройства в прошлом. Обвинения в релятивизме нашего сознания, в «клиповости» мышления современных молодых людей есть отражение изменения мировосприятия нового поколения. Человек стал более мобилен, свободен в своих взглядах и поступках и, пусть не покажется странным, более терпим к окружающим, даже по сравнению с тем, что было совсем недавно. Поэтому педагогика, построенная на воззрениях науки прошлого, не отвечает реалиям сегодняшнего дня. Она возрождает предрассудки и стереотипы прошлого, не помогая ученику разобраться в его собственных проблемах и подавая в искаженном виде современную действительность, консервируя в его сознании все заблуждения и мифы прошлого.

Наш рецепт решения данной проблемы: **развитие критического мышления учащихся**. В учебной деятельности учитель часто сталкивается с такой ситуацией, когда, несмотря на все его усилия, ученики поступают определенным, чаще всего неверным, образом, несмотря на то, что данный образец действия или на только что изученный и пересказанный материал, если задание

не есть простая копия образца. Если попытаться выяснить у ученика, почему он поступил так, а не иначе, то вряд ли он сможет это объяснить. В чем причина? Почему он во что-то верит с легкостью, а что-то безосновательно и беспричинно отвергает? Все дело в наличии в сознании ученика стереотипов, предрассудков и необоснованных допущений, на которых он строит свои выводы.

Критическое мышление учителя и ученика позволяет отслеживать логическую правильность суждений, убедительность аргументации и доказательств. Другими словами, одна из сторон критического мышления проявляется в рефлексии, мониторинге чужого и собственного мышления. Часто этот аспект критического мышления, основная цель которого – отслеживание этапов развития мышления, выделение используемых приемов и методов, оценка соответствия методов, используемых в рассуждении, целям, называют **рефлексией**.

Критичный рациональный ум современного человека привык оценивать происхождение знания, его достоверность и правдоподобность. С этой целью знание интерпретируется (совершается работа по обнаружению знаний, скрытых в языке) и понимается (выявляются скрытые механизмы творчества), на его основе делается вывод или заключение. В этом проявляется **герменевтическая** функция критического мышления.

И самое главное, критичный к себе и к другим человек способен конструировать и исследовать альтернативные пути решения возникающих проблем. Как результат этой деятельности – создание оснований для выбора линии поведения, отношения, ориентации, установки. В этом заключается **продуктивность** критического мышления (Бутенко, 2002, с. 33).

В результате любой человеческой деятельности (в том числе и в результате критического анализа действительности)

появляются новые стереотипы деятельности, построенные на различных интуитивно улавливаемых допущениях, и вырастают новые гибриды предрассудков. Все это так... Но у человечества, в основание мышления которого заложена методология критического рационализма, всегда есть инструмент избегания или разрушения тех тупиков, которые оно нагромождает на пути своего развития.

Антиномия №6 (форма – содержание).

Мнение первое. Математика, физика, химия и другие естественнонаучные учебные предметы имеют дело с природой, а не с обществом. Какие такие полезные для общества качества, кроме специальных, связанных с предметом изучения, можно воспитать на уроках этих предметов? Прилежание, исполнительность, трудолюбие... Список можно продолжать, но этими свойствами можно наделить и сборочный робот-автомат на конвейере. Причем он, кроме этих качеств, которые формируются в человеке в течение длительного времени, будет обладать и другими: не устанет и не попросит повышения в должности или в зарплате.

Изменив методику преподавания, перейдя от знаниевой парадигмы в обучении и воспитании к развивающей или, ещё лучше, личностно ориентированной парадигме, мы можем формировать в нем привычку (сложившийся способ поведения) социально ответственного и активного поведения не только на уроке, но и в реальной жизни.

Мнение второе. Это самообман, и очень распространенный в образовании, так как рядом с привычкой существует феномен привыкания. Его эффект состоит в том, что он приводит к постепенному уменьшению реакции в ходе повторений стимула.

Измените стимул, требуют ученые-физиологи от ученых-педагогов, сделайте его жестче, заманчивее, регулярнее. Уче-

ные-педагоги сделали, и школа превратилась в некую помесь цирка с казармой. Крылатое выражение «нашему удивлению нет предела» не только справедливо, но и опасно. Привыкание к «интересенькому» на уроке чревато не только потерей познавательного интереса, но и ещё провокацией истощения нервной системы. Даже если удастся избежать этих опасностей, результатом нашего обучения будет не активная и творческая личность, а пассивный и инфантильный потребитель, привыкший в процессе обучения, что учителя обязаны давать ему знания, развлекая, увеселяя и приплясывая у доски. Входя в самостоятельную жизнь, он твердо уверен, что и в дальнейшем все будет так же весело, увлекательно и, главное, – беззаботно (Кульневич, Лакоценина, 2006, с. 86).

В реальной жизни все не так – всего придется добиваться самому, не теряя при этом человеческого достоинства. Достойная жизнь всего общества обеспечивается снизу, усилиями отдельного человека, а не сверху. Культурный человек строит гражданское общество, окультуренное животное – пользуется благами этого общества.

Наш рецепт решения данной проблемы: **обращение к ценностным и смысловым моделям познания.**

Кто порождает смысл изучаемого в ходе урока? Учитель и ученик. Инициатива всегда принадлежит учителю, потому что именно он задает контекст изучаемого материала, он его удерживает в ходе урока, и он же помогает понять ученикам всю глубину и мощь обретаемого ими знания.

Каким образом обретается смысл приобретаемого знания? Через чувство. Ни одно абстрактное знание не может так действовать на эмоции ученика, как конкретный факт, свидетельство. Разве может тронуть ученика судьба «физического тела», «материальной точки» или «юридического лица»? Или все-таки ему эмо-

ционально ближе и понятнее проблема того, чем закончится погоня волка за зайцем или спор Сократа и Платона? Ни в одном «макроскопическом теле» нет той бездны ощущения прикосновения к мировой тайне, как в обыкновенной тающей снежинке на ладони. Понимание законов природы или законов развития общества, в отличие от их знания, начинается с того момента, когда это знание не только воспринимается, но и переживается.

Ценность нового знания обретается или теряется в ходе всей жизни, но первоначальные шаги в этом направлении делаются на уроке, через включение данного урока в общекультурный контекст современной цивилизации посредством постижения глубинного смысла изучаемой темы, параграфа, явления, факта.

В обеих позициях (идеалистической и реалистической) чувствуется живая человеческая мысль, в которой боль за ребенка, которого мы обучаем и воспитываем. Но у любого подхода к воспитанию гражданина, как мы видим, есть две стороны медали. Нет ни одной стратегии в воспитании, которая была бы безупречна. Что же является критерием истины? Реальная практика обучения и содержание того предмета, на котором идет воспитание гражданина.

Наше образование – попытка смоделировать в учебном процессе реальную жизнь, с её вечными проблемами и заботами, на том учебном материале, который составляет суть предмета, соединяющего в себе теорию и практику.

Что может быть практичнее, актуальнее и социально значимее для нашей страны, чем:

- развитый ум, способный вычленять существенное из всего многообразия проявлений исследуемого, различать необходимое от случайного в опыте, достоверное от мнимого в мышлении;
- умение решать проблемы любого типа;
- воспитание воли для их решения;
- обретение практики совместных

действий с другими учениками и учителем по решению проблемных ситуаций;

- критичность к продуктам общественных отношений (культура) и к тому, как понимаются и объясняются природные явления (наука);
- обращение к сущности того, что его окружает, и того, что он делает?

Эти вопросы мы ставили перед собой и пытались решить в течение всего периода нашей педагогической деятельности. Однако мы так и не нашли исчерпывающих, полных и точных ответов на все вопросы, которые мучают нас и наших единомышленников, потому что жизнь гораздо сложнее любых педагогических схем. Мы в пути, поэтому самые лучшие уроки и самые лучшие ученики ждут нас в будущем. Но ответы на самые серьезные вызовы современности надо давать здесь и сейчас.

В жизни каждого человека возникает момент, когда потребность поделиться своими знаниями и опытом становится определяющей. Создание ЦИО МОУ «Гимназии №7» есть реализация данной потребности. В данный момент созданы и апробированы следующие образовательные модули каскадно-циклической модели курсов повышения квалификации педагогов: «Содержание, методы и формы организации учебной деятельности по развитию теоретического мышления учащихся», «Развитие теоретического образного (визуального) мышления учащихся», «Развитие критического мышления учащихся» и «Формирование культуры философского мышления». Данные курсы – это наш ответ на те запросы, которые нам предъявляет наша педагогическая деятельность и которые являются реальными воплощениями вышеизложенной концепции.

Характерной особенностью предыдущих программ повышения квалификации, по которым проводилось обучение, было то, что творческая составляющая

обучающегося педагога могла проявиться только при подготовке и выполнении итогового зачетного задания. Основное время отводилось на ознакомление с новыми подходами к образованию, а также первоначальному знакомству с новыми педагогическими технологиями. Но если сравнивать то, что предъявляет педагогу жизнь, и, то чему до сих пор учат педагога, то это будет не в пользу последнего.... Если раньше учитель давал знания, то теперь он должен организовать процесс познания, подготавливая ученика к будущей жизни, в которой знания придется получать и обновлять непрерывно. Поэтому необходимы другие формы и методы повышения квалификации педагогов. Одной из этих форм является **рефлексивно-проектная педагогическая мастерская.**

Педагогическая мастерская – это иная форма повышения педагогического мастерства учителя. От курсов повышения квалификации она отличается так же, как военные учения от реального боя, как аквариум от природного водоёма, как идеальный газ от атмосферы.

В технологии педагогической мастерской главное – не сообщить и освоить информацию, а передать способы работы, развить творческие умения, формировать личность, способную к самосовершенствованию, саморазвитию. Могут возразить, что учитель и так находится в постоянном творческом поиске, что сама специфика работы учителя не терпит не творческого подхода, ибо главной целью деятельности учителя является развитие «маленького» человека. Всё это так.... И всё же не так!

Работа в педагогической мастерской является тем психологическим средством, который позволяет проделать путь от культуры полезности к культуре достоинства, и не только быть потребителем этой культуры, но и её носителем.

В естественных условиях некоторые химические реакции если и возможны, то

время их протекания очень значительно, но если добавить ещё один химический элемент, так называемый катализатор, даже и не участвующий в данной реакции, то, как по волшебному мановению, скорость протекания реакции возрастает, и в относительно короткий срок появляется новое химическое соединение, обладающее иными химическими свойствами, чем исходные элементы. Основное назначение катализатора – перераспределение энергии химических связей.

Педагогическая мастерская и лично мастер как раз и являются тем катализатором, который объединяет множество разрозненных, разнонаправленных усилий отдельных педагогов, формирует направление и точки приложения творческих усилий отдельных педагогов для достижения объективно общих целей, осуществляет перевод учителя на новый рефлексивный уровень деятельности.

Принципы построения педагогической мастерской:

- Культурные нормы должны лишь предлагаться учителю, но не навязываться.
- Отказ от методов принуждения и форм подавления достоинства.
- Мастер создаёт атмосферу открытости, доброжелательности, сотворчества в общении.
- В процессе работы мастерской каждому предоставляется возможность продвигаться к истине своим путём.
- Процесс познания гораздо важнее, ценнее, чем само знание.
- В отличие от курсов повышения квалификации знания на мастерских не даются, а выстраиваются.
- Мастер работает со всеми, мастер равен учителю в поиске знания.
- Учитель имеет право на ошибку; ошибка считается закономерной ступенью процесса познания; точные знания следуют за ошибками.
- Мастер не торопится отвечать на вопросы.
- Необходимую информацию он подаёт

малыми дозами, обнаружив потребность в ней у учителей.

Творческая деятельность – безоценочная деятельность, но через социализацию, афиширование работы мастер даёт возможность появления самооценки учителя и её изменения, самокоррекции.

Особенности методики:

Мастерская – это способ организации деятельности учителей в составе малой группы (4-6 человек), при участии учителя-мастера, иницирующего поисковый, творческий характер деятельности учителей.

Отправной точкой любой творческой деятельности является проблемная ситуация, а для того, чтобы она возникла, необходима специально организованная или, что ещё лучше, обыденная учебная ситуация, которая проявилась в ходе урока. Поэтому работа в педагогической мастерской начинается с открытого урока, который проводит один из учителей для остальных членов педагогической мастерской.

Основная задача мастера на данном уроке – выявить главную проблему и предложить для обсуждения, предварительно разбив её на ряд частичных задач. В ходе групповой рефлексии, в которой активное участие принимает и автор урока, последовательно находится их решение или пути решения, которые носят рекомендательный характер.

Последний момент очень важен с психологической точки зрения, так как учитель в рамках педагогической мастерской (и не только) всегда имеет право на творчество. Мастерская даёт учителям творческий опыт «дерзновения», а не «опыт послушания». Групповая рефлексия сменяется индивидуальной. В ходе индивидуальной рефлексии каждый учитель должен написать отзыв об уроке в свободной, присущей только ему форме.

В каком соотношении должен находиться предполагаемый объём групповой и индивидуальной работы? Практика показывает, что наилучший результат даёт

оптимальное чередование периодов индивидуального и группового мышления. Во всё время работы педагогической мастерской позиция мастера неизменна – это прежде всего позиция консультанта и советника, помогающего организовать учебную деятельность, осмыслить наличие продвижения в освоении способов. С ним можно обсудить причины неудач, составить программу действий. Проводя мастерскую, мастер никогда не стремится просто передать знания. Он старается задействовать разум, мысли учителя, сделать их активной, разбудить в нём то, что скрыто даже от него самого, понять и устранить то, что мешает творить.

«Профессию не получают, ее воруют» (К. Касперски). Присматриваясь к деятельности педагога-мастера и беря на заметку все полезные приемы, технологии, методики, обращая внимание даже на незначительные нюансы, педагог оценивает таким образом не мастера, а себя на его месте. Чтобы получить максимальную пользу от курсов, педагог не должен бояться открыто обсуждать свои идеи с коллегами. Нетрудно завоевать дешевый авторитет, руководствуясь принципом: кто ничего не делает – тот никогда не ошибается. Пускай авторитет позаботится о себе сам. Основная задача педагога во время прохождения курсов повышения квалификации в рамках ЦИО – окунуться в новую для него деятельность, совершить максимум ошибок, наступив на все грабли, которые только находятся в пределах досягаемости. Шишки – заживут, ошибки – забудутся, а знания – останутся и будут работать на авторитет. На настоящий авторитет, который нельзя ни прожить, ни скомпрометировать, ни потерять, потому что он реален.

Заключительная фаза работы мастер-

ской – это обобщение и афиширование работы в педагогической мастерской. Ведущую роль в этом играет мастер. Он накапливает и анализирует материалы работы педагогической мастерской, а потом представляет на обсуждение те результаты и выводы, которые он сделал о творческой работе учителей в рамках педагогической мастерской.

Для того чтобы сделать некоторые и достаточно весомые выводы о работе ЦИО МОУ «Гимназии №7», должно пройти время, но уже сейчас можно утверждать, что предлагаемые модули актуальны и потому востребованы в образовательной среде Пермского края.

Библиографический список

Бутенко А.В. Критическое мышление: метод, теория, практика: учеб.-метод. пособие / А.В. Бутенко, Е.А. Ходос. – М.: МИРОС, 2002. – 176 с.

Вульффов Б. З. Семь парадоксов воспитания / Б. З. Вульффов. – М.: Новая школа, 1994. – 78с.

Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С.И. Гессен; отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 448 с.

Кульневич С.В. Современный урок. – Ч. I: науч.-практич. пособие для учителей, методистов, руководителей образовательных учреждений, студентов пед. учеб. заведений, слушателей ИПК / С.В. Кульневич, Т.П. Лакоценина. – Ростов н/Д: Учитель, 2006. – 288 с.

Кульневич С. В. Современный урок. – Ч. II: науч.-практич. пособие для учителей, методистов, руководителей образовательных учреждений, студентов пед. учеб. заведений, слушателей ИПК / С.В. Кульневич, Т.П. Лакоценина. – Ростов н/Д: Учитель, 2005. – 288 с.

УДК 371.2

С.А. Федотова

**Осмысление практики
организации учебно-
исследовательской
деятельности
обучающихся в
контексте реали-
зации компетент-
ностного подхода
в образовательном
процессе лица**

Моделируя исследовательскую деятельность учащихся, необходимо признавать как обязательное условие ее организации различные формы, принципы, установки, определяемые психолого-педагогическими особенностями учащихся. В статье обобщен опыт управления учебно-исследовательской деятельностью учащихся с различными образовательными потребностями и мотивацией, определены условия и механизмы развития исследовательской компетентности в лице.

Ключевые слова: учебно-исследовательская деятельность, исследовательские умения, исследовательская компетентность, научное общество учащихся, научно-практическая конференция.

Современное школьное образование — это процесс расширения возможностей развития личности, обеспечивающий компетентность личностного выбора жизненного пути. Смена ориентиров от «знаниевого» к «компетентностному» образованию требует изменений и в содержании, и в технологии образовательного процесса. В этом плане исследовательская деятельность учащихся есть та сфера школьного образования, где в большей степени может быть реализован компе-

тентностный подход. Умения и навыки исследовательского поиска требуются не только тем, чья жизнь связана с научной деятельностью, они необходимы каждому человеку. Это такие умения и навыки, как:

- умение видеть проблемы;
- умение вырабатывать гипотезы;
- умение наблюдать;
- умение давать определения понятиям, формулировать выводы;
- рефлексивные умения;
- коммуникативность и т.д.

Под исследовательской деятельностью мы понимаем деятельность, связанную с решением учащимися творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным итогом и предполагающую наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере: постановку проблемы, определение цели и задач ее решения, изучение теории, подбор методик исследования и сбор собственного материала, его анализ и обобщение.

Моделируя исследовательскую деятельность учащихся, необходимо признавать как обязательное условие ее организации различные формы, принципы, установки, определяемые психолого-педагогическими особенностями учащихся.

Опыт работы педагогов показывает, что научно-исследовательской работой (НИР) может заниматься лишь небольшая часть (0,5-1%) учащихся, обладающих хорошо развитым мыслительным аппаратом, склонных к теоретическому мышлению. Это, возможно, будущие ученые, деятели науки. В работе с ними необходимо именно научное руководство, консультирование ученых и с их помощью вовлечение в науку и приобщение и к научной школе. Результатом такой деятельности научно-исследовательской работы могут быть научные тезисы, доклады, участие в научных семинарах и конференциях.

Но большинство учащихся таким высоким уровнем способностей к НИР не обладают. Наиболее оптимальной фор-

мой исследовательской работы для них является учебно-исследовательская деятельность (УИД). Именно УИД является основной системообразующей и специфической деятельностью для лицеистов. Главной целью здесь является не получение объективно нового знания, как в «большой» науке, а освоение навыков исследования как универсального способа освоения действительности.

Данные навыки приобретаются на занятиях учебно-исследовательского практикума, проведения квазиисследовательской работы под руководством педагогов лица, результаты которой представляются на лицейской научно-практической конференции.

Для определенной части учащихся приобщение к исследовательской деятельности происходит через участие в социальных проектах, волонтерской работе.

Система организации учебно-исследовательской деятельности в лицее предполагает участие в ней всех учащихся в той или иной форме. Организационной формой этой системы является научное общество учащихся лица (НОУ), существующее уже 18 лет.

НОУ — это эффективная модель внеурочной и внеклассной работы по развитию исследовательских умений и навыков (исследовательской компетенции), которые сочетают в себе работу над учебными и научными исследованиями, коллективное обсуждение результатов работы, организацию круглых столов, дискуссий, дебатов по актуальным проблемам науки и современной жизни, интеллектуальных игр, научно-практических конференций, встреч с представителями науки, экскурсий, сотрудничество с другими НОУ в рамках федеральной программы «Интеграция».

Деятельность НОУ координирует совет из учащихся — представителей секций и кураторов — научных руководителей. На заседаниях секций члены НОУ

рассматривают и утверждают тематику работ учащихся, которая определяется с учетом их интересов, возможностей, уровня готовности к исследовательской работе.

Развитие исследовательских умений осуществляется через реализацию программы «Творящий интеллект». Данная программа рассчитана на проведение занятий, адаптированных к возрасту и уровню подготовки учащихся. Теоретические и практические занятия посвящены ознакомлению учащихся с основными составляющими исследовательской деятельности на различных этапах работы над проблемой. В практике курса — занятия в библиотеке, работа в Интернете, деловые игры по целеполаганию и разработке исследовательского проекта.

Информация такого рода, приобретенный, осознанный, прожитый опыт помогают осуществлять уже настоящий исследовательский поиск.

Результатом этой системы обучения, консультаций, руководства развитием исследовательских начал являются работы учащихся, представляемые на ежегодных научно-практических конференциях лицеистов.

Диапазон тем юных исследователей достаточно широк, разнообразен:

- работы прикладного характера («Формула доступного жилья в Перми», «Материальное обеспечение учителей и их закрепление в школах Пермского края»);
- интеграционные («Исследование вексельного обращения с помощью математических методов», «Остап Бендер — вчера и сегодня»);
- исследования по региональной истории как результат работы творческих лабораторий («Пермские губернские ведомости как исторический источник»);
- социальные проекты («Знающий свои права защищен», «Дизайнерский проект озеленения и оформления территории лица»).

Такие работы всегда вызывают огромный интерес слушателей на школьной научно-практической конференции.

Мы настаиваем на конференции как на форме, позволяющей вести обсуждение проблем всем заинтересованным участникам. Это встречи единомышленников, увлеченных наукой, верящих в свои силы и желающих добиться цели. Это возможность убедиться в том, что мир науки интересен и близок всем, кто стремится познать его тайны. Это волнение, напряжение сил, когда, следуя девизу НОУ «Работать и искать, найти и отстоять», необходимо продемонстрировать умение логически мыслить, полемизировать, аргументировать свою позицию в дискуссии со сверстниками и учеными. Научно-практическая конференция – это праздник интеллекта, труда и творчества.

В Положении о лицейской НПК определены достаточно высокие критерии работ: актуальность избранной проблемы, знание её истории и степени изученности в науке, логика построения работы, самостоятельность автора в оценках позиций ученых и в собственных выводах. Конференции дают возможность заметить и отметить достижения юных исследователей в различных номинациях: «За глубину исследования», «За смелость первопроходца в науке», «За тщатель-

ный исторический анализ проблемы», «За осуществление интеграции в научном поиске», «За преданность делу научного познания» и др. Процесс поиска истины не прекращается с окончанием учебного года, продолжается в летнем научном лагере. Это время «сквозной» работы, коллективного поиска, комплексного исследования. Экспедиции лицейстов в село Ильинское, на опытную базу ПГУ «Предуралье», пещеру «Российская» и т.д. дают возможность пройти путь настоящего исследования. Выполнение работы можно рассматривать в качестве профессиональной пробы, одним из важнейших этапов личностного и профессионального самоопределения.

Осмысление результатов развития исследовательских начал позволяет делать следующие выводы:

- участие в исследовательской работе является одной из наиболее эффективных форм саморазвития личности и развития исследовательской компетентности;
- степень сложности избранной темы и качество выполнения работы могут быть использованы для оценки интеллектуального и общего развития учащихся как квинтэссенция развития различных компетентностей – информационной, самостоятельно-познавательной, социальной, коммуникативной.

УДК 37.048.45

Т.Е. Кирикович,
Н.С. Долгунова
**Система
профориентации в МОУ
«Добрянская средняя
общеобразовательная
школа №3» в условиях
профилизации**

Представлены особенности системы предпрофильной подготовки в МОУ «Добрянская СОШ №3» и опыт работы педагогического коллектива в рамках данной системы.

Ключевые слова: система профориентации, профильные пробы, дидактическая модель, профильность, универсальные виды деятельности.

Основной целью профилизации российской школы является предоставление учащимся возможности спроектировать свое будущее, обеспечив себя необходимыми ресурсами: знаниями, опытом в соответствующей деятельности, информацией, развитием личностных качеств, совершенствованием характера и пр. (Ананьев, 1967). Основная школа является базовой ступенью в решении задачи профессионального самоопределения школьника, поэтому в основной школе особенно важно создать все условия для индивидуальной образовательной активности каждого школьника в процессе становления его способности к самоопределению, самоорганизации, осмыслению своих образовательных перспектив, приобретению дополнительных конкурентных на рынке труда ресурсов. В Концепции профильного обучения отмечается, что реализация «идеи профильной старшей ступени ставит выпускника основной ступени перед необходимостью совершения ответственного выбора – предвари-

тельного самоопределения в отношении профилирующего направления собственной деятельности» (Ананьев, 1967). В старшей профильной школе этот выбор уже необходимо делать в отношении будущей профессии. Каким же образом школьнику получить достаточный для обоснованного выбора опыт деятельности в профиле/профессии, если профессий сотни, а время и ресурсы школьного образования ограничены?

Понятия *деятельность, профиль, профессия* связаны между собой генеалогически. Деятельность играет ведущую роль в определении склонности к профессии, связана с формулой «Хочу делать». Деятельность, профиль, профессия связаны также с понятиями *предмет труда, средства труда*. Согласно классификации профессий Е.А. Климова, объектом или предметом труда может быть техника, человек, природа, знак, художественный образ; средства труда могут быть ручные, механические, автоматические или полуавтоматические, функциональные средства (знания, компетентности, способности, физические возможности человека). Из теории деятельности следует, что любую деятельность, сколь бы сложной она ни была, можно описать триадой «цель – средства – объект».

Согласно теории профессионального выбора американского исследователя Дж. Холланда, этот выбор обусловлен тем, какой тип личности сформировался. В западной культуре выделяют шесть типов личности: реалистический, исследовательский, артистический, социальный, предпринимательский, конвенциональный (Климов, 1991). Каждый из перечисленных типов личности, сформированный под воздействием культурных и личностных факторов, предпочитает выбирать определенные, соответствующие своему типу виды деятельности. Мы предлагаем классифицировать виды деятельности согласно триады «цель – средства – объект», в соответствии

с классификацией типов личности по Дж.Холланду и назвать ее «Классификацией универсальных видов деятельности». Данная классификация представлена в табл. 1 в столбцах № 3, 4, 5, 6 (см. Приложение) и положена нами в основу деятельностного подхода к проектированию содержания профильного образования в части профильных проб. Необходимыми условиями реализации данного подхода является включение социума и носителей культуры профиля/профессии в образовательный и воспитательный процесс через организацию взаимодействия школьника с данными носителями культуры профиля:

- работодателями: под работодателем мы понимаем человека – носителя культуры той профессии и того профиля, который он представляет, т.е. по должности этот человек может не быть руководителем;

- материальными носителями, такими как техника, производственная документация и пр.

Каждому профилю можно поставить в соответствие конкретные профессии, связанные с определенными, ведущими для данного профиля/профессии/видами деятельности, которые легко просматриваются в Общероссийском классификаторе занятий и которые можно соотнести с предлагаемой нами в табл. 1 «Классификацией универсальных видов деятельности». В табл. 2 «Соответствия универсальных видов деятельности профилям» представлено в качестве примера несколько профилей и соответствующие им универсальные виды деятельности.

Введение профильности обусловлено потребностью общества в дифференциации и индивидуализации образовательного процесса. Ведущее место в формировании теоретических основ дифференциации обучения занимают психолого-педагогические исследования Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, Г.И. Щукиной и др. В настоящее время

дифференциация обучения рассматривается прежде всего как средство осуществления профильного обучения (А.В. Баранников, А.А. Кузнецов, О.Б. Логинова, А.А. Пинский, М.В. Рыжаков и др.), построения «индивидуального образовательного маршрута» (А.Г. Каспаржак, К.Н. Поливанова, Е.Л. Рачевский, А.В. Хуторской и др.). Решение задач профильного обучения предполагает, что в основной школе должна произойти индивидуальная «примерка» профилей, а следовательно, и связанных с ними видов деятельности к личности школьника. В старшей школе, когда профильный выбор школьником сделан, осуществляется более глубокая «примерка» на предмет определения профессии (вида деятельности). Задача проектирования содержания образования предпрофильной подготовки – обеспечить школьникам организацию проб в универсальных видах деятельности и выявление склонностей школьников к конкретным видам деятельности по направлениям: техническое, социально-гуманитарное, естественнонаучное. Согласно данному подходу, реализованному на базе Добрянской СОШ №3 в рамках муниципального проекта «Внедрение “Дидактической модели профильного обучения и предпрофильной подготовки на основе самоорганизации” в образовательные учреждения Добрянского муниципального района», задача определения профиля в основной школе сводится к освоению – «примерке» универсальных видов деятельности каждого профиля и выбору наиболее соответствующего из них способностям и индивидуальным потребностям школьника.

В рамках «Дидактической модели профильного обучения и предпрофильной подготовки на основе самоорганизации» в предпрофильную подготовку входят:

1. Курсы по выбору. Данные курсы школьник выбирает в течение обучения в основной школе. Курсы могут быть пройдены как на базе школы, так и на базе учреждений дополнительного образования.

2. Достижения учащихся в различных сферах деятельности, которые фиксируются в районном банке «Одаренные дети», в личном портфолио школьника.

3. Профильные пробы по направлениям:

- социально-гуманитарное;
- техническое;
- естественнонаучное.

4. Психолого-педагогическая диагностика по выявлению предпочтительного для школьника направления профилизации.

5. Выполнение школьником итогового проекта «Мой выбор», в котором он презентует свое профессиональное самоопределение.

6. Презентационные профильные пробы на базе Нового образовательного центра-школы старшекласников.

7. Другие организационные мероприятия, способствующие профессиональному самоопределению школьника и выбору им образовательного учреждения для продолжения обучения после окончания основной школы (родительские собрания, классные часы, ярмарки рабочих мест, экскурсии на предприятия, встречи с представителями профессий и пр.).

Ключевым звеном предпрофильной подготовки являются профильные пробы. Временная последовательность прохождения школьником всех этапов предпро-

фильной подготовки показана на **рис. 1**.

Своеобразие модели предпрофильной подготовки Добрянской СОШ №3 определено решением основных задач программы развития образовательного учреждения, в частности:

- наличие в школе классов с углубленным изучением математики (8-9 классы). Перед учащимися уже в конце 7 класса стоит проблема выбора дальнейшего обучения;
- акцент в воспитательной работе школы делается на развитии клубной деятельности. В школе реализуется проект «Сетевая школа – клуб как модель проектирования индивидуальных траекторий образования»;
- осуществляется психологическое сопровождение предпрофильной подготовки. Восемилетний опыт работы в данном направлении позволяет говорить о системе психолого-педагогического сопровождения учащихся в их самоопределении;
- работает виртуальный профориентационный центр «Взгляд в будущее». Это изюминка нашей школы в профориентационной работе классных руководителей с учащимися, это верный помощник родителей и выпускников в поиске необходимой информации по образовательным учреждениям Пермского края;

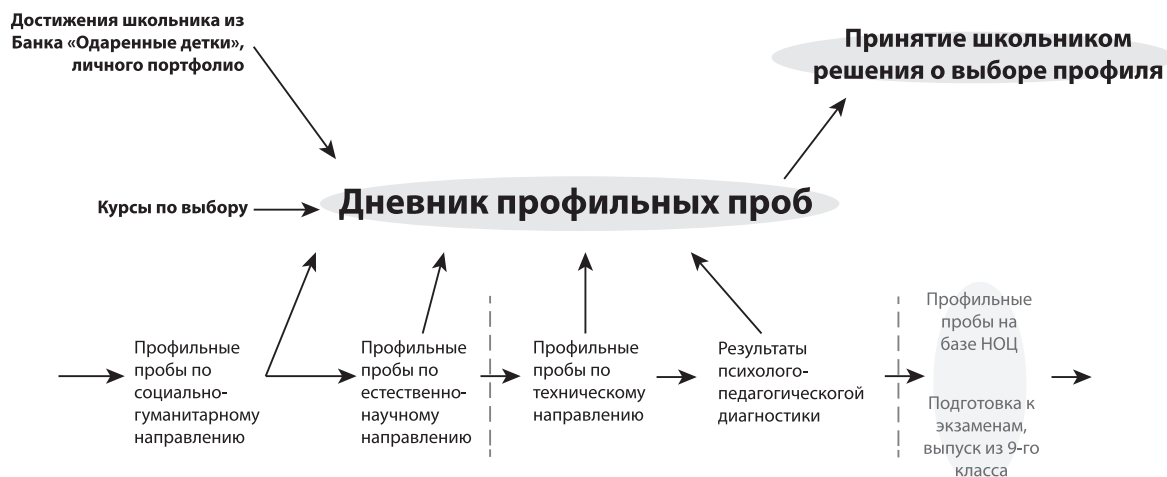


Рис. 1. Последовательность прохождения школьником всех этапов предпрофильной подготовки

- проводятся сюжетно-ролевой игры, конкурс «Будущие профессионалы современного производства». Налажено взаимодействие будущих выпускников с реальными работодателями.

Модель предпрофильной подготовки нашей школы показана на **рис. 2**.

Что такое профильная проба?

Любая профессия (профиль) связана с определенными видами деятельности и с определенным предметом труда, на который эти виды деятельности направлены.

Например, в профессии учитель один из ведущих видов деятельности – социальный (общение), а предмет труда – человек. В профессии инженер ведущий вид деятельности – интеллектуальный, а предмет труда, как правило – техника.

Выбирая профиль, профессию, мы выбираем вид деятельности и предмет труда.

Школьникам предстоит сделать в конце 9 класса ответственный выбор профиля (группы профессий). Цена ошибки высока. Профильная проба – действенная помощь в выборе. Профильная проба – это «примерка» к личности школь-

ника той или иной деятельности и ответ школьника на вопросы:

- ХОЧУ ли заниматься этой деятельностью всю жизнь?
- МОГУ ли успешно эту деятельность выполнять?

Все профессии и связанные с ними профили можно условно разбить на три больших направления:

1. социально-гуманитарное;
2. естественнонаучное;
3. техническое.

Каждому направлению соответствуют группа профилей, профессий и ведущие виды деятельности, которые лежат в основе профессий. Соответствие направлений профилизации и универсальных видов деятельности представлено в табл. 3 (см. Приложение).

Каждому направлению профилизации соответствуют свои профили и профессии. Например, техническому направлению соответствуют профили: физико-математический, информационно-технологический и др. Техническому направлению профилизации соответствуют профессии: математик, архитектор, инженер по надзору за строительством,



Рис. 2. Своеобразие предпрофильной подготовки «Добрянской СОШ №3»

инженер-проектировщик, инженер-электрик, инженер-энергетик, инженер-электронщик, инженер связи и приборостроения, инженер-конструктор, инженер по техническому обслуживанию авиационной техники, инженер по транспорту, инженер по автоматизированным системам управления производством, программисты, специалисты по компьютерам, техники-электроники и техники по коммуникационным системам, техник, оператор ЭВМ и др.

Естественнонаучному направлению профилизации соответствуют профили: физико-химический, химико-биологический и др. К этому направлению относятся такие профессии, как: химик, химик-аналитик, химик-неорганик, химик-органик, химик-технолог, инженер по бурению, инженер по креплению скважин, инженер по эксплуатации нефтегазопроводов, техник по бурению, техник по добыче нефти и газа, техник-металлург, геолог, геодезист, биолог, ботаник, зоолог, агроном, врач, ветеринар, фармацевт, медицинская сестра, техник-лаборант и др.

Социально-гуманитарному направлению соответствуют профили: социально-экономический, социально-гуманитарный, художественно-эстетический и др. Социально-гуманитарному профилю соответствуют профессии: бухгалтер, бухгалтер-эксперт, специалист по маркетингу, специалист по рекламе, консультант по экономическим вопросам, товаровед, экономист, брокер, дилер, страховой агент, экспедитор, адвокат, юрист, следователь, психолог, журналист, писатель, редактор, учитель, скульптор, художник-конструктор (дизайнер), художник-оформитель, конструктор одежды и др.

Таким образом, «примеряя» к себе универсальные виды деятельности направления профилизации (табл. 3 в Приложении), школьник соответственно «примеряет» целый класс профилей и профессий.

Исходя из возможностей нашего образовательного учреждения, профильные пробы организованы следующим образом.

Для реализации естественнонаучного направления учителем химии и биологии Н.А. Зюлевой разработан 8-часовой курс «Профессия лаборант». Проводя на каждом занятии эксперименты и опыты, учащиеся раскрывают области применения химических знаний в различных профессиях, как связанных, так и напрямую не связанных с химией. Благодаря тому, что в школе работают два школьных клуба «Исследователь» и «Эколог-натуралист», рамки профильных проб естественнонаучного направления расширяются и охватывают учащихся не только 9-х классов, но и более младшего возраста.

Для реализации технического направления учителем физики Ю.А. Полушкиным апробируется курс «Электротехника». Данный курс посещают все выпускники 9-х классов, как девочки, так и мальчики. Для учащихся классов с углубленным изучением математики профильная проба проводится в рамках летнего профильного лагеря.

Наиболее широко в нашей школе представлены профильные пробы социально-гуманитарного направления. Вся воспитательная система школы и отдельных классов строится с использованием проектных технологий, а это дает возможность каждому учащемуся попробовать на практике все виды деятельности, присущие данному направлению. Кроме того, работа школьных клубов «Мир без границ», «Дар» и т.п. создает условия для того, чтобы учащиеся могли в дальнейшем сделать выбор более уверенно.

Отметим, что при организации профильных проб значимым является взаимодействие школы и других учреждений дополнительного образования, а также предприятий города.

Как уже было отмечено выше, из-

юминками профориентационной работы в школе мы считаем работу школьного виртуального профориентационного центра «Взгляд в будущее» и проведение конкурса «Будущие профессионалы современного производства».

Первый дает возможность всем заинтересованным участникам (учащимся, родителям, классным руководителям и т.п.) достаточно быстро провести профориентационную диагностику, в зависимости от полученного результата найти информацию о возможных профессиях того или иного направления, а также получить актуальную, полезную информацию об образовательных учреждениях Пермского края. С профориентационного сайта легко можно выйти на сайт Центра занятости населения г. Перми и другие профориентационные сайты.

Кульминационным моментом всей профориентационной работы мы считаем проведение муниципального конкурса «Будущие профессионалы современного производства».

Как бы ни были хороши профильные пробы, какую бы актуальную и полезную информацию ни содержали различные профориентационные сайты, общение и взаимодействие учащихся с реальными представителями той или иной профессии переоценить трудно. И конкурс дает такую возможность. Современный работодатель, он же представитель бизнеса, он же успешный человек, имея, как правило, за плечами богатый жизненный опыт, совершенно точно представляет, какие знания и какой опыт необходимы сегодня молодому человеку для успеха в жизни. С другой стороны, он также определенно может сказать, каких качеств и каких знаний недостает молодым специ-

алистам, приходящим после получения профессии на производство и в бизнес. Наличие заказа на специалиста от работодателя подтверждает тот факт, что работодатели сегодня активно занимаются переподготовкой кадров под нужды своего бизнеса, тратя на это немалые средства, хотя педагогически целесообразно выявлять и развивать способности будущего профессионала именно в школьном возрасте.

Работодатель – носитель культуры профессии, профили – в непосредственном общении с ребятами обогащают их духовный мир, активно влияют на формирование ценностей у школьников, востребованных сегодня на рынке труда.

Библиографический список

Ананьев Б.Г. Психологическая структура человека как субъекта / Б.Г. Ананьев // Человек и общество. – Л.: ЛГУ, 1967. – Вып. 2. – С.235-249.

Климов Е.А. Как выбирать профессию / Е.А. Климов. – М., 1991.

Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климов. – Ростов н/Д: Феникс, 1996.

Климов Е.А. Развивающийся человек в мире профессий / Е.А. Климов. – Обнинск: МГУ: Центр «Детство», 1993.

Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования (утв. Приказом Министерства образования Российской Федерации от 18.07.02 г. №2783).

Столяренко Л.Д. Педагогическая психология / Л.Д. Столяренко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 544 с. – (Сер. «Высшее образование»).

Приложение

Таблица 1. Классификация универсальных видов деятельности

№	Характеристика типов личности по Дж. Холланда	Универсальные виды деятельности	Объект труда	Средства труда	Цель
1	2	3	4	5	6
1	Реалистический Характеристика: честный, открытый, мужественный, материалистический, настойчивый, практичный, бережливый. Его основные ценности: конкретные вещи, деньги, статус. Ориентированы больше на практическую работу, чем на общение с людьми или изложение мыслей. Отдают предпочтение занятиям, требующим ловкости, конкретности, моторных навыков. Проф. выбор: агроном, животновод, садовод, техника, электротехника, механика, мануальные работы.	Практический	Любой материальный объект	Ручные, механические	Изменение свойств или характеристик реального объекта
2	Исследовательский Характеристика: аналитический, осторожный, критический, интеллектуальный, интроверт, методичный, точный, рациональный, непритязательный, независимый, любопытный. Основные ценности: наука. Отдает предпочтение наблюдениям, творческим исследованиям. Проф. выбор: наука, творчество, исследование, наблюдения.	Интеллектуальный	Материальный или духовный продукт человеческой деятельности	Функциональные (логическое мышление, творческие способности и т.п.), автоматические, полуавтоматические	Создание новых материальных и духовных ценностей
3	Социальный Характеристика: лидерство, общительность, дружелюбие, понимающий, убеждающий, ответственный. Основные ценности: социальные и этические. Отдает предпочтение деятельности, связанной с воздействием на других людей (учить, информировать, просвещать, развивать, лечить). Решает проблемы, опираясь на эмоции, чувства, умение общаться. Проф. выбор: педагогика, медицина, соц-е обеспечение, психология, проф. консультирование.	Социальный	Человек	Функциональные (вербальные)	Достижение цели за счет общения
4	Артистический Характеристика: эмоциональный, с богатым воображением, импульсивный, непрактичный, оригинальный, гибкость, независимость решения. Предпочитает свободные, нерегламентированные занятия, творчество. Проф. выбор: искусство, музыка, язык, драматургия.	Артистический	Художественный образ	Функциональные	Создание духовного продукта
5	Предпринимательский Характеристика: рискованный, энергичный, властный, амбициозный, общительный, импульсивный, оптимистичный, ищущий удовольствий, любящий приключения. Основные ценности: политические и экономические достижения. Предпочитает виды деятельности, которые позволяют манипулировать другими людьми для достижения экономических выгод, избегает ручной труд, предпочитает задачи, связанные с руководством, статусом, властью. Проф. выбор: все виды предпринимательства	Предпринимательский	Человек	Функциональные	Достигает цели за счет организации других людей

Окончание таблицы 1. Классификация универсальных видов деятельности

6	Конвенциональный Характеристика: комфортный, добросовестный, умелый, негибкий, сдержанный, послушный, практичный, склонный к порядку. Основные ценности: экономические достижения. Предпочтение четко структурированным видам деятельности, в которых надо манипулировать цифрами в соответствии с инструкциями. Подход к проблемам носит стереотипный, практический, конкретный характер. Консервативен, зависим. Профессиональный выбор: банковская служба, статистика, программирование, экономика	Конвенциональный	Знак	Функциональные, автоматические, полуавтоматические	Достижение результата на основе инструкций
---	---	------------------	------	--	--

Таблица 2. Соответствие универсальных видов деятельности профилям

№	Наименование профиля	Универсальные виды деятельности (объекты труда)
1	Физико-математический	Интеллектуальный (техника/знак) Предпринимательский (человек) Практический (техника)
2	Физико-химический	Интеллектуальный (природа/техника/знак) Предпринимательский (человек) Практический (техника)
3	Химико-биологический	Интеллектуальный (природа/знак) Социальный (человек) Практический (природа/человек)
4	Социально-экономический	Интеллектуальный (знак) Конвенциональный (знак) Предпринимательский (человек) Социальный (человек) Практический (знак)
5	Социально-гуманитарный	Социальный (человек) Интеллектуальный (знак)
6	Информационно-технологический	Интеллектуальный (знак/техника) Конвенциональный (знак) Практический (техника)
7	Художественно-эстетический	Артистический (художественный образ) Социальный (человек)

Таблица 3. Соответствие направлений профилизации и универсальных видов деятельности

Социально-гуманитарное направление		
Универсальные виды деятельности	Достижение результата на основе инструкции	Предмет труда
Социальный	Общение	Человек
Предпринимательский	Управление людьми	Человек
Интеллектуальный	Создание новых материальных и духовных ценностей	Человек, знак, художественный образ
Техническое направление		
Интеллектуальный	Создание новых материальных и духовных ценностей	Техника, знак
Предпринимательский	Управление людьми	Человек
Практический	Изменение свойств или характеристик реального объекта	Техника
Конвенциональный	Достижение результата на основе инструкции	Знак
Естественнонаучное направление		
Интеллектуальный	Создание новых материальных и духовных ценностей	Природа, знак
Конвенциональный	Достижение результата на основе инструкции	Знак
Практический	Изменение свойств или характеристик реального объекта	Природа

Раздел III

Из практики работы центров инновационного опыта

УДК 376

Н.Ю. Городничева
**Деятельность центра
инновационного опыта
муниципального
специального
(коррекционного)
образовательного
учреждения
«Специальная
(коррекционная)
общеобразовательная
школа № 154» г. Перми
для воспитанников
с отклонениями в
развитии**

Представлен опыт инновационного образовательного учреждения МСКОУ «Школа № 154» г. Перми по осуществлению дистанционного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Предложены образовательные модули по организации повышения квалификации педагогических работников по дистанционному обучению детей с ограниченными возможностями здоровья.

Ключевые слова: дистанционное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья, новая форма обучения – дистанционная, индивидуальный образовательный маршрут, образовательные модули по организации повышения квалификации педагогических работников.

В 2009 г. деятельность МСКОУ «Школа № 154» г. Перми осуществлялась согласно Положению о деятельности школы в статусе центра инновационного опыта. Работа велась в двух направлениях:

- исследовательская (проектная) деятельность;

- образовательная деятельность, представленная в реализации образовательных модулей в рамках повышения квалификации педагогических кадров.

К созданию проекта «Дистанционное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья» педагогический коллектив школы обратился потому, что развитие телекоммуникационных технологий и, в первую очередь, глобальной сети Интернет открывают детям с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) множество новых возможностей для получения образования. И, безусловно, одной из наиболее эффективных форм здесь является дистанционное обучение. Именно такая форма образования, позволяющая учиться в любое удобное время, не выходя из дома, на любом расстоянии от образовательного учреждения, особенно актуальна в работе с детьми, для которых физические заболевания часто являются непреодолимой преградой в получении образования.

Необходимо отметить, что за последний год изменился подход к использованию компьютера на уроке: от количественного результата совершён переход к качественному. Учителя обращаются к информационным технологиям тогда, когда они обеспечивают более высокий уровень образовательного процесса по сравнению с другими методами обучения.

Последовательная и грамотная работа с использованием компьютерных технологий позволяет резко повысить мотивацию детей, что способствует стабилизации качественного результата уровня обученности учащихся.

Повысилась и ИКТ-компетентность учащихся: в настоящее время школьники среднего и старшего звена, а также начального (всего 82 чел., 51 % от числа учащихся) создают учебные презентации, участвуют в дистанционных конкурсах и олимпиадах, используют готовые СД-ресурсы и ресурсы Интернета для подготовки к занятиям, находят информацию в Интернете по правовым, социальным вопросам, 25 учащихся получают основное и дополнительное образование дистанционно. Это способствует формированию и развитию познавательной самостоятельности – качества, без которого в современном мире жить крайне сложно всем, особенно людям с ограниченными возможностями.

Для учителей школы были организованы дистанционные курсы по работе в системе дистанционного обучения, сетевому взаимодействию, созданию цифровых образовательных ресурсов (ЦОР) на базе дистанционного центра «Технологии обучения» в г. Москве.

К созданию ЦОР педагогический коллектив обратился в рамках запуска системы дистанционного обучения учащихся с ОВЗ, для которых нет готовых цифровых учебных материалов, учитывающих особенности памяти, мышления и внимания детей с ослабленным здоровьем. Только в 2009 г. 13 учителей школы создали обучающие модули дистанционных курсов по различным дисциплинам и провели их апробацию.

МСКОУ «Школа № 154» предоставила 25 учащимся, занимающимся на дому, основное и дополнительное образование посредством дистанционного обучения на базе дистанционного центра «Технологии обучения» в рамках реализации

проекта федеральной целевой программы развития системы образования «Поставка аппаратно-программных комплексов и специализированного оборудования для детей с ограниченными возможностями».

23 учителя школы (37,7 %) включились в работу по организации дистанционного обучения учащихся с ОВЗ. Преподаватели, участвующие в проекте, разработали программу «Работа на компьютере Mac-mini и в среде i-класса дистанционного центра «Технологии обучения»» объёмом 10 часов и обучили работе на компьютере с периферийным оборудованием и в среде Интернет, в том числе и с сетевым ресурсом центра «Технологии обучения» (г. Москва), учащихся, занимающихся дистанционно. С учётом потребностей детей и возможностей учителей были выбраны образовательные курсы дистанционного центра для дополнительного образования учащихся. Каждый ребенок обучался на 3-6 дистанционных курсах. Всего для учащихся нашей школы были открыты 26 курсов дистанционного центра. На всех участвующих в проекте заведены личные папки, в которых содержится индивидуальная образовательная программа дистанционного учащегося, расписание очных и дистанционных занятий, программа по работе на компьютере, инструкции по работе на Mac-mini, памятки для родителей дистанционных учащихся.

Педагогический коллектив школы рассматривает дистанционное обучение как новую образовательную систему, имеющую, как и любая другая образовательная система, свои цели, содержание, методы (педагогические технологии), организационные формы и средства обучения, основанный на применении компьютерных телекоммуникаций, которые позволяют значительно шире и эффективнее использовать возможности Интернет-ресурсов.

Поэтому первоначально была изучена, а затем и подготовлена нормативно-правовая база дистанционного обучения:

создано Положение о дистанционном обучении учащихся МСКОУ «Школа № 154» г. Перми, разработаны: критерии оценки качества (эффективности) учебной работы школьников при обучении их с использованием Интернета, мониторинг качества (эффективности) учебной работы школьников, рекомендации для учителей по ведению дистанционных уроков. В течение года работал постоянно действующий семинар «Дистанционное обучение».

Все это позволило школе эффективно вести инновационную деятельность. По итогам года все учащиеся, получающие основное и дополнительное образование посредством дистанционного обучения, были аттестованы, из них 16 человек окончили учебный год на «4» и «5» (72 %). Во второй половине 2009 г. учащиеся и учителя школы включились в проектную деятельность: они представляли свои работы в дистанционных проектах «АйДаМы», «Выставка детских работ». Самым активным из них были вручены грамоты и объявлены благодарности.

Опыт реализации проекта показывает, что дистанционное обучение детей с ОВЗ позволяет решить важнейшие задачи: получение качественного образования по всем предметам школьной программы и повышение учебной мотивации учащихся посредством активного общения со сверстниками и учителями, участие в коллективных творческих, исследовательских, практико-ориентированных проектных работах с использованием информационных технологий.

В течение года школа была организатором открытой городской научно-практической конференции «Интернет-технологии в образовании – 2009», на базе школы действовала секция «Дистанционное обучение учащихся с ОВЗ» (представление основного и дополнительного образования), в которой приняли участие более 60 учителей и педагогов различных учреждений г. Перми. Был организован

мастер-класс для учителей коррекционных школ «Использование информационных технологий в повышении качества обучения», прошел День посещения краевых Центров инновационного опыта, а также школа организовала городские семинары по дистанционному обучению учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

В 2009 г. школа вела и образовательную деятельность, представленную в реализации двух модулей в рамках повышения квалификации педагогических кадров.

5 октября 2009 г. в школе состоялись курсы, организованные для учителей в рамках образовательного модуля «Организация дистанционного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья с использованием Интернета».

26-28 октября 2009 г. были проведены занятия модуля «Дистанционное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья». Присутствовал 51 человек из школ г. Перми и Пермского края.

Целью проведения курсов повышения квалификации являлась подготовка кадров образовательных учреждений для системного внедрения и активного использования информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) при обучении учащихся с ограниченными возможностями; обучение учителей и администрации механизму внедрения и способам организации дистанционного обучения с использованием Интернета.

В результате прохождения курсов у педагогов усилилось стремление к получению полной информации об организации, осуществлении и психолого-педагогической поддержке дистанционного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, желание продолжить обучение и участвовать в работе по данному направлению.

Анализ результатов работы курсов позволил сделать вывод о наличии повышенного интереса у педагогов образовательных учреждений г. Перми и

Пермского края к данному вопросу и целесообразности внедрения в систему образования Пермского края успешно апробированной инновационной практики.

В октябре 2009 г. состоялся семинар по итогам деятельности центра инновационного опыта, на котором работа школы получила высокую оценку.

Таким образом, МСКОУ «Школа №154» г. Перми осуществляет инно-

вационную деятельность, которая направлена на обновление содержания образования, поиск новых эффективных образовательных технологий, и распространяет инновационный опыт, оказывает помощь образовательным учреждениям города в повышении квалификации кадров и в организации дистанционного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья.

УДК 371.1.087

А.С. Куляпин,
Н.В. Наугольных

**Развитие
полифункциональности
учителя в условиях
новой системы
оплаты труда**

Представлена система управленческих действий по развитию полифункциональности учителя в условиях реализации федеральных образовательных стандартов и новой системы оплаты труда. Механизм развития полифункциональности учителя является одним из инструментов управления ШПД (школы полного дня), направленной на создание образовательной среды с развитой системой курсов по выбору, элективных курсов, дополнительного образования, полноценного и разнообразного досуга, способствующей развитию компетентностей учащихся в приобретении профильного образования по индивидуальным образовательным траекториям.

Ключевые слова: индивидуальный образовательный план, новая система оплаты труда, полифункциональность, портфолио, тьютор, тьюторская позиция, Центр инновационного опыта.

Мастерство – это то, чего можно добиться, и как может быть известным мастер-токарь, прекрасным мастер-врач, так должен и может быть известным мастером педагог... а насколько он овладеет мастерством – зависит от собственного напора.

А.С.Макаренко

Первоочередная задача образовательной практики России на современном этапе – достижение качества образования,

соответствующего актуальным и перспективным потребностям личности, производства, общества и государства. Новая система оплаты труда (НСОТ) позволяет стимулировать педагогов системно, повышать качество образования, достигать конкретных значимых результатов, учитывая развитие их компетентностей и компетентностей учащихся. Формировать ключевые компетенции может и должен такой учитель, который сам владеет компетентностями. Коллектив ЦИО школы №135 выделяет пять ключевых компетенций, формируемых одновременно у педагогов и учащихся: ИКТ-компетентность, коммуникативная компетентность, здоровьесберегающая компетентность, способность выбирать, проектная. Формирование данного набора ключевых компетентностей происходит у педагога через развитие полифункциональности его деятельности. Педагог в рамках образовательного процесса (в аудиторное и внеаудиторное время) может занимать разные позиции: быть равновеликим педагогом-предметником, классным руководителем, воспитателем группы продлённого дня, руководителем детского школьного объединения, педагогом дополнительного образования, тьютором, лаборантом, методистом. Новая система оплаты труда предусматривает оценку деятельности педагога в рамках 36-часовой рабочей недели. В условиях многообразной образовательной среды педагог может реализовать свой полифункциональный потенциал. Реализацию полифункциональности учителя может демонстрировать портфолио педагога, как «зеркало» – портфолио его учеников, наряду с другими стандартизированными формами диагностики, свидетельствующими о качестве образования учащихся.

Работа над проектом по созданию оптимальной модели наращивания полифункциональности учителя обусловлена историческим развитием школы. Школа была открыта в 1987 г., в 1989 г. при

школе начала действовать музыкальная студия, с 1990 г. развивается спортивное направление. Значительный вклад в формирование уклада школы внесло открытие киноакадемии, в деятельности которой принимал участие коллектив педагогов основного и дополнительного образования, актеры театров и работники телевидения. Уклад школы тех лет стал определенным прообразом уклада школы полного дня, так как образовательный процесс в киноакадемических классах шел непрерывно с утра и до вечера. В порядке эксперимента на протяжении нескольких лет школа действовала как образовательно-культурный комплекс. С 2009 г., войдя в состав Университетского округа ПГПУ, учителя школы осваивают новые профессиональные роли сотрудников центра инновационного опыта: преподавателя ФППК ПГПУ, лектора, ведущего мастер-классы, тьютора повышения квалификации, методиста.

Деятельности педагога в ЦИО предшествует экспертная деятельность научно-методического совета, дающая учителю возможность получить оценку, экспертизу инновационных норм и перевести их в рамки корпоративной культуры для всего педагогического коллектива школы.

Деятельность Центра инновационного опыта внутри Университетского округа ПГПУ даёт школе опыт непрерывного общения с учеными через систему консультаций. Для нас это очень важно, так как ученые и сотрудники ПГПУ, находясь в школе, общаясь с нашими педагогами, погружаются в нашу инновацию, понимают, что происходит в школе и со школой. На наш взгляд, такое взаимодействие позволяет качественно организовывать системный мониторинг инновационной деятельности, осуществляемой в школе.

В настоящее время приоритетными направлениями развития МОУ «СОШ № 135» являются:

1) повышение эффективности управления в условиях профильного обучения;

2) повышение квалификации педагогов в условиях профильного обучения;

3) повышение качества образования через проектирование содержания и технологий предпрофильной подготовки и профильного обучения;

4) совершенствование материально-технической базы школы;

5) развитие воспитательной системы на основе самоуправления, проектной деятельности, профессионального самоопределения;

6) развитие информационно-коммуникационных технологий в школе полного дня.

Фактически вся инновационная деятельность школы направлена на выполнение современной задачи образования – воспитание социально активной и функционально грамотной личности, способной к самостоятельному и ответственному формированию образовательной и жизненной траектории; на создание соответствующей структуры образовательного процесса. Безусловно, что сформировать такую личность может только педагог, который сам социально активен, функционально грамотен, готов к формированию своей жизненной и профессиональной траектории.

Новая система ценностей определяет перестраивание системы отношений и деятельности школы, стратегии и тактики образовательной политики в школе, нацеливает управленческие действия на создание механизма присвоения этих ценностей учащимися, педагогическим коллективом, родительской общественностью; на моделирование образовательного пространства, предусматривающего смену видов деятельности: урочной и внеурочной, учебной и проектной, проектно-игровой и трудовой, творческой и репродуктивной, исследовательской и спортивной, групповой, микрогрупповой и индивидуальной.

Пилотная апробация модели уклада школы полного дня, участие в проекте «Телешкола» позволяют сделать выводы

о том, что в образовательном процессе меняется роль учителя и требования к нему: в модели уклада школы полного дня, ориентированной на обеспечение профилизации, педагог в большей степени находится в позиции сопровождающего обучения лица: тьютора, консультанта, профессионального эксперта.

Как замотивировать педагога на принятие дополнительных функций, как организовать процесс присвоения новой тьюторской идеологии, введения тьюторского сопровождения в школе полного дня, как оплачивать труд педагога, принявшего позицию тьютора, – все эти и другие вопросы требуют новых управленческих подходов, создания механизма управления этим процессом.

Освоение учителем позиции тьютора в нашей школе выходит за рамки образовательной подготовки, т.к. он не только сопровождает индивидуальные учебные планы учащихся школы, но и выступает в качестве тьютора во время организации курсовой подготовки.

В настоящее время залогом профессионального успеха уже не могут служить полученные один раз в жизни знания. На первый план выходит способность людей ориентироваться в огромном информационном поле, умение самостоятельно находить решения и их успешно реализовывать. Разработаны стандарты образования (проект), которые ориентированы не только на получение знаний, но и на формирование способностей их эффективно применять. Таким образом закладывается новая знаниевая парадигма, которая основывается на утверждении, что только то есть знание, что связано со сменой технологий, а не то, что описывает объекты. Там, где идет переход к прикладному знанию, где происходит переход от знания к действию, и в частности к технологии, там что-то меняется. И если технологическое обеспечение образовательного процесса в школе не терпит существенных изменений, то цели

модернизации образования и индустрии в целом достигнуты не будут. Имеется в виду прежде всего достижение таких целей, как профессиональное самоопределение, формирование новых жизненных установок личности, закладывающих основы ее предприимчивости, самостоятельности в принятии решений в ситуации выбора, планировании собственных действий и прогнозировании их последствий, способности к сотрудничеству. С нашей точки зрения, именно в процессе предпрофильной подготовки и профильного обучения в школе эти установки могут быть сформированы при условии существенного содержательно-технологического перевооружения образовательного процесса. Это перевооружение должно быть ориентировано на профессиональное самоопределение учащегося через реализацию компетентного подхода, обеспечивающего его социализацию и развитие индивидуальности. Актуальность нашего опыта заключается в поисках управленческих путей изменения структуры, содержания, технологий и организации образовательного процесса, что позволяет осуществлять целенаправленную педагогическую (тьюторскую) деятельность по развитию у учащихся ключевых компетентностей, необходимых для их личностного и профессионального самоопределения, эффективной социализации на рынке труда; а также решать проблемы повышения качества образования, понимая под качеством образования, в первую очередь, степень удовлетворенности заказчика (личности, общества, государства) результатами и ходом образовательного процесса в школе.

В современном обществе образование стало одной из самых обширных сфер человеческой деятельности. В ней занято более миллиарда учащихся и почти 50 миллионов педагогов. Заметно повысилась социальная роль образования: от его направленности и эффективности сегодня во многом зависят перспективы

развития человечества. В последнее десятилетие мир изменяет свое отношение ко всем видам образования. Оно рассматривается как ведущий фактор социального и экономического прогресса. Важнейшей ценностью и основным капиталом современного общества является человек, способный к поиску и освоению новых знаний и принятию нестандартных решений.

Как заявлено в государственном проекте «Наша новая школа», ключевая роль в школе принадлежит учителю. Поэтому необходимо разработать систему моральных и материальных стимулов для сохранения в школе лучших педагогов и постоянного повышения их квалификации. Важно пополнение школы новым поколением педагогов, причём не только с педагогическим образованием. В связи с увеличением количества ролей у учителя его полифункциональность становится новым способом повышения педагогического мастерства учителя. А адекватная оплата его деятельности позволяет повысить социальный статус педагога.

Участие школы в эксперименте по введению новой системы оплаты труда показало, что действительно есть финансовые механизмы, позволяющие сделать оплату труда педагогов дифференцированной,

а введение НСОТ на муниципальном уровне задало вектор движения в направлении создания системы локальных актов школы, которые позволят сделать прозрачной и понятной для педагогов и базовую (в разделе «Специальная часть») и стимулирующую части.

Полифункциональность учителя является примером способности учиться на протяжении всей жизни, так как принятие новой роли есть, на наш взгляд, своеобразное освоение новой профессии, как, например, освоение позиции тьютора или мастера в предметной мастерской.

Основная проблема администрации школы – конструирование способа построения образовательного пространства с учётом полифункциональности учителя, где одним из приоритетных аспектов содержания его деятельности был бы процесс самообразования (образование как индивидуальный проект).

Наши размышления и выводы о полифункциональности учителя реализуются в проекте «Развитие полифункциональности учителя в условиях новой системы оплаты труда». Данный проект был выставлен на сайте «Эврика» и занял первые места в региональном и межрегиональном рейтингах.

УДК 371.12

А.С. Куляпин, Т.Я. Шихова
**Развитие тьюторской
позиции современного
учителя в деятельности
ЦИО университетского
округа ПГПУ**

Статья описывает опыт работы МОУ «СОШ № 135 с углублённым изучением предметов общеобразовательной области «Технология»» г. Перми по развитию тьюторской позиции учителя и трансляции этого опыта в краевом ресурсном центре повышения квалификации педагогов технологического и профильного образования» в рамках Центра инновационного опыта Университетского округа ПГПУ.

Ключевые слова: тьютор, тьюторская позиция, модель школы полного дня, институт тьюторства, тьюторское сопровождение, деятельность тьютора, тьюторские технологии.

Вследствие массовой профилизации школы перед образовательными учреждениями встает острая проблема организации предпрофильной подготовки и профильного обучения, а перед учащимися – самостоятельного выбора вариантов изучения предметов, элективных курсов, форм обучения, востребованности дополнительных образовательных услуг, профиля обучения на третьей ступени, самостоятельного определения тем и направлений творческой, исследовательской и проектной деятельности.

Выбор подростком образовательной траектории вследствие естественных особенностей возраста является неустойчивым, неопределенным, изменчивым. Проблема профессионального самоопределения, развитие навыков аналитической деятельности приводят к не-

обходимости особого педагогического сопровождения в осуществлении выбора учащимися образовательного направления. В связи с этим в образовательном пространстве школы целесообразно появление педагогических ролей и позиций, которые меняют отношение между учителем и учеником. На наш взгляд, потенциал тьюторской позиции (особая педагогическая позиция, основанная на признании тьютором права ребенка на самостоятельность, индивидуальность) может помочь решить проблемы предпрофильной подготовки и профильного обучения, обеспечить дифференциацию и индивидуализацию образования, полнее раскрывать ресурсы ученика и ресурс образовательного учреждения.

Одним из способов дифференциации и индивидуализации образования за счет изменения структуры, содержания, технологий и организации образовательного процесса может стать целенаправленное внедрение в педагогическую практику модели школы полного дня (ШПД) и института тьюторства. Эта модель школы актуальна для учащихся, так как позволяет полнее учитывать интересы, способности, склонности учащихся, стимулировать интерес к продолжению образования, к получению отвечающей индивидуальным запросам профессии на основе выстраивания индивидуального плана продвижения к самостоятельно избранным целям в процессе обучения и воспитания. Основным партнёром школьника в выстраивании индивидуальной образовательной программы, траектории и полноценном «проживании» её является педагог в качестве тьютора. Посредническая миссия педагогов, администрации школы реализуется через конструирование способа построения образовательного пространства предпрофильной подготовки и профильного обучения таким образом, чтобы главным содержанием деятельности учащегося был процесс самообразования (образование как индивидуальный про-

ект), «выбор опробования» своих возможностей, познание границ своей конкурентоспособности на рынке труда.

Управленческая, педагогическая деятельность по созданию оптимальной модели профильной школы полного дня с тьюторским сопровождением в нашей школе осуществлялась в процессе реализации проекта «Создание механизма управления тьюторским сопровождением в ШПД».

Разрабатываемый механизм управления тьюторским сопровождением включает три подсистемы:

1. Структурно-функциональная подсистема (управленческие органы, выполняющие поставленные перед ними задачи, совокупность методов, с помощью которых осуществляется управление).

2. Информационно-поведенческая подсистема (управленческая идеология и ценностная ориентация системы управления, интересы и поведенческие нормы участников процесса управления).

3. Подсистема саморазвития системы управления (стремление к самосовершенствованию, поиск и разработка прогрессивных идей, внедрение их в практику; воспроизводство, распространение и практическое воплощение).

В ходе реализации проекта были определены основные понятия, выработаны общие подходы к реализации тьюторской позиции учителя как акмеологической.

Тьюторская деятельность в своей основной части является совместной с учащимся деятельностью по выстраиванию и реализации его образовательной траектории. При этом ученик получает опыт постановки цели и интеграции для ее достижения различных результатов образования, а в итоге – осознает процесс управления своей образовательной деятельностью, осваивает наиболее существенные его компоненты, формирует компетентности, обеспечивающие ее успешную реализацию.

Тьюторская деятельность направлена на становление субъектной позиции учащегося в процессе обучения (умение организовать самостоятельный поиск знания, способность рефлексировать способы обучения), на помощь в оформлении, анализе и презентации учащимся своих учебных и образовательных достижений. Тьютор помогает в определении эффективности обучения через развернутое оценивание, консультирует по вопросам образовательного движения, осуществляет сопровождение индивидуальных образовательных программ, организует обратную связь, помогает проявлению образовательной инициативы. Он оказывает помощь в самоопределении относительно дальнейшего образования, организует опыт построения программ образования (Л.М. Долгова).

Деятельность тьютора по своей природе является интегративной и строится по принципу взаимодополняемости психологической, педагогической, информационной и тьюторской составляющих. Это умение внутренне почувствовать ученика, полностью принять его таким, какой он есть, дать ему право на самобытность и самопроявление. И в то же время вести его к результатам, мотивировать на преодоление препятствий, поддерживать в начинаниях, не навязывая своего мнения.

Основной принцип работы тьютора в современном образовании – это принцип расширения образовательного пространства каждого обучающегося до преобразования этого образовательного пространства в открытое. Причём открытое образовательное пространство предоставляет учащемуся выбор образа себя и выбор пути. Открытое образовательное пространство не формирует заранее заданный образ, а имеет целью дать опыт самоопределения.

Таким образом, работа тьютора позволяет обучающемуся увидеть своё образовательное пространство как открытое и

начать эффективно использовать его потенциал для построения своей собственной образовательной программы (Т.М. Ковалёва).

Тьюторская позиция отличается тем, что тьюторское сопровождение индивидуальной образовательной программы (ИОП) – это педагогическая деятельность по индивидуализации образования, направленная на прояснение образовательных мотивов и интересов учащегося, поиск образовательных ресурсов для создания (ИОП), работу с образовательным заказом семьи, формирование учебной и образовательной рефлексии учащихся (Л.М. Долгова).

Тьюторская позиция четко проявляется в умении выстраивать диалог взаимодействия с учеником-соавтором, который обладает следующими особенностями:

- равенство позиций тьютора и ученика;
- отсутствие оценок, полное принятие ученика таким, какой он есть;
- особая эмоциональная окраска общения;
- искренность и естественность в проявлении эмоций;
- способность тьютора использовать широкий спектр коммуникативных средств, включая невербальные.

Следовательно, тьютор в нашем понимании – это педагог с тьюторской позицией, сопровождающий процесс самостоятельной познавательной деятельности учащихся, профессионального самоопределения, способный оказать непосредственное влияние на формирование различных компетентностей.

Тьюторское сопровождение – это специально организованное педагогическое сопровождение для оказания учащемуся помощи в оформлении образа будущего и построении наиболее адекватной программы по его достижению. Основной единицей тьюторского сопровождения является тьюторская встреча – обсуждение тьютором и учеником самостоятельных шагов, сделанных последним для решения своего образовательного вопроса.

Учителями активно используются специальные тьюторские технологии:

- Образовательные путешествия и профессиографические экскурсии.
- Технология проектирования развития субъектности в профессиональном самоопределении.
- Информационно-коммуникационные технологии, дистанционное обучение в сетевых образовательных программах.
- Диагностика профессиональной успешности в современной машиностроительной отрасли.
- Профессиональные пробы и производственная практика в технопарках с использованием экспонатов-тренажеров, образцов современного оборудования.

Развитие у педагогов школы навыков сопровождения ИОП, создание элективных курсов для обеспечения образовательного выбора учащимися – один из важных результатов проекта. Способы работы систематизируются и трансформируются в программы курсов ЦИО для обучения специалистов с позицией тьюторов, сопровождающих учащихся в выборе ИОТ с использованием имеющегося потенциала основного и дополнительного образования. Определяются организационные формы, методы, приемы, обеспечивающие формирование ключевых компетентностей специалистов, занимающихся вопросами тьюторского сопровождения.

Такая работа педагогов в ЦИО готовит учащихся к самоопределению и самостоятельной деятельности вне зависимости от сферы приложения их будущих усилий.

Педагогический коллектив второй год работает над методической темой «Формирование тьюторской позиции в условиях школы полного дня». Методические совещания, индивидуальные и коллективные консультации, педагогические советы, организованные на базе школы курсы повышения квалификации, – все это свидетельствует о систематичном и целенаправленном движении к намеченным целям.

Критериями мониторинга эффективности управления проектом стали: портфолио педагогов и учащихся, самостоятельность и многовариантность наполнения портфолио, наличие у учащихся индивидуального учебного плана дополнительного образования, количество учащихся, имеющих личный профессиональный план.

Создаваемый механизм управления тьюторским сопровождением является одним из способов достижения предполагаемого результата реализации Программы развития МОУ «СОШ № 135», целью которой является разработка, апробация и систематизация содержания, организационных условий, управленческих действий, способов совместной деятельности педагогов и учащихся в предпрофильной подготовке и профильном обучении, обеспечивающих формирование готовности учащихся к ответственному профессиональному самоопределению.

Накопленный опыт работы школы по тьюторскому сопровождению в начальном, основном и старшем звене позволяет искать пути и способы его трансляции в другие ОУ.

Реализуя инновационный проект «Краевой ресурсный центр повышения квалификации педагогов технологического и профильного образования» в рамках Университетского округа ПГПУ, коллектив МОУ «СОШ № 135 с углублённым изучением предметов образовательной области «Технология»» основной целью ставил создание новой модели методической работы, инновационной деятельности, непрерывного повышения квалификации педагогов технологического и профильного образования.

Задачи проекта:

1. Апробировать пилотную модель функционирования образовательного учреждения в статусе краевого ресурсного центра непрерывного технологического образования.

2. В рамках ЦИО разработать, апробировать и систематизировать содержание,

нормативную базу, управленческие действия, способы совместной деятельности, инновационную практику, обеспечивающие формирование тьюторской позиции у педагогов технологического образования.

3. Инициировать создание краевой ассоциации педагогов технологического образования.

4. Способствовать созданию сетевых образовательных проектов, направленных на сопровождение профессиональной карьеры молодёжи в сфере индустриального производства.

Разработаны учебные модули для курсовой подготовки. За два года на семинарах и курсах обучились более 750 слушателей. Им были предложены 4 модуля:

1. «Управление ОУ в условиях перехода на стандарты второго поколения».

2. «Инновационная деятельность в технологическом и профильном обучении. Инновационные подходы к управлению образовательным процессом в условиях комплексного обеспечения процесса профилизации».

3. «Интенсификация учебного процесса средствами ИКТ. Создание системы дистанционного обучения».

4. «Формирование позиции тьютора у педагогов».

Преимуществами ЦИО являются сочетание исследовательской и транслирующей деятельности, оперативность представления инновационного опыта, практическая направленность, деятельностный подход, выстраивание диалога между педагогами обучающимися и педагогами-слушателями, открытость, возможность получения экспертной оценки со стороны профессионального сообщества, объединение профессионального сообщества вокруг ЦИО в форме ассоциации профессионалов. В ЦИО реализуется инновационная модель обучения: инновационная деятельность – наблюдение – погружение в инновационную практику – моделирование, конструирование индивидуальной образовательной

программы слушателей – экспертиза и апробация своих ресурсов. Основным методом обучения является метод обучения в деятельности как наиболее адекватный для саморазвития. Подготовка тьюторов также предполагает, что тьютор прежде сам проходит тот путь, на который потом наставляет школьников: учится ставить вопрос, находить ответ и владеть знанием.

В ходе проведения курсовой подготовки каждый слушатель:

- разработал индивидуальную программу повышения квалификации, которая была оформлена в портфолио участника,
- был обеспечен тьюторским сопровождением авторов мастер-классов,
- участвовал в профессиональных пробах, осваивая новые технологии обучения,
- активно включался в рефлексию своей учебной деятельности.

В результате деятельности данного курса повышения квалификации слушатели сформировали и описали собственную тьюторскую позицию и на её основе создают комплект технологического обеспечения психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения в процессе изучения школьниками инновационной сетевой образовательной программы «Пермь индустриальная. Выбор образовательного маршрута».

В перспективе для развития тьюторской позиции учителей в Пермском крае, на наш взгляд, необходимо создание краевой ассоциации тьюторов, Центра развития тьюторства, в котором бы изучался и обобщался опыт тьюторской деятельности в образовательных учреждениях края. Сейчас в российских школах появилась возможность ввести новую штатную единицу педагога-тьютора. В июне 2008 г. в Минздравсоцразвития утвердили эту должность – теперь она может финансироваться из муниципальных средств, а также запись об этой должности может быть занесена в трудовую книжку педагогических работников, и очень важно, чтобы они не только занимали тьюторскую позицию, но и реально владели тьюторскими компетенциями.

Библиографический список

Долгова Л.М. Нормативно-правовое оформление тьюторской деятельности в образовательном учреждении / Л.М. Долгова // Перемены. – 2009. – № 3.

Долгова Л.М. Тьюторство в аспекте результативности образования / Л.М. Долгова. – Режим доступа: <http://www.thetutor.ru/pro/articles02.html>

Ковалёва Т.М. О деятельности тьютора в современном образовательном учреждении / Т.М. Ковалева // Перемены. – 2009. – №3.

УДК 37.018.1

О.И. Меденникова,
Е.В. Богачева
**Родительское
образование как основа
результативного
семейного воспитания
(из опыта работы ЦИО
МОУ «ПСОШ №3»
«Центр родительского
образования»)**

Родительское образование является образовательным процессом, направленным на овладение родителями и детьми основ семейной культуры, это не только профилактика социального сиротства, но и способ воспитать духовно-нравственную личность. И самое главное – образованные родители способны формировать основы духовно-нравственной личности своего ребенка, что в конечном итоге обеспечит нравственные устои общества и безопасность государства.

Ключевые слова: *профильная проба, деятельность, профиль, профессия, направления профилизации: социально-гуманитарное, естественнонаучное, техническое, дидактическая модель.*

В наше непростое время все государственные структуры и, к сожалению, образовательные учреждения как будто бы забыли, что именно в семье закладываются нравственные основы личности.

Половина проблем, которые пытаются решать государственные и муниципальные служащие – беспризорность, алкоголизм, наркомания, правонарушения и преступления несовершеннолетних, социальное сиротство, брошенные старики, – являются следствием того, что семья предоставлена сама себе, а мужья и жены не умеют налаживать отношения друг с

другом и с детьми; не знают, как организовать свою жизнь и жизнь семьи. Трансформировались общественные ценности, исчезли идеалы. Как жить, что любить и чему учить детей – сами взрослые не могут ответить на эти вопросы.

Последние исследования современной семьи говорят о том, что в ней остро не хватает любви и практически отсутствует процедура согласования понятий и действий. 40 % всех проблем семьи кроются в неумении мужчин и женщин выстраивать семейный уклад. До 90 % проблем наших детей, их неуспешности и неправомерного поведения свое начало берут в невежестве родителей – мамы и папы не знают даже основ семейного воспитания.

Общеизвестна истина: добро и зло, хамство и порядочность, успех и неудача берут свое начало в семье. Именно от того, насколько родители способны быть воспитателями самих себя и своего ребенка, зависят нравственные устои общества и безопасность государства.

Решением Министерства образования Российской Федерации в 2000 г. педагогическим коллективам было рекомендовано восстановить систему психолого-педагогического просвещения родителей. И это было обосновано: экономическое и политическое реформирование страны отрицательно сказалось на российской семье.

Возвращение школы к родительскому ликбезу рассматривалось в то время Министерством образования как один из способов исправления сложившейся в стране ситуации с воспитанием детей.

Но здесь была необходима уже не просто просветительская работа с родителями, а действительно родительское образование, причем не только как составная часть процесса взаимодействия образовательного учреждения с семьей, но и как одна из форм ее педагогической поддержки, способ вернуться к добрым традициям духовно-нравственного воспитания в нашей стране. Но для этого необходимо

учить родителей быть родителями и строить свою семью на основе духовно-нравственных ценностей.

Образование родителей имеет свою историю. В России она связана с деятельностью таких педагогов, ученых, выдающихся людей, как Н.И. Новиков, А.Н. Радищев, В.Ф. Одоевский, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.И. Пирогов, Н.А. Добролюбов, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой и др.

Из прошлого века гуманистическая традиция отношения к личности перешла в век нынешний. Уникален опыт работы «Школы для родителей» В.А.Сухомлинского. Слова А.С.Макаренко, обращенные к родителям, несмотря на их авторитарный тон, наполнены тревогой за будущее. Ответы на многие поставленные им вопросы не найдены до сих пор.

Православная церковь считает семью лабораторией человеческих судеб, а педагогическая наука – главным социальным институтом человека. И действительно, родители – это первые воспитатели своего ребенка, это от них прежде всего зависит, вырастет ли под родительской крышей духовно-нравственная личность или бессовестный человек. И поэтому родителей надо учить быть родителем!

Педагогический коллектив школы посчитал данную тему весьма актуальной сегодня, так как родителей никто не учит быть родителями, и это в то время, когда в Законе РФ «Об образовании», в Концепции модернизации российского образования до 2010 г. записано, что отцы и матери являются участниками образовательного процесса. Согласно этому родители имеют равные с педагогами права, а значит, несут такую же ответственность за качество образования своего ребенка. Например, в Финляндии с 60-х гг. прошлого столетия действует система воспитания родителей, и, как результат, выпускники ее школ занимают первые места в международных тестированиях, в то время как Россия на 56-60 местах. Други-

ми словами, у образованных родителей дети успешнее.

Педагоги нашей школы считают, что родительское образование – это не только одна из форм гражданского образования взрослых и детей, но и основа профилактики социального сиротства; способ решения проблем семьи, материнства и детства; основная форма педагогической поддержки семьи, условие успешности детей и родителей; это и средство стать счастливым. Грамотно организованное родительское образование обеспечит результативное семейное воспитание.

На сегодня в ОУ разработаны единые (т.е. согласованные) подходы в работе педколлектива с семьями учащихся, педагогами и родителями утверждены миссии семьи и педагогического коллектива, определены цели, задачи и содержание родительского образования взрослых и детей, открыта Школа родительской любви, и все педагоги обучились методике «Уроков семейной любви», ведут в ней занятия. Творческий коллектив школы разработал систему мониторинга родительского образования.

Результат первого года работы – вырос интерес к школе и к ее делам: опрос населения показал следующее: 65 % считают, что педагогический коллектив стал работать интересно, 85 % родителей заявили, что в школу ходят «без страха» и с удовольствием. Мнение детей единодушно: «родители на глазах добреют». Посещаемость встреч родителей с классными руководителями выросла с 35 до 85%. Все это способствует качественному изменению системы образования, повышению эффективности образовательного процесса.

При помощи объединения усилий педагогических коллективов МОУ «Полтавская средняя общеобразовательная школа №3» и НОУ «Академия родительского образования» в Пермском крае появился «Центр родительского образования» как сетевая форма взаимодействия по распространению педагогиче-

ских инноваций в воспитательной работе (рис.).

Наш Центр инновационного опыта:

- обучил 100 педагогов-тьюторов по методике «Уроков семейной любви»;
- обучил 50 человек – организаторов родительского образования;
- обучил 25 человек из числа родительского актива;
- разработал три учебных плана: по курсовой подготовке тьюторов, организаторов родительского образования и организаторов родительского актива;
- создал 9 локальных актов по организации родительского образования;
- разработал Положение о «Центре родительского образования».

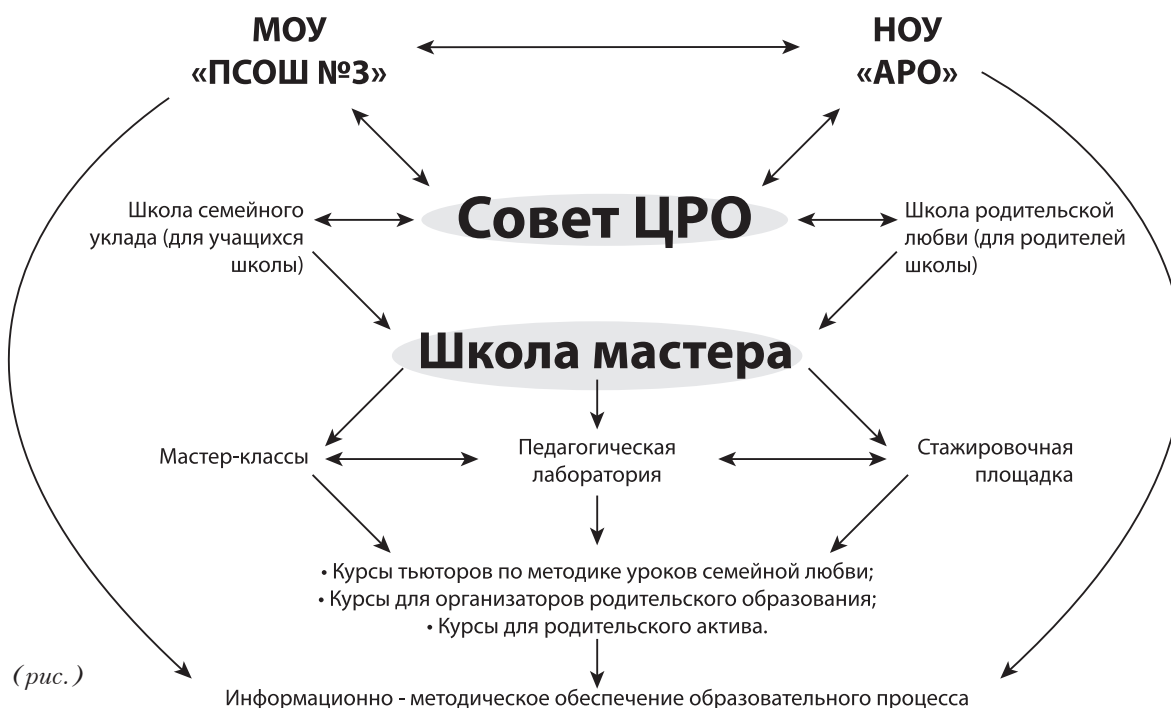
На высоком уровне, согласно учебно-тематическому плану, прошли курсы повышения квалификации по модульной образовательной программе «Взаимодействие школы и семьи в современных условиях». В рамках лекционных и практических занятий были освещены актуальные темы: «Нормативно-правовая база взаимодействия школы и семьи в современных условиях», «Государственно-общественное управление образовательным

учреждением», «Школа и семья – социальные и деловые партнеры», «Миссия школы и педагогического коллектива и новые формы взаимодействия школы и семьи», «Модель взаимодействия школы и семьи», «Родительское образование как основная форма педагогической поддержки семьи», «Формы активизации родителей и семей школьников», «Родительское самоуправление как часть государственно-общественного управления образовательным учреждением».

Учебно-тематический план выполнен полностью: проведено 6 лекционных и 6 практических занятий. Слушатели курсов составляли в микрогруппах локальные акты школ, алгоритм деятельности классных руководителей по выстраиванию системы родительского самоуправления в классном коллективе, выполняли творческую работу «Школа и семья – деловые партнеры».

Кроме этого, слушатели курсов посетили мастер-классы проведения уроков Семейной любви, получили раздаточный материал из опыта работы.

Каждое занятие и учебный день были отрефлексированы. Курсы прошли на высоком уровне, педагоги оценили их



(рис.)

актуальность и содержательную составляющую.

Для зачета слушателям были предложены темы для самостоятельных работ:

- Работа классного руководителя по формированию родительского самоуправления в коллективе родителей.
- Использование нормативно-правовой базы в выстраивании процесса взаимодействия образовательного учреждения и семьи.
- Использование системы поощрения родителей и семей учащихся (дошкольников) в процессе взаимодействия образовательного учреждения и семьи.
- Формы активизации родителей в работе классного руководителя (воспитателя).
- Создание традиций во взаимодействии образовательного учреждения и семьи.
- Использование в работе воспитателя, классного руководителя конкурсов среди родителей дошкольников и школьников.
- Создание образовательным учреждением условий для деятельности органов родительского самоуправления.
- Выработка единых (согласованных) подходов в работе педколлектива с семьями дошкольников и школьников.
- Формы информирования родителей в деятельности классного руководителя.
- Технология организации совместных дел родителей и детей.
- Организация мониторинга процесса взаимодействия образовательного учреждения и семьи.
- Формы организации психолого-педагогического просвещения родителей.

Основными потребителями нашего инновационного опыта стали:

- воспитатели детских садов,
- классные руководители,
- заместители директоров по воспитательной работе,
- психологи образовательных учреждений,
- члены родительских комитетов, управляющих советов.

Опыт будет передаваться в различных

организационных формах в соответствии с приоритетными направлениями работы педагогами, работающими по методике «Уроков семейной любви» и знающими технологию организации родительского образования, таких как:

- курсы;
- круглые столы;
- открытые уроки;
- семинары-практикумы;
- семинары для руководителей на базе Центра родительского образования;
- консультации;
- различные обучающие и деловые игры;
- организация стажировки педагогов других образовательных учреждений;
- конференции;
- родительские чтения;
- публикации в СМИ;
- информационный вестник «Родительское образование».

Стажировки, мастер-классы, педагогическая лаборатория по конструированию уроков семейной любви дадут возможность педагогам района и Пермского края регулярно пополнять свои знания и совершенствовать технологию организации родительского образования.

Центр родительского образования функционирует на основе соглашения о деловом партнерстве муниципального образовательного учреждения «Полазненской средней общеобразовательной школой №3» и НОУ «Академия родительского образования». В состав Центра входят Школа родительской любви, Школа семейного уклада и Школа мастера.

Руководит работой Центра родительского образования совет, в состав которого входят руководитель, заместитель руководителя и научный консультант.

Центр строит свою работу на основе Положения, штатного расписания и плана работы, согласованного с ФПК Пермского государственного педагогического университета.

УДК 371.2

Т.С. Вотина, Т.А. Бажанова
Ступени педагогического мастерства

Статья анализирует результаты проекта «Ступени педагогического мастерства», который способствует качественному изменению образовательного процесса в учреждении, росту профессиональной компетентности педагогов школы и города, диссеминации опыта по реализации компетентностного подхода в учреждении.

Ключевые слова: ЦИО, проект, повышение квалификации, компетентностный подход.

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №10» – одна из старейших школ города Кунгура. Здание школы, являющееся историческим памятником, построено в 1903 г. на пожертвования купцов. В годы Великой Отечественной войны в нем располагался эвакогоспиталь № 1720. В 2003 г. школа отметила 100-летний юбилей, на котором присутствовало более 1000 выпускников.

В настоящее время в школе насчитывается 976 учеников и 57 педагогов. Отбор детей в школу не производится, 72 % учащихся составляют дети жителей микрорайона школы. Коллектив учащихся и учителей гордится успехами выпускников и педагогов «десяточек».

В школе сложился профессиональный, компетентный, работоспособный педагогический коллектив. Из 57 педагогов 25 человек – выпускники школы. 71 % имеют высшую и первую квалификационные категории.

Удостоены звания «Заслуженный учитель Российской Федерации» – 2 человека.

Победителей конкурса приоритетного национального проекта «Образование» – 5 человек.

Учитель английского языка В.Л. Гутковский – победитель регионального конкурса «Учитель года – 2006», участник Всероссийского конкурса. В.Н. Алексеев – председатель Совета межрайонной ассоциации учителей иностранного языка.

Программа развития школы на 2008-2010 гг. направлена на создание образовательной среды, способствующей тому, чтобы каждый участник образовательного процесса мог реализовать себя как субъект собственной жизни, деятельности, общения.

В 2008 г. школа стала победителем приоритетного национального проекта «Образование» среди общеобразовательных учреждений, активно внедряющих инновационные программы; неоднократно становилась дипломантом Всероссийского конкурса воспитательных систем и призёром краевых конкурсов: моделей ученического самоуправления, «Организация воспитательного процесса в поликультурном пространстве образовательного учреждения».

С 2005 г. школа является методическим центром по учебной и воспитательной работе для образовательных учреждений города.

Победа в ПНПО позволила нам принять участие в краевом конкурсе инновационных проектов образовательных учреждений на получение статуса Центра инновационного опыта. В феврале 2009 г. школа получила статус Центра инновационного опыта.

В основу нашего проекта «Ступени педагогического мастерства» была положена идея, что основой изменений в образовательном пространстве школы станет, прежде всего, внутришкольное обучение, к которому будут подключаться представители науки и общественности, что позволит качественно изменить образовательный процесс в школе.

Цель проекта: создание условий для инновационных педагогических инициатив, направленных на повышение эффективности образовательного процесса; выявление эффективных форм, методов и технологий организации образовательной деятельности.

Задачи:

- установить партнёрские отношения с Университетским округом ПГПУ, Региональным институтом непрерывного образования ПГУ и Университетским округом ГУ-ВШЭ;
- изучить теорию новых тенденций развития образования, современных педагогических технологий, форм и методов организации образовательного процесса;
- апробировать инновационные технологии обучения;
- использовать современные педагогические технологии в организации образовательного процесса;
- обобщить полученный опыт, провести анализ проблем и достигнутых результатов;
- транслировать полученный опыт в образовательном пространстве города.

Победа в конкурсе – это своеобразный аванс, которым надо воспользоваться, а проблем у учреждения много: падает интерес учащихся к предмету, ухудшается качество образования, понижается уровень квалификации учителя. Как их решить? Нужны новые образовательные подходы, новые технологии, нужен учитель, который бы владел этими технологиями. Все эти проблемы должен был решить проект «Ступени педагогического мастерства».

Команда менеджеров понимала, что главной ценностью школы является учитель, поэтому часть средств решено было направить на организацию повышения квалификации учителей. Мы обратились за помощью в Региональный институт непрерывного образования ПГУ, и с нами согласились сотрудничать А.А. Борисов,

заместитель директора РИНО ПГУ, и Н.П. Горбацевич, старший преподаватель кафедры Древнего мира и Средних веков ИПФ ПГУ. На первом проблемном семинаре «Перспективы развития школы в период реформирования образовательной системы» научные руководители провели педагогический аудит, в результате которого были выявлены проблемы школы. Ранжирование проблем позволило выделить те, которые педагогический коллектив способен решить самостоятельно, и те, где нам нужна помощь.

В выборе основных направлений деятельности школы большую роль сыграли общественные слушания, на которых были сформулированы требования, предъявляемые учениками, родителями, обществом. По их мнению, обучение должно быть ориентировано на жизнь, на практическую социализацию учащихся.

Поэтому с октября 2008 г. в учреждении стал действовать практико-ориентированный семинар «Реализации компетентностного подхода в школьном образовательном процессе». В настоящее время 100 % педагогов имеют сертификаты о прохождении тематических курсов «Компетентностный подход в школьном образовательном процессе» на базе Регионального института непрерывного образования ПГУ, Высшей школы экономики, Пермского государственного педагогического университета.

Когда необходимые теоретические знания были получены, у педагогов школы возникла потребность в экспериментальной работе. Для этого в декабре 2008 г. была создана институциональная временная творческая группа, которая начала работу над темой «Компетентностный подход в школьном образовательном процессе».

Цель деятельности временной творческой группы: освоение технологии компетентностного подхода и системное введение его в практику учебного процесса на параллели 5-х, 6-х классов.

На первом этапе деятельности творческой группой были пересмотрены и скорректированы тематические планы в русле компетентного подхода по всем предметам, были прописаны компетентные формы и методы, ключевые компетенции, формируемые на уроке, мотивационное поле урока.

На втором этапе представители творческой группы занимались экспериментальной разработкой форм компетентно-ориентированных уроков. Это очень важно, так как такие уроки коренным образом отличаются от традиционных и направлены не на формирование знаниевого компонента, а на формирование той или иной ключевой компетенции.

В ходе экспериментальной работы особое внимание уделялось формам и методам формирования мотивационного поля урока.

Анализ проблем, результаты деятельности временной творческой группы позволили нам выйти на другой уровень и разработать проект муниципальной творческой педагогической лаборатории. Представители творческой педагогической лаборатории продолжают экспериментальную работу в парадигме компетентного подхода. Апробация и разработка компетентно-ориентированных заданий, листов обратной связи для оценивания сформированности ключевых компетентностей – вот основные направления деятельности Творческой педагогической лаборатории в 2009/10 учебном году.

Введение компетентного подхода в образовательный процесс требует изменения организации урока. Изменить организацию урока позволяют компетентно-ориентированные задания. Они базируются на знаниях, но требуют умения применять накопленные знания в практической деятельности. Цель компетентно-ориентированных заданий – формирование умений действовать в социально значимой ситуации.

В ходе эксперимента представители творческой лаборатории столкнулись с

проблемами: «Где можно найти компетентно-ориентированные задания?» и «Как разработать компетентно-ориентированные задания?»

Анализ литературы, работа в Интернете позволил найти источники компетентно-ориентированных заданий:

- задания PISA;
- разработки самарской «Лаборатории модернизации образовательных ресурсов»;
- разработки педагогов в Интернете.

Возникла другая проблема – готовые разработки обычно не подходят к нашим условиям, не ориентированы на наших учеников, требуют корректировки, доработки. Поэтому представители творческой лаборатории в 2009–2010 гг. будут решать проблему «Как разработать компетентно-ориентированные задания?».

Далее мы планируем сетевое взаимодействие с учреждениями города, работающими над проблемой системного введения компетентно-ориентированного обучения в образовательный процесс.

Проблемы, требующие дальнейшего разрешения:

- необходимость совершенствования процесса организации и осуществления инновационной деятельности, проведения исследований системного масштаба;
- необходимость повышения у обучающихся мотивации учения;
- недостаток информации по критериям и методикам оценивания сформированности ключевых и предметных компетентностей;
- внедрение листов обратной связи для оценки уровня сформированности ключевых компетентностей требует много времени и энергии;
- необходимость работы по реализации КП на параллелях средней и старшей школы;
- корреляция по формированию компетентностей в урочное и внеурочное время;
- отсутствие мониторинга эффективности

работы по внедрению компетентностного подхода.

В рамках проекта «Ступени педагогического мастерства» учреждение как Центр инновационного опыта анализирует и диссеминирует опыт по реализации компетентностного подхода. Так, с февраля 2009 г. по январь 2010 г. на базе ЦИО проведены:

- муниципальный научно-практический семинар «Программа развития школы как фактор стабильности и успешности»;
- межрайонная методическая конференция «Компетентностный подход в школьном образовательном процессе»;
- «День посещения ЦИО» в рамках краевых педагогических чтений;
- образовательный модуль ЦИО «Мотивационное поле урока в основной школе с позиции компетентностного подхода», обучено 40 человек;
- практическая часть курсов ПГПУ «Формирование компетентностей в процессе обучения русскому языку и литературе учащихся старшей школы» для учителей русского языка и литературы города и района.

Представители ВТГ выступили с докладами из опыта работы на III краевой научно-практической конференции Университетского округа ГУ-ВШЭ «Практика реализации компетентностного подхода в современной школе», Межрегиональных педагогических чтениях «Гражданское образование в решении проблемы повышения эффективности педагогического труда». Имеем статьи в сборниках по материалам конференций. В 2010 г. выйдет сборник ПКИПКРО, содержащий разработки педагогов ЦИО в парадигме компетентностного подхода.

Как Центр инновационного опыта в октябре 2009 г. приняли участие в проекте Министерства образования Пермского края по оказанию услуг по апробации компетентностного подхода в образовательном процессе учреждения. Техническое задание Центра инновационного

опыта МОУ «СОШ № 10» содержит разработки компетентностно-ориентированных заданий, темы и листы обратной связи для оценивания уровня сформированности, скорректированное тематическое планирование по предметам разных циклов в парадигме компетентностного подхода.

Проект «Ступени педагогического мастерства» Центра инновационного опыта МОУ «СОШ № 10» г. Кунгура успешно реализуется, способствует качественному изменению образовательного процесса в учреждении, росту профессиональной компетентности педагогов школы и города, диссеминации опыта по реализации компетентностного подхода в учреждении.

Библиографический список

Проект федерального государственного образовательного стандарта общего образования // Вестник образования. – 2009. – № 1.

Российская школа: от PISA-2000 к PISA-2003 / А.Л. Венгер, Г.Р. Калимуллина, А.Г. Каспржак, К.Н. Поливанова, О.В. Соколова, Ю.А. Тюменева; под общ. ред. А.Г. Каспржака, К.Н. Поливановой. – М.: Логос, 2006. – 200 с.

Сергеев И.С. Как реализовать компетентностный подход на уроке и во внеурочной деятельности: практич. пособие / И.С. Сергеев, В.И. Блинов. – М.: Аркти, 2007. – 132 с.

Стандарт общего образования / В.В. Фирсов, А.М. Кондаков, А.А. Кузнецов, Н.Д. Никандров, В.В. Козлов. – М.: Просвещение, 2007. – 32 с.

Стратегия модернизации содержания общего образования. Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М., 2001.

Фишман И.С. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: метод. пособие / И.С. Фишман, Г.Б. Голуб. – Самара: Учебная литература, 2007. – 244 с.

Хуторский А.В. Ключевые компе-

тении: технология конструирования / А.В. Хуторский // Народное образование. – 2003. – №5.

Компетентностный подход в образовании. – Режим доступа: <http://resource.iprk.ru/mediawiki/index.php/>

Компетентностно-ориентированные занятия для начальной школы. – Режим доступа: <http://nachalka.ucoz.ru/publ/35-1-0-29>

Зачем ребенку октановое число? – Режим доступа: <http://www.ug.ru/02.51/t5.htm>

Заря Е.А. Компетентностно-ориентированные занятия задания в проектной деятельности учащихся. Проект «Физические приборы» / Е.А. Заря. – Режим доступа: <http://www.metodkopilka.ru/page-6-2-4.html>

Раздел IV

Методическое и технологическое сопровождение инновационных процессов в образовательном учреждении

УДК 371.214.272

А.Р. Чудинова

Декада русского языка, литературы и истории в гимназии как способ развития информационно-коммуникативной компетенции учащихся и педагогов

В статье описывается опыт МАОУ «Гимназия №33» г. Перми по развитию информационно-коммуникативной компетенции учащихся и педагогов посредством организации предметных декад. Автор не только воссоздаёт структуру предметных декад, проведённых в гимназии за несколько лет, но и раскрывает развивающий потенциал отдельных мероприятий. Статья рассчитана на педагогов гуманитарных дисциплин и руководителей общеобразовательных учреждений.

Ключевые слова: информационная компетенция, коммуникативная компетенция, предметная декада, ИКТ, исследование, диалог

Продуктивная самореализация личности в XXI в. осуществляется через принципиально новые формы и методы получения образования: сетевые системы образования и организации школьной жизни, опору на индивидуальные траектории и интегрированные методы обучения.

Фраза «Кто владеет информацией, тот владеет миром» в современных условиях приобретает особую актуальность. Освоение информационной компетенции (владение современными средствами информации и информационными технологиями, умение искать, анализировать и отбирать необходимую информацию, а также преобразовывать и сохранять её) повышает социальную мобильность человека. Это в равной мере относится и к ученикам, и к педагогам. Не секрет, что многие учителя склонны недооценивать роль ИКТ в современном мире, и в образовании в частности. Одна из задач ЦИО «Развитие информационно-коммуникативной компетенции учащихся на уроках гуманитарного цикла и во внеучебной деятельности в преемственных отношениях школа-вуз» МАОУ «Гимназия №33» – изучать и апробировать способы использования ИКТ в образовательном процессе с целью его оптимизации.

В основе коммуникативной компетенции лежит умение анализировать (критически воспринимать) чужой текст и создавать собственный в соответствии с требованиями ситуации, социальной ролью. Освоение учащимися умений, связанных с анализом и построением авторского текста, может отрабатываться и диагностироваться с использованием интерактивных технологий. Несомненным плюсом в выборе интерактивных технологий для решения этой непростой задачи является неослабевающий интерес школьников к ИКТ, фото- и видео творчеству, что отчасти решает проблему мотивации учащихся, так как совершенствование устной и письменной речи становится для них групповой ценностью.

ЦИО МАОУ «Гимназия №33» в течение нескольких лет активно работает над проблемой соотношения ИКТ и традиционных педагогических технологий на уроках русского языка и литературы. Внедрение ИКТ в образовательный процесс происходит в следующих направлениях:

- 1) в качестве дидактического материала;
- 2) для освоения, систематизации и обобщения способов действия с изученным материалом;
- 3) в качестве объекта лингвистического исследования;
- 4) для анализа и диагностики уровня освоенности коммуникативной компетентности.

Декады русского языка, литературы и истории, ставшие в гимназии традиционными, рассматриваются нами как один из способов развития информационно-коммуникативной компетенции учащихся и педагогов.

Предметная декада – это не только традиционное внеучебное мероприятие, преследующее определенные учебные и воспитательные цели, это еще и многоцелевое единство мероприятий, объединенных общими образовательными задачами, и подчиненной решению этих задач рационально отстроенной системе занятий, конкурсов, игр, олимпиад, тематических клубов и конференций.

Цель предметной декады по русскому языку и литературе: создать условия для актуализации использования информационно-коммуникационных технологий при изучении предметов гуманитарного цикла.

Задачи:

- мотивация учебной деятельности учащихся, формирование устойчивого познавательного интереса к изучению русского языка, литературы и истории;
- знакомство учащихся и педагогов гимназии с различными ИК-технологиями, Интернет-ресурсами, электронными пособиями, оптимизирующими процесс усвоения гуманитарных дисциплин;

- вовлечение учащихся, педагогов и родителей в совместную образовательную творческую деятельность гуманитарной направленности с использованием ИКТ;
- создание условий для развития коммуникативных способностей учащихся;
- выявление творческих способностей учащихся, стремящихся к углубленному изучению определенной учебной дисциплины или образовательной области.

В данной работе нам хотелось бы кратко представить опыт проведения двух предметных декад МО гуманитарных дисциплин МАОУ «Гимназия №33», показать изменения в подходах к их организации, представить свою позицию в отношении влияния предметных декад на развитие информационной и коммуникативной компетенции учащихся и педагогов.

Первая предметная декада, которая проходила в гимназии в 2008/09 учебном году, была посвящена Году семьи, объявленному ЮНЕСКО. Схематичный план дня предметной декады выглядит следующим образом. Первая половина дня – учебные мероприятия (особым образом выстроенные занятия: мастер-классы «Использование ресурсов Интернета (Национального корпуса русского языка) для решения учебных задач», «Создание авторского текста в одном из риторических жанров», уроки-конференции «Речевой портрет подростка – участника чата», «Динамика лексической системы литературного языка на примере внутренних заимствований», викторины, тематические игры и т.д.). Вторая половина дня – учебно-развлекательные мероприятия (конкурсы, викторины, турниры, марафоны и пр.).

Первая предметная декада русского языка и литературы проходила в форме марафона-пазла. Ежедневно после подведения итогов наиболее активным классам выдавались фрагменты «лингвистической карты». В лучшем случае каждый

класс к концу предметной недели должен был собрать карту полностью. Помимо этого подсчитывался рейтинг классов, в результате которого объявлялись классы-победители в каждой возрастной параллели (5–7-х, 8–11-х). Подсчитывался также рейтинг педагога, учитывающий как массовость участия его учеников в мероприятиях декады, так и результативность этого участия.

Мероприятия предметной декады разбиты условно на пять блоков. (Далее подробно будет говориться только о тех мероприятиях декады, которые направлены в первую очередь на развитие информационно-коммуникативной компетенции):

1) Турниры знатоков русского языка.

2) «Родной язык и литература в моей семье, для моей семьи, о моей семье».

Задачи: развитие личностных нравственных, эстетических качеств гимназистов, ориентированных на истинные духовные ценности; усиление консолидирующей роли семьи в нравственном развитии общества; развитие предметных и содержательных связей между детьми, родителями, дедушками, бабушками в процессе творческой деятельности, раскрытие роли ИКТ в создании совместного творческого продукта.

Мероприятия:

1. Конкурс эссе «Мое родословное древо» (9–11 классы).

К эссе прилагается схема родословного древа, выстроенного с использованием одной из электронных технологий, с мультимедийной презентацией на этапе публичного представления работы. Коллективные работы не принимаются.

2. Литературная игра «Мама, папа, я – читающая семья» (5–6 классы).

Состав команды – 6 человек от класса (три ученика, три родителя).

Выбранная форма организации мероприятия призвана актуализировать разновозрастное диалоговое взаимодействие участников, а созданная игровая ситуация – снять некоторые сдерживающие факторы этого взаимодействия.

3. Научно-практическая конференция с использованием ИКТ «Как просто рассказать о сложном» (конкурс презентаций по русскому языку).

Задача: вовлечение обучающихся в самостоятельную творческую деятельность, повышение их интереса к изучаемым учебным дисциплинам при помощи использования информационно-коммуникационных технологий.

Учащимся под руководством педагогов предлагается создать мультимедийную презентацию в Microsoft PowerPoint на тему «Русский язык. Как просто рассказать о сложном». Выбирается интересный аспект языкознания, желательно использовать материал, выходящий за рамки школьной программы. Оценивается сама презентация и ее защита.

Конкурс проводится в трёх возрастных группах: 5–6, 7–8 и 9–11-е классы.

4. День ораторского искусства.

Задача: создать условия для развития коммуникативных способностей учащихся (в устной и письменной форме), привлечения ИКТ для поиска, обработки и оформления представляемых материалов.

Мероприятия:

1) Стендовая защита брошюр и газет лингвистической тематики (конкурс стенгазет, брошюр по русскому языку и литературе среди 5–11 классов).

2) Конкурс устных сообщений на свободную тему среди учащихся 5–6-х гимназических классов.

3) «Уроки ораторского мастерства» (встреча с пермскими журналистами) – 7–8-е классы.

5. В мире произведений Н.Н. Носова.

Задача: повышение интереса учащихся к творчеству Н.Н. Носова, мотивация творческой исследовательской деятельности учащихся, направленной на создание текста сценария литературного вечера и его реализацию.

Мероприятия:

Литературный вечер для учащихся 1–7-х классов, посвященный 100-летию со дня рождения Н.Н. Носова.

Предметная декада по русскому языку, литературе и истории «Малая академия гуманитарных наук» проводилась в МАОУ «Гимназия №33» в декабре 2009 г. и была посвящена Году молодёжи, что и определяло тематику и проблематику мероприятий декады. Предметная декада разделялась на несколько тематических дней, в каждый из которых класс «сдаёт зачет» по определенной дисциплине и получает сертификат об овладении следующими специальностями: «Исследователь», «Грамотей», «Интерпретатор», «Писатель», «Кинорежиссер».

Вторая декада имела несколько существенных отличий от предыдущих. Во-первых, кроме русского языка и литературы была задействована ещё одна образовательная область – история. Во-вторых, декада была спланирована как ряд массовых, масштабных мероприятий, участниками которых становились учащиеся различных параллелей (литературно-музыкальная гостиная «Страницы истории», дискуссия «Молодёжный язык: норма или антинорма», пресс-конференция учащихся-авторов сборников «Малые фольклорные жанры» и «Сочиняем сказку» для 5–9-х классов). В-третьих, декада существенно расширила свою «географию»: были организованы мероприятия за пределами гимназии или с привлечением дополнительных творческих коллективов (концерт артистов Пермского академического театра оперы и балета «Музыка на все времена», экскурсия по Перми «Исторические и литературные памятники Перми», лекция для 10-11 классов «Современная литература. Произведения – лауреаты литературных премий»). Некоторые мероприятия декады были открыты для посещения педагогами района. В-четвёртых, предполагалось, что активное участие в мероприятиях должны были принимать родители учащихся гимназии, выступая не только как помощники и консультанты, но и как члены родительского жюри,

например, в конкурсе уроков развития речи и культурологи в 5–6-х классах. В-пятых, выбор форм мероприятий декады определялся разнообразием текстов, создаваемых в процессе подготовки и проведения мероприятий.

1) «Грамотей».

Конкурс проводится по трём возрастным категориям: 5-6 классы «Лингволото», 7-8 классы «Лингвистическое путешествие», 9-11 классы «Лингвокавардак».

Конкурс «Лингвистическое путешествие» имеет краеведческий уклон, ориентирован на исследование топонимики Пермского края и проверку знаний учащихся о родном городе. Команде от класса предлагается домашнее задание: представление в творческой форме одного из памятников г. Перми. Для конкурса «Лингвокавардак» старшеклассникам в качестве домашнего задания предлагается подготовить социальную рекламу о русском языке.

2) «Исследователь».

Тема дня – «Язык и культура молодёжи».

Учащиеся 9-11 классов (индивидуально или командами по 2-3 человека) участвуют в конкурсе проектов уроков развития речи и культурологии для 5-6 классов. На этапе подготовки учащимся рекомендуются примерные темы уроков, которые они вправе принять или отклонить, сформулировав тему самостоятельно с учётом условий конкурса: «Культурные способы диалогового взаимодействия: история и реальность», «Кого (как) раздевает речь (речевой портрет социальной группы)», «Невербальные компоненты в диалоговом взаимодействии» и т.д. Учащиеся под руководством педагогов разрабатывают проекты и проводят уроки для учеников 5-6 классов. Проведённый урок и текст проекта оценивается жюри, состоящим из учителей-предметников, представителей родительских комитетов классов, учащихся. Причём для каждой

категории участников жюри разработаны свои критерии оценки, ориентированные на уровень их компетентности.

Учащимся 5-6 классов предлагается поучаствовать в конкурсе мини-исследований на тему «Лексика, ограниченная в употреблении, как предмет лингвистического исследования». Учащиеся выполняют лингвистическое исследование (например: «Сегодняшний день русских фразеологизмов», «Профессионализмы в речи моих родителей», «Особенности языка интерактивного взаимодействия» и т.д.) и разрабатывают дидактические материалы для проведения уроков русского языка в 5-6 классах в форме мультимедийной презентации.

На диспут «Язык молодёжи: норма или антинорма» приглашаются команды учащихся 10-11 классов. Организаторами и ведущими диспута также являются старшеклассники под руководством педагогов, что позволяет расширить спектр жанров, опыт работы с которыми могут получить участники предметной декады. Выбор такой формы, как диспут, неслучаен. Спонтанное диалоговое взаимодействие (даже при условии оговоренной заранее темы) является наиболее сложной формой проявления коммуникативной компетенции и даёт богатый материал для педагогической диагностики и рефлексии.

В ходе диспута жюри оценивает как уровень подготовки команд, так и уровень организации и ведения диспута.

3) «Интерпретатор».

Конкурс культурологических интерпретаций «Загадки истории» предлагается учащимся 7-8 классов. Из программного материала по истории и литературе им нужно выбрать фрагмент для театрализации (2-3 минуты) с последующей интерпретацией (3-5 минут). Предметное содержание, которое осваивают учащиеся 7-8 классов, отражает обычно историческую или художественную реальность, отдалённую от них несколькими веками.

Поэтому многие исторические и культурные реалии остаются ими непонятыми. Изучение исторических и культурологических источников призвано способствовать более внимательному прочтению учащимися предлагаемого материала (произведения), а театрализованная форма представления – творческому и разностороннему представлению результатов своего исследования.

Конкурс проводится в форме театрализованной конференции.

Задачи, во многом схожие с конкурсом культурологических интерпретаций «Загадки истории», стоят перед литературно-музыкальной гостиной «Страницы истории» для 9-11 классов. Однако в силу возраста задачи несколько усложняются. Участникам предлагается, изучив предложенную эпоху (эпоха выбирается в соответствии с программой по литературе и истории, например, Серебряный век, сталинская эпоха, хрущёвская оттепель и т.д.), наиболее полно и ярко представить её всеми возможными творческими способами (литературный монтаж, пение, танцы, исторические комментарии, театрализация, мультимедийная презентация и т.д.) в течение 10-12 минут.

Подготовка и участие в литературно-музыкальной гостиной требует от участников серьёзного, вдумчивого анализа выбранной эпохи, выделения наиболее типичных её черт, отбора яркого материала и разнообразных форм его представления, проявления творческого потенциала, недюжинных коммуникативных умений при написании сценария и последующем выступлении.

4) «Писатель».

Учащимся 5-9 классов предлагается попробовать себя в роли автора художественного текста. Выбор жанра письменного текста определяется возрастными особенностями авторов и программой по литературе: 5 классы – малые фольклорные жанры; 6 класс – сказка; 7-9 класс – письмо от лица литературного героя.

Конкурс завершается пресс-конференцией победителей. Для участия в конференции победители готовят речи, а прочие участники – вопросы. Таким образом создаётся ещё одна ситуация межвозрастного диалогового взаимодействия в заранее оговорённых тематических рамках.

5) «Кинорежиссер».

Гимназический кинофестиваль «Поколение Next», посвященный Году молодежи. На конкурс представляются видеоролики на тему «Поколение Next» хронометражем до 5 минут, созданные учащимися, возможно, в соавторстве с родителями или под руководством педагогов, классных руководителей. Участие в кинофестивале – это ещё одна возможность представить авторский текст в рамках предложенной темы (точнее, свою интерпретацию темы) с использованием ИКТ.

Декада русского языка и литературы выстроена таким образом, что в ходе подготовки к ней учащиеся неизбежно создают авторские тексты: текст-представление (защита) своей творческой работы, учебный текст-обобщение материала, сценарий, газета или брошюра, стендовый доклад и т.д.; участвуют в содержательном предметном диалоге с разными собеседниками (сверстниками, старшими и младшими учениками, консультантами, родителями, учителями). Подобное творчество востребует целый комплекс коммуникативных умений, которые осваиваются в гимназии: умение выделять главное, кратко и грамотно формулировать свою мысль, ориентироваться в культурном контексте, эмоционально и выразительно воспроизводить уже созданный текст, вступать в диалог и поддерживать его и т.д. ИКТ осознаются учащимися как средство поиска, обработки и эффективного и эффективного представления материала исследования.

В ходе декады разработаны дидактические и методические материалы, которые легли в основу электронного сборника «Декада русского языка, литературы и истории как способ развития основных компетенций учащихся гимназии» и были представлены в ходе курсов повышения квалификации ПГПУ «Роль и место ИКТ в преподавании гуманитарных предметов и организации внеучебной деятельности».

Библиографический список

Извозчиков В.В. Интернет как компонент информационной картины мира и глобального информационно-образовательного пространства / В.В. Извозчиков, Г.Ю. Соколова, Е.А. Тумалева // Наука и школа. – 2000. – №4.

Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е.С. Полат. – М., 2000.

Роберт И.В. Распределенное изучение информационных и коммуникационных технологий в общеобразовательных предметах / И.В. Роберт // Информатика и образование. – 2001. – №5.

Соколова Н.Ю. Методы обучения при использовании информационных и телекоммуникационных технологий / Н.Ю. Соколова // Вопросы Интернет-образования. – 2007. – №29.

Зайцева С. А. Современные информационные технологии в образовании / С.А. Зайцева, В.В. Иванов. – Режим доступа: sgpu2004.narod.ru/infotek/infotek2.htm

Использование информационных и коммуникационных технологий в общем среднем образовании. Разработка Института дистантного образования Российского университета дружбы народов, 2006. – Режим доступа: www.ido.rudn.ru/nfprk/ikt/ikt5.html

УДК 376

Н.Ю. Городничева,

Е.Н. Коротаева

Модель дистанционного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (из опыта работы МСКОУ «Школа № 154» г.Перми)

В МСКОУ «Школа № 154» г. Перми используются информационно-коммуникационные технологии как средство образования, коррекции и социализации детей с ограниченными возможностями здоровья. Модель дистанционного обучения детей ориентирована на разновозрастных участников: младших школьников, подростков и старшеклассников и условно очерчивает содержание образовательной деятельности, которое не является законченным, закрытым, стандартным.

Ключевые слова: модель дистанционного обучения детей, характерные черты модели, содержание образовательной деятельности, организации учебной деятельности.

Дистанционное образование включает в себя различные образовательные модели, общим для них является то, что обучающиеся и преподаватели пространственно разделены. Как и все типы образования, модели дистанционного образования строятся на основе главных компонентов процесса обучения:

- изложение предметного содержания;
- взаимодействие с преподавателями;
- выполнение практических заданий,

в том числе предполагающих групповую деятельность.

Модели дистанционного образования можно разделить по следующим признакам:

1) степень соответствия традиционной классно-урочной системе;

2) используемые сетевые технологии (синхронные или асинхронные);

3) степень самостоятельности обучающегося.

По степени соответствия традиционной классно-урочной системе можно выделить две основных модели – расширение и трансформация. Они могут быть описаны следующим образом.

Модель расширения имеет место тогда, когда преподаватель ведет урок, технологически мало отличающийся от традиционного, расширяя его до других пространственных и временных рамок.

При реализации этой стратегии компьютерные телекоммуникации используются как средство доставки учебных материалов до обучающегося.

Модель трансформации характеризует такие формы организации дистанционного обучения, которые не имитируют традиционное обучение, а представляют собой нечто новое, специфически связанное с используемыми компьютерными телекоммуникациями. Это такие формы обучения, которые не могут быть реализованы в рамках традиционной классно-урочной системы, а используют специфические особенности компьютерных телекоммуникаций.

В МСКОУ «Школа № 154» г. Перми с 2007 г. используются информационно-коммуникационные технологии как средство образования, коррекции и социализации детей с ограниченными возможностями здоровья, а в 2008 г. была введена новая форма обучения – дистанционная. Именно новая форма, а не технология в рамках той или образовательной системы. В этом случае средства информационных технологий выступают именно как средства обучения. Дистанционная форма обучения, как и любая

другая образовательная система, предусматривает цели, содержание, методы (педагогические технологии), организационные формы и средства обучения, но в данной форме на основе компьютерных телекоммуникаций, которые позволяют значительно шире и эффективнее использовать возможности Интернет-ресурсов.

Поэтому специалистами школы была первоначально изучена, а затем и подготовлена нормативно-правовая база дистанционного обучения: создано Положение о дистанционном обучении учащихся МСКОУ «Школа № 154» г. Перми, разработаны критерии оценки качества (эффективности) учебной работы школьников при обучении их с использованием Интернета, процедура оценивания результатов учебной работы школьников, обучающихся с использованием Интернета, мониторинг качества (эффективности) учебной работы школьников при обучении их с использованием Интернета, рекомендации для учителей по ведению дистанционных уроков.

Содержание образовательной деятельности строится на овладении образовательными компетенциями, выстраивании индивидуальных образовательных траекторий по общеобразовательным программам и индивидуальным предметным программам дистанционного центра «Технологии обучения» (г. Москва), цифровым образовательным ресурсам, разработанным учителями школы № 154. Новое содержание образования предполагает следующие виды деятельности: презентационную, проектную, исследовательскую, творческую, рефлексивную, мониторинговую.

23 учителя школы (27 %) включились в работу по организации и ведению дистанционного обучения учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

Преподаватели разработали программу «Работа на компьютере Mac-mini и в среде i-класса дистанционного центра «Технологии обучения»» объёмом 10 ча-

сов и обучили работе на компьютере с периферийным оборудованием и в среде Интернет, в том числе и с сетевым ресурсом «Технологии обучения», учащихся, занимающихся дистанционно. С учётом потребностей детей и возможностей учителей были выбраны образовательные курсы дистанционного центра для дополнительного образования учащихся. Каждый учащийся обучался на 3-6 дистанционных курсах. Всего же для учащихся нашей школы были открыты 26 курсов. На каждого ученика заведена личная папка, в которой содержится индивидуальная образовательная программа дистанционного учащегося, расписание очных и дистанционных занятий, программа по работе на компьютере, инструкции по работе на Mac-mini, памятки для родителей дистанционных учащихся.

Важнейшей идеей, объединяющей многообразие теоретических концепций и практико-ориентированных образовательных развивающих программ, является понимание развития как саморазвития, как самообучения, активного созидательного процесса. Применительно к организации дистанционного обучения это означает выдвижение особых требований к технологиям обучения и в целом к организации учебной деятельности.

Модель самостоятельного обучения освобождает обучающихся от необходимости находиться в определенном месте в определенное время. Обучающиеся обеспечиваются набором материалов, включающим изложение курса и подробную программу, и получают возможность обращаться к преподавателю, который осуществляет руководство, отвечает на вопросы и оценивает работу.

Контакт между учащимся и преподавателем достигается посредством телефона, телеконференций, электронной и обычной почты, а также форумов, чатов, систем мгновенного обмена сообщениями. Особенности данной модели таковы:

– занятия в классе не проводятся: учащиеся обучаются самостоятельно, следуя подробным инструкциям программы;

– учащиеся взаимодействуют с преподавателем и с остальными учащимися;

– представление содержания курса происходит с помощью представления учебных материалов на веб-сайте, в печатных изданиях, на компакт-дисках или на видео, которые учащиеся могут изучать в любое удобное для них время;

– материалы курса используются в течение нескольких лет и, как правило, являются результатом структурированного процесса разработки, в который вовлечены создатели курса, эксперты и специалисты по средам обучения. Эти материалы являются общими для всех преподавателей.

Выстраиваемая модель деятельности ориентирована на разновозрастных участников: младших школьников, подростков и старшекласников. Она лишь условно очерчивает содержание образовательной деятельности, которое не является законченным, закрытым, стандартным. Данная модель может видоизменяться как по содержанию, так и по способам, видам деятельности, в зависимости от деятельности участников образовательного пространства.

Анализ современного состояния образовательной системы школы позволил определить ее основные конкурентные преимущества. К ним следует отнести:

– значительный авторитет школы в окружающем социуме и среди образовательных учреждений города, реализующих программы обучения учащихся с ограниченными возможностями здоровья;

– квалифицированный педагогический коллектив;

– мотивацию педагогов, работающих по программам дистанционного обучения учащихся;

– значительное количество педагогов (около 40%), занимающихся инновационной деятельностью;

– эффективное использование в образовательном процессе современных информационно-коммуникационных образовательных технологий;

– интеграцию основного и дополнительного образования.

В настоящее время деятельность школы проходит в рамках Университетского округа при ПГПУ. Округ объединяет интеллектуальные ресурсы различных образовательных и иных учреждений и организаций с целью создания социально развивающей среды, ориентированной на совершенствование системы образования, а также реализацию моделей личностно ориентированного и интегративного образования.

В ближайших планах школы – охват всех детей с ограниченными возможностями здоровья, нуждающихся в дистанционном обучении.

Библиографический список

Машибиц Е.И. Психолого-педагогические проблемы компьютеризации обучения / Е.И. Машибиц. – М.: Педагогика, 1988.

Управление качеством образования / под ред. М.М. Поташника. – М., 2000.

Вачков И. Дистанционное обучение для детей-инвалидов / И. Вачков. – Режим доступа: Учитель.ру (Журнал «Дистанционное образование»).

УДК 37.012

А.К. Петрова
**Педагогическая статья
 как особая форма
 письменной речи**

Представлен анализ статей педагогов естественнонаучных дисциплин – биологии, химии, географии, физики, которые составили основу первого учительского сборника. Выделены основные ошибки, допущенные педагогами, указаны положительные моменты, выявленные путем анкетирования.

Ключевые слова: *ключевые компетенции, объединение учителей, написание статей, новая форма работы педагога, освоение нового пространства, форма письменной речи.*

В основе большинства современных образовательных моделей, представленных зарубежными учеными, лежит понятие «ключевые компетенции», введенное в научный обиход в начале 90-х гг. Международной организацией труда (МОТ) (Андреева, 2005, с. 19-27). Это понятие трактуется как общая способность человека мобилизовать в ходе профессиональной деятельности приобретенные знания и умения, а также использовать обобщенные способы выполнения действий. Итак, компетентность будет пониматься нами прежде всего как способность и возможность эффективного решения конкретных задач.

Анализ литературы показывает, что существуют различные классификации структурных компонентов профессиональной компетентности педагога, изложенные в работах Е.Л. Пупышевой (Пупышева, 2003, с. 5-9), Н.Н. Лобановой (Лобанова, 1997, с.107) и др. Вместе с тем подчеркивается, что ключевые компетенции обеспечивают универсальность и поэтому не могут быть узкоспеци-

ализированными. Именно формирование и развитие ключевых компетенций педагогов было взято нами за основу работы городского методического объединения учителей химии и биологии. В 2005 году Управлением образования г. Кунгура впервые была создана кафедра естественных наук, куда вошли учителя химии, биологии и географии. В 2006 году в неё влились и учителя физики, поэтому позднее наше объединение получило статус ассоциации. С нашей точки зрения, подобное объединение учителей и их системные контакты в процессе проведения заседаний способствуют установлению связей не только в предметно-содержательном образовании, но и культурном контексте. Поэтому нами была предпринята попытка выпуска собственного городского сборника, куда вошли статьи, написанные педагогами ассоциации (Петрова, 2007).

К числу появившихся в последнее время компетенций педагога можно с полным правом отнести умение владеть компьютером и умение написать статью. Подробней остановимся на последнем, важном, с нашей точки зрения, умении.

В прежние годы у учителя не было необходимости писать статьи, особенно у учителя, не являющегося литератором, а ведущего совсем другой предмет. Такое умение требует от педагога новых личностных качеств, таких как ответственность, образованность, общекультурная грамотность, креативность. Ибо для написания статьи недостаточно глубоких знаний, умений и навыков в какой-либо конкретной области педагогической профессии. Это может рассматриваться лишь как необходимый компонент подготовки специалиста.

При написании статьи реализуется самостоятельная поисковая и исследовательская деятельность педагога, связанная с его саморазвитием, при которой происходит повышение уровня профессиональной компетенции.

В работе мы опираемся на следующие основные принципы:

- развитие учебно-профессиональной мотивации, направленности на саморазвитие и самосовершенствование педагога;
- ориентация на самостоятельный выбор педагогом в рамках профессии определенной области для более глубокого изучения;
- связь с реальным методическим объединением педагогов или кафедрой, работающей над конкретной темой; использование активных форм и методов описания своего педагогического опыта.

Требования, которые мы предъявляем к написанной педагогом статье, достаточно выполнимы:

- статья должна быть легко читаемой и понятной любому учителю, входящему в состав ассоциации, независимо от преподаваемого предмета;
- статья не должна быть громоздкой;
- статья может быть написана в любом из предложенных типов.

Педагогам предлагаются разные типы статей. Например:

1. Ключевые элементы статьи, содержащей описание экспериментальной работы:

- цель исследования,
- краткое описание эксперимента,
- методы исследования,
- место проведения исследования (если это важно),
- результаты, выводы и перспективы.

2. Ключевые элементы дискуссионной статьи:

- главная тема,
- логическое развитие темы,
- точка зрения автора,
- перспективы, выводы, заключение.

3. Ключевые элементы обзорной статьи:

- объем обзора литературы,
- время выхода в свет обозреваемой литературы,
- издательства, в которых вышли в свет обозреваемые источники,

- типы литературных источников, вошедших в обзор,
- точка зрения автора о литературных источниках, вошедших в обзор, и оценка уникальности и важности полученных в них данных.

Мы также акцентировали внимание и на этическом аспекте, связанном с копированием чужого труда. Ставя свою подпись под статьей, автор тем самым гарантирует, что статья оригинальная – ни сама статья, ни рисунки и графики к ней не были ранее опубликованы в других изданиях.

Целью нашего исследования явилось следующее: выявить возможности привлечения педагогов небольшого города к участию в создании сборника и написанию статей, связанных с проблемами педагогики и методики преподавания отдельных естественнонаучных дисциплин, а также проблемами воспитания учащихся.

Данная цель определила задачи исследования: 1) дифференцировать педагогов-авторов по категории, возрасту и типу написания статей; 2) построить зависимость причинно-следственных связей в допускаемых при написании статей ошибках; 3) провести анкетирование учителей, принявших участие в написании статей.

Итак, в первом кафедральном сборнике были представлены статьи 18 педагогов (40 % от общего числа педагогов ассоциации), две статьи были отклонены. Среди педагогов-авторов статей распределение по категориям составляет следующее соотношение: высшая категория – 9 человек, первая категория – 8 человек и 1 человек со второй категорией. Таким образом, при написании статей чувствуют себя уверенней педагоги с первой и высшей категорией, что объясняется, скорее всего, опытом, полученным при написании рефератов для защиты на категорию, нежели особенностями личности педагога. Возраст педагогов варьируется от 30 до 58 лет, и какой-либо зависимости между возрастным цензом и качеством статьи выявить не удалось.

По своему типу статьи распределились следующим образом: дискуссионные статьи – 2, обзорные статьи – 6, остальные 10 статей представляют описание своей работы. Причем из них собственно исследовательскими являются всего две статьи. Это говорит о том, что на сегодняшний день педагоги более склонны к описанию своего либо чужого опыта работы в виде обзора и менее готовы к проведению исследования и его описанию. Это, с нашей точки зрения, важный вывод. Подобное представление о сделанном педагогами выборе говорит о том, что необходимо работать с каждым из них в области его самостоятельного педагогического исследования. А это на сегодняшний день, к сожалению, отсутствует.

Особо хотелось бы остановиться на ошибках, которые допускают педагоги, а также на самом оформлении статей, выявить причинно-следственные связи. (табл.)

Анализ анкетирования авторов лишь подтвердил наш предварительный вывод о том, что написание статьи – это новая форма работы педагога, связанная прежде всего с работой над самим собой. В анкете было несколько вопросов:

- Какая по счету эта публикация для Вас лично?
- Какие чувства Вы испытали, когда подержали в руках сборник со своей статьёй?
- После того, как Вы перечитали свою статью, возникло ли желание переделать её?
- Что Вам лично дало написание статьи?
- Хотелось бы Вам продолжить свою деятельность по написанию статей?

Оказалось, что лишь пять учителей имели до выпуска данного сборника опыт публикаций. Причем для одного человека данная публикация числится в четвёртом десятке, для одного – во втором десятке

Таблица

Причина	Следствие
Отсутствие навыков работы на компьютере.	Набор статьи осуществляется не педагогом, что приводит к появлению ошибок в профессиональных терминах.
Незнание требований к оформлению.	Требования к оформлению статей почти не выполняются, используются произвольные шрифты и подчеркивания.
Не указываются ссылки на литературные источники.	Нарушение этических требований, плагиат.
Нет четкого разделения между описанием опыта работы и формой, в которой он предлагается.	Статьи не содержат анализа и обобщения полученных результатов.
Недостаточное знание русского языка педагогами.	В текстах много стилистических и орфографических ошибок.
Отсутствие самостоятельности мысли, оригинальности суждений и выводов.	Наличие большого количества фрагментов, заимствованных из различных работ.
Отсутствие способности к абстрагированию.	Не обобщаются конкретные факты, отсутствует умение опираться на абстрактные понятия, наблюдается недостаточное владение научной терминологией.
Отсутствие «творимости» как способности создать свой продукт.	В статьях нет графиков, таблиц, диаграмм, схем, которые подтверждают излагаемую точку зрения.
Отсутствие выражения благодарности.	В статьях почти нет слов благодарности тем людям, которые помогли или вдохновили на написание данных статей.
Отсутствие оценки применяемых приёмов и методов работы.	Не раскрывается причина выбора темы статьи, не обосновывается выбор приёмов работы, нет оценки полученных результатов.

ке, для еще одного – четвертая публикация, а для двух человек – вторая. Для всех остальных учителей это была первая собственная публикация. Таким образом, учителя получили возможность поделиться своим собственным педагогическим опытом с коллегами на уровне города.

Чувства, которые испытали после своей публикации наши педагоги, представляют целую гамму – от просто «приятно» до удивления, интереса и восторга, а также волнения – «понравится ли коллегам?» Но вот желание переделать свою статью возникло абсолютно у всех авторов. Это очень важное замечание. На наш взгляд, оно связано как раз с отсутствием опыта подобной практики и как результат – недостаточно развитой компетенцией в данном виде деятельности.

На вопрос: «Что Вам лично дало написание статьи?» мы получили самые разные ответы, но в целом они могут быть сведены как к когнитивной, так и эмоциональной сфере. Например, наиболее часто встречались такие ответы:

- «усидчивость»;
- «узнала много нового»;
- «желание написать еще»;
- «развилось умение работать с информационными источниками»;
- «получила опыт систематизации и логичного, краткого изложения материала»;
- «уверенность в своих силах»;
- «возможность сравнить свой опыт с опытом других».

И, наконец, на последний вопрос о том, готовы ли педагоги продолжить свою деятельность по написанию статей, только три человека засомневались, а 15 человек (83%) ответили на этот вопрос положительно и коротко – «да».

К положительным моментам проведенного нами эксперимента можно отнести следующие:

Учителя сами сделали выбор – участвовать или не участвовать в написании статей для сборника, таким образом, это

была полностью их личная инициатива, обусловленная способностью к творчеству.

Выбор темы также определялся желанием самого педагога, что позволяет говорить о развитии у него новых ценностных ориентаций.

Желание поделиться своим опытом и ресурсами с коллегами работает, таким образом, на повышение их авторитета и уважения среди всех участников, в том числе среди педагогов, ведущих различные предметы – от биологии до физики.

Тот факт, что преобладающее число авторов имеют первую и высшую квалификационные категории, позволяет надеяться на дальнейшее повышение профессионализма педагогов через развитие способностей и с опытом написания статей.

Все вышеуказанное способствует разрушению стереотипов во взглядах на педагога только как на урокодателя и формирует новый облик учителя, владеющего всеми профессиональными компетенциями. Именно такой образ и должен фиксироваться в сознании учеников.

В заключение хочется сказать ещё об одном – о моральном удовлетворении, которое возникает у учителя после того, как он написал статью, и её опубликовали. Результатом стремления педагогов свободно и творчески владеть всеми видами речевой деятельности, включая письменную речь в форме написания статей, несомненно, явится повышение их общей языковой и функциональной грамотности. Ведь это есть не что иное, как освоение еще одного нового пространства – великого русского языка, на котором педагоги не только думают и говорят, но еще пишут статьи.

В результате проведенного исследования мы установили, что в процессе написания статей вырисовывается своеобразный треугольник (**рис.**), включающий взаимодействие между конкретным педагогом, учителями разного возраста, ква-



лификации и стажа, опыта и знаний, и учителями всех естественных дисциплин. Можно предположить, что это приведет к выстраиванию новых коммуникаций и, как следствие, – к развитию коммуникативных компетенций педагогов через расширение коммуникационной среды.

После первого проведенного нами исследования, связанного с написанием статей педагогами кафедры, мы сделали вывод, что выпуск сборника выполнил особую функцию – смыслообразующую. Именно получение возможности реализовать себя нашим педагогам путем публикаций в собственном, кафедральном сборнике трудов и является той педагогической работой, которая построена с учетом ценностно-целевых ориентиров в образовании, способствует обновлению образования и поможет в будущем эффективно решать задачи обучения и развития как учащихся, так и самих педагогов. Происходит представление новых идей, вдохновение и мотивация к творческому поиску педагогов естественнонаучных дисциплин. Более того, написание любого рода статьи рассматривается нами как важнейший опыт, связанный с совершенствованием и сохранением русской письменной речи.

Таким образом, написание любой статьи педагогом – это не только способ формирования новых надпредметных умений, но и метод развития научного мышления педагогов. А тот факт, что учитель получает новые возможности поверить в свои силы, дает основание полагать, что задуманный нами выпуск сборника – дело перспективное.

Выводы:

- Проведенный анализ статей педагогов естественнонаучных дисциплин, размещенных в городском педагогическом сборнике, показал недостаточный уровень готовности педагогов к такой работе. Это подтверждается как количественными данными (всего 40% педагогов приняли участие), так и качественными данными (многие статьи более похожи на описание опыта работы).
- Выявлено 10 основных ошибок, наиболее часто встречающихся в педагогических статьях, установлены причинно-следственные связи таких ошибок. Полученные результаты указывают на слабую развитость компетенций и отсутствие опыта по написанию статей.
- Анализ анкет, заполненных педагогами, помог увидеть противоречие между недостаточным развитием надпредметных умений у педагогов естественнонаучных дисциплин и их желанием самореализации и самосовершенствования, развития языковых и коммуникативных компетенций. Именно через разрешение этого противоречия возможно формирование нового облика учителя, расширение его коммуникационной среды.
- Качество педагогической статьи как особой формы письменной речи вполне может рассматриваться как проекция профессиональных требований, предъявляемых к учителю и быть свидетельством личной эффективности учителя.

Библиографический список

Андреев А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа / А.Л. Андреев // Педагогика. – 2005. – №4. – С. 19-27.

Лобанова Н.Н. Профессиональная компетентность педагога / Н.Н. Лобанова; Рос. акад. образования, С.-Петербур. ин-т образования взрослых. – Самара; СПб.: СамВен, 1997. – 107 с.

Петрова А.К. [Вводная статья] / А.К. Петрова // Сб. матер. и работ сотрудников ассоциации естественных наук. – Вып. 2. – Кунгур, 2007.

Пупышева Е.А. Профессиональная компетентность будущего учителя как общее условие формирования профессионально значимых личностных качеств / Е.А. Пупышева // Наука и школа. – 2003. – №6. – С. 5 – 9.

УДК 373.3.016

Т.В. Рябова

Особенности построения учебной деятельности младших школьников

Данная статья содержит конкретные рекомендации учителю по построению и развитию учебной деятельности: описание структуры и содержания, форм учебной деятельности. Автор доказывает развивающую функцию учебной деятельности при условии, что деятельность ребенка организуется совместно с взрослым и со сверстниками как равными партнерами, формы сотрудничества соответствуют формам ведущей деятельности, присутствуют диалоговые и дискуссионные формы общения, групповые формы сотрудничества.

Ключевые слова: учебная деятельность, учебная задача, учебная самостоятельность, учебное сотрудничество, исследовательская деятельность.

А. Эйнштейн говорил, что надо отходить от необходимости «напихивать» в себя, хочешь или не хочешь, «школьную премудрость», которая только перегружает ум и отвлекает от «существенного».

В этом смысле поисково-исследовательская деятельность призвана поддерживать «святую любознательность». Ребёнок на таком уроке является не объектом, воспринимающим готовые знания, а исследователем, т.е. человеком, самостоятельно ставящим вопрос и диалектически разрешающим противоречия. «Освоение процедур поисковой учебной деятельности становится самостоятельной дидактической целью. Поисковая деятельность ввиду этого представляет важнейший компонент содержания обучения» (Занков, 1999, с. 53).

Большое внимание Занков уделял разработке структурной организации учебной деятельности. Учёный одним из первых обратился к понятию способ действия, который им рассматривался как результат исследования учебного объекта (уравнения, неравенства, суммы, разности).

Учебная задача, с которой В.В. Давыдов связывал самопознание и развитие интеллекта ребенка, у Л.В. Занкова не оформилась в четкое понятие, но она присутствовала в его экспериментальных заданиях, а потом утвердилась в учебных пособиях. Решение учебной задачи он связывал с поиском способа действия. Им могло быть теоретическое понятие, либо предметный способ действия (Нечаева, Рощина, 2006, с. 52).

Приведем примеры уроков.

Математика. 2 класс.

Тема «Сложение многозначных чисел».

Учащимися усвоен способ сложения многозначных чисел, когда нет перехода через разряд. Им предлагается решить примеры, которые они уже научились решать.

$24+6$ $32+4$ $18+8$ $40+5$

Учитель: – Ребята, вы сможете решить данные примеры?

Дети: – Да, конечно.

Учитель: – Способ действия вам знаком?

Дети: – Складываем поразрядно, результат записываем под разрядом.

(Среди предложенных примеров есть пример, содержащий переход через разряд).

Дети сталкиваются с ситуацией, когда ранее изученный способ не может обеспечить результата, начинаются поиски, пробы, ошибки. Перед учениками встаёт учебная задача: как правильно записать результат, когда в одном из разрядов получается двузначное число, а место есть только для одной цифры.

Русский язык. 1 класс.

Тема «Проверка безударных гласных в корне слова».

Учитель: Какую безударную гласную вы бы написали в слове уч...ник?

Миша: – «И», проверяю – учитель.

Саша: – А я считаю, что «Е», т.к. видел, что в книге написано ученик.

Настя: – Я могу проверить – учение, значит, ученик.

Из этого разномыслия возникает проблемная ситуация, конфликт знания - незнания. Возникшая ситуация – это переживание ребёнком дефицита знаний для её решения, его учебная задача.

Главным механизмом развития личности выступает учебная деятельность.

С самого начала обучения, в первого класса главной задачей педагога должна быть не передача знаний детям, а помощь в овладении ими умения самостоятельно добывать знания, самостоятельно находить решения в любой жизненной ситуации.

Хорошим подспорьем по изучению способностей детей являются игры и игровые ситуации, например «Игра в случайность».

Там, где правит бал случай – там и азарт. Попробуем поставить Его высочество случай на службу по формированию учебного и жизненного успеха ребёнка. Объектом случайного выбора может стать учебная проблема, разные точки зрения учёных на один и тот же учебный объект, всевозможные «ловушки», задачи с недоопределением. В качестве жребия используем рулетку, «волшебный кубик», бумажный самолётик.

Так, например, на уроке окружающего мира по теме «Степи» путешествие организуем на «хронолёте» (бумажном самолёте).

Ребёнок, оказавшись в природной зоне степей, должен рассказать:

- что он увидел в степи;
- какие там климатические условия;
- какие обитают животные, насекомые;
- чем занимается коренное население.

По правилам игры ученик имеет право взять с собой в путешествие 2-3 ребят (помощников). Им разрешается фантазировать, но не искажать предметное содержание урока.

Окружающий мир.

Тема «Наследие Древнего мира».

Класс делится на две группы: жители Древнего Египта и журналисты.

Задача журналистов – глубже и больше узнать о Древнем Египте через интервью с жителями страны:

- где он расположен,
- как была устроена жизнь египтян,
- религия страны,
- священные животные и т.д.

Знания на время игры становятся главной ценностью. Если ученик лучше знает предметное содержание, тем активнее он играет. Это подталкивает ребят к тому, чтобы не ограничиваться материалом учебника. Поэтому на уроке используется много дополнительных источников.

Дети учатся правильно и понятно задавать вопросы, учатся слушать, доступно и понятно отвечать на заданные вопросы, используя дополнительные источники знаний.

В конце каждого обсуждения проблемы обязательно подводим итог: что удалось в игре, какие неудачи постигли ребят в ходе игры и почему? Даём оценку личного вклада в обсуждение проблемы каждого ученика, команды и группы в целом; приветствуем ребят, сделавших отдельные предметные и надпредметные открытия; отмечаем личные учебные и социальные достижения по приобретению новых знаний, самоизменению себя.

Используем в своей практике игры-тренинги с целью повышения познавательного интереса к предмету.

Например, математика.

Тема «Табличное умножение».

Цель – нужно покорить вершину горы, используя свои знания табличного умножения.

В путь отправляются альпинисты. Чтобы они покорили вершину, нужно правильно решить предложенные примеры.

Эти игры учат:

- связывать разрозненные факты в единую картину,
- систематизировать уже имеющуюся информацию,
- слушать и слышать соучеников.

Задача учителя при проведении подобных игр – научить ребят вырабатывать стратегию поиска, а не сводить игру к беспорядочному перечислению вопросов.

В развитии познавательной потребности большое значение имеет комплексная учебная деятельность:

- исследовательская,
- проектная.

Так, проводя урок по теме «Состав числа 16», мы начали с создания проблемной ситуации, с предложения решить практическую задачу, имеющую несколько решений:

«Маша начертила сумму двух отрезков длиной 16 см. Какой длины отрезки она складывала, если известно, что длины отрезков – натуральные однозначные числа?»

После анализа условий задачи у детей появилось несколько версий.

Чтобы усилить ощущение проблемности учебного объекта и стимулировать выдвижение версий открытия способов решения практической задачи, намеренно предлагаются ложные решения:

- 10 см и 6 см
- 0 см и 16 см и т.д.

В ходе исследования учащиеся пришли к пониманию того, что для правильного выполнения действия необходимо принять во внимание следующие свойства длин отрезков:

- Числа должны быть обязательно однозначные.
- Они должны быть натуральными.
- Сумма отрезков должна быть 16 см.

Таким образом, дети самостоятельно изобрели способ построения состава числа 16.

Исследовательская деятельность является основанием для осуществления ответственности первой и второй ступени.

Для первой ступени характерна коллективно-распределённая деятельность детей. Во второй ступени идёт переход от коллективно-распределённой к индивидуальной учебной деятельности.

Ввиду этого важно в начальной школе вводить некоторые виды индивидуальной учебной деятельности, которые способствовали бы закреплению исследовательских навыков:

- ставить проблему,
- формулировать альтернативные гипотезы,
- искать экспериментальные способы их проверки,
- собирать недостающую информацию.

Необходимо научить ребёнка расширять пределы его индивидуальной учебной деятельности. Для этого можно использовать метод проектов, самостоятельную разработку дидактических, интеллектуальных игр и др. Проект – это разновидность учебной деятельности.

Метод проектов родственен учебно-исследовательской деятельности.

Что же роднит метод проектов с учебной деятельностью?

При разработке проекта ученик выполняет такие же действия, как и в процессе реализации учебной деятельности (ставит общую проблему; формулирует альтернативные гипотезы; ищет экспериментальные способы их проверки; собирает недостающую информацию).

Более подробно остановимся на том, как метод проектов реализуется на уроках окружающего мира.

Тема «Русские “оседлали” Северный полюс».

Урок начинается с такой ситуации: «В какой точке земного шара можно построить дом, у которого все четыре стороны смотрят на юг?»

После оценки ситуации у детей появляется несколько версий: Антарктида, Экватор, Африка. В результате обсуждения остановились на версии, что это Северный полюс. Чтобы проблематизировать ситуацию и положить основание

для характеристики Арктики, детям демонстрируются фрагменты видеофильма, которые помогают им определить способы дальнейшей работы.

Выбрать способ деятельности оказалось трудно. В результате была принята версия, что изучить Арктику можно, совершив заочное путешествие (этот ответ соответствует возрасту детей).

Дети самоопределились относительно содержания работы: исследовать географическое положение, климатические условия, животный и растительный мир, историю освоения Северного полюса, удивительные явления природы Севера.

Класс делится на группы по интересам. Каждая группа, решая частную проблему, строит свои способы работы.

Первая группа вышла на проблему через сказку: «Почему девочка из сказки «Цветик-семицветик», попав на Северный полюс, не захотела там задерживаться?»

Раскрываются климатические условия Северного полюса.

Вторая группа работает над вопросом проживания животных в Арктике: «Белый медведь – плотоядный хищник. Круглый год он бродит по льдам Арктики вплоть до Северного полюса. А чем он там питается?»

Ребята выделяют особенности проживания и питания животных Арктики.

Северные земли часто называют «никудашными», бросовыми. Но почему же, едва повеет весной, сюда многомиллионными косяками летят перелётные птицы, причём не только из наших умеренных широт, но даже из Северной Африки?

Дети сталкиваются с интереснейшим географическим явлением – геосистемами, когда североафриканские птицы и арктические рыбы оказываются неразрывными частями одной системы, связывают между собой такие два региона мира, которые, казалось бы, не имеют между собой ничего общего.

Одна из групп пожелала заняться историей изучения и освоения Арктики. Дети выбрали творческое задание «Уберите лишние фамилии»:

1. Седов
2. Шмидт
3. Пири
4. Амудсен

Итак, общий проект делится на микропроекты. После работы в группах результаты микропроектов озвучиваются.

По форме организации это была коллективно-распределённая деятельность, по способу – исследовательская работа, направленная на самостоятельное добывание знаний.

После озвучивания результатов оказалось, что слабо представлен растительный мир Арктики. В связи с этим был показан видеофильм «Есть ли жизнь на полюсе?»

Множество вопросов было задано о северном сиянии:

- Почему оно бывает?
- Почему его можно наблюдать и в Одессе, и в Пермском крае, и на севере?
- Что такое северное сияние? – Фатыхов Ярослав находит интересный материал об этом явлении природы и выступает с сообщением перед ребятами.

Иногда сила увлечения детей заставляет учителя менять тематику проектов. При решении одних проблем появляются другие, от которых дети не хотят отступать. Ребёнок, отталкиваясь от школьной программы, выходит на проблемы, разработкой которых занимаются ученые.

Дети исследуют вопрос с особой серьёзностью и заинтересованностью. Ум их фантастичен и не имеет ни пределов, ни границ в познании.

Благодаря проектам расширяется образовательное поле интересов учащихся, оно выходит за рамки программы, информация становится глубже и разностороннее. Изменяется позиция ученика – он становится на место учителя, т.е.

сам может реализовать себя в позиции субъекта самостоятельной индивидуальной деятельности.

Некоторые ребята продолжают изучение интересующих их тем и углубляют свои знания самостоятельно.

Все вместе взятые формы учебной деятельности – исследовательская, игровая, проектная – расширяют границы учебника, а ребёнку предоставляют возможность совершения личностного действия в нестандартных условиях.

Библиографический список

Выготский Л.С. Проблемы общей психологии / Л.С. Выготский // Собр. соч.: в 6 т. – М.: Педагогика, 1982. – Т.2.

Занков Л.В. Избранные педагогические труды / Л.В. Занков. – М., 1999.

Занков Л.В. К вопросу о соотношении обучения и развития / Л.В. Занков // Психологическая наука и образование. – 1996. – №4.

Измайлова Д.А. Вклад Л.В. Занкова в развитие психолого-педагогической науки (проблемы и перспективы освоения системы Л.В. Занкова в общеобразовательной школе) / Д.А. Измайлова. – Пермь, 2003.

Новое время – новая дидактика: Педагогические идеи Л.В. Занкова и школьная практика: сб. ст., посвященных 100-летию со дня рождения Л.В. Занкова. – М.; Самара: Корпорация «Федоров», 2001.

Обучение и развитие (Экспериментально-педагогическое исследование) / под ред. Л.В. Занкова. – М.: Педагогика, 2004.

Педагогическая система развивающего обучения / сост. Н.В. Нечаева, Н.Н. Рощина. – М., 2006. – С. 52.

Полякова А.В. Особенности учебника для начальных классов в условиях развивающего обучения / А.В. Полякова. – М.: ФНМЦ им. Л.В. Занкова, 1997.

Селевко Г.С. Современные образовательные технологии / Г.С. Селевко. – М.: Народное образование, 1998.

Содружество ученого и учителя: Л.В. Занков. Беседы с учителями; Работаем по системе Л.В. Занкова: кн. для учителя / сост. М.В.Зверева, Н.К.Индик. – М.: Просвещение, 2007.

Цукерман Г.А. Как младшие школьники учатся учиться? / Г.А. Цукерман. – М.; Рига: Эксперимент, 2000. – С. 224.

Чуприкова Н.И. Психологический смысл системы Л.В. Занкова и ее значение для психолого-педагогической теории обучения и развития / Н.И. Чуприкова. – М.: ФНМЦ им. Л.В. Занкова, 2001.

Чуприкова Н.И. Умственное развитие и обучение (К обоснованию системно-структурного подхода) / Н.И. Чуприкова. – М.; Воронеж, 2003.

УДК 371.2

Н.В. Хлыстова

**Культуросообразное
освоение технологии
деятельностного
подхода системы
Л.В. Занкова**

В данной статье на основе имеющихся исследований педагогов школы обобщаются структурные характеристики учебной деятельности, раскрываются пути поиска новых форм учебной деятельности. Пристальное внимание уделяется организации исследовательской и проектной деятельности младших школьников. Предложенные структурные характеристики и формы учебной деятельности делают технологию реализации деятельности более последовательной и логичной.

Ключевые слова: синкретизм, проблематизация учебного объекта, гражданское сочувствие, зона ближайшего развития, исследовательская деятельность.

Наша школа работает по системе Л.В. Занкова более 10 лет. За это время мы пережили кризис в развитии системы развивающего обучения (далее – РО).

Как известно, кризис развития содержит в себе негативные и позитивные моменты. Исчерпывает себя потенциал, накопленный в первые годы освоения технологии системы Л.В. Занкова. Обнаруживаются новые проблемы, новые задачи на каждом витке освоения технологии РО; возникает необходимость содержательной рефлексии новой социальной ситуации – новой для самого развивающего обучения и для социума, в котором оно существует.

За годы работы по системе Л.В. Занкова учителя увидели ряд достоинств раз-

вивающего обучения, но и испытали ряд трудностей при внедрении его в школьную практику.

Освоение системы РО – длительный, сложный, не терпящий внешней суеты и скороспелости, глубоко индивидуальный и многогранный процесс.

На пути освоения технологии деятельностного метода обучения системы Л.В. Занкова было много ошибок.

Показателем движения учителя по осмыслению данной технологии всегда были детские ошибки. Например,

- повторение версий, т.е. детьми не удерживалось смысловое поле;
- при рождении разномыслия дети на первом этапе использовали угадывание, действовали по аналогии, не могли осуществить акт понимания во всех причинно-следственных связях.

Аналитический подход к решению проблем содержания и организации учебной деятельности системы Л.В. Занкова позволил нам, учителям, ответить на многие «почему», увидеть природу детских ошибок, выйти на глубокое понимание сути теории Занкова.

В ходе пристального анализа действий учителя и ученика по построению и развитию учебной деятельности мы открыли то, что не мог предусмотреть автор.

Например, *синкретизм*, присущий мышлению младшего школьника.

Так, первоклассник уверенно утверждает, что на Северном полюсе холодно.

– *А почему холодно? Как ты можешь это объяснить?*

Дети высказывают множество версий этого явления, но во всех объяснение причинных связей нереально:

1. *Холодно потому, что там много льда и там живут белые медведи.*
2. *Мне папа говорил, что там холодно.*
3. *Там не растут растения.*
4. *Разве вы не видели на глобусе, что на Северном полюсе всегда льды?*
5. *Там живут пингвины.*
6. *Я не знаю почему, но там холодно.*

Это связано с ограничениями возрастного развития мышления, не позволяющими ребенку осуществлять обобщение на высоком уровне абстракции.

Технология системы Л.В. Занкова сегодня несёт в себе много неизвестного для педагогов.

• Заботясь о развитии теоретического мышления, педагоги часто не понимали специфики развертывания реальных мыслительных процессов, происходящих под влиянием *поисково-исследовательской деятельности*. Почему ребенок, открывая способ умножения многозначного числа на однозначное в условиях, когда возникает ситуация «переполнения», получает результат: $217 \times 3 = 2444$ (не выделяет новые условия и опирается на известный ему способ сложения); почему, исследовав свойства уравнений и построив в результате их обобщения понятие, казалось, хорошо усвоив его, не соглашается с тем, что $15 = x + 7$ тоже уравнение; почему переориентирует учебную задачу на другую: когда ему предлагают сосчитать звуки в слове «семь», он просто считает до 7?

В этих случаях мы явно имеем дело не столько с осознанным построением способов, сколько с ассоциативным мышлением.

Причин проявления такого мышления у младших школьников много. Но одна из главных – это отсутствие четких представлений у учителей–занковцев об организации учебной деятельности, размытость представлений о сущности рефлексивно-оценочной деятельности учащихся.

Дело в том, что Л.В. Занков, открыв сущностные характеристики учебной деятельности, не успел сделать полное системное описание учебной деятельности, уложить открытое им содержание в соответствующую понятийную языковую систему.

Учебная деятельность в системе Л.В. Занкова рассматривается как универсаль-

ный метод обучения и развития учащихся, ориентированный на самоизменение, саморазвитие ребенка. С самого начала Л.В. Занков трактует *учебную деятельность как деятельность, построенную на умении*.

В дальнейшем он уточняет ее характеристики и определяет ее как *поисково-исследовательскую*. В настоящее время Н.В. Нечаева называет открытый Занковым вид деятельности *исследовательским*.

• Системный подход к организации исследовательской деятельности на уроках незамедлительно сказался на развитии детей.

У учащихся интеллектуальное и предметное развитие идёт более интенсивно, дети опережают свой возраст в плане развития инициативных отношений, познавательных интересов. Сохраняют устойчивый интерес к познанию на протяжении всего периода обучения в школе. Отличаются самостоятельностью и инициативностью, общительностью, широтой кругозора. Знания ребенка третьего класса способны конкурировать со знаниями учащихся 8–9-х классов, обучающихся по традиционной системе.

• Изменив некоторые подходы к организации учебной деятельности, учителя иначе подошли **к организации работы над учебным объектом**, рассматривая его всесторонне, во всех связях с присутствующими ему функциями, свойствами.

Наиболее действенным способом активизации мышления является проблемное построение урока, в основе которого лежит практическая ситуация, требующая своего разрешения. Именно необходимость решения практической задачи вызывает у ребёнка вопрос, ориентированный на получение способа действия: «Как это можно сделать?»

Любое грамматическое явление или объект в силу своей многозначности и наличия множества признаков изначально

но содержит в себе противоречие, т.е. по сути своей проблемно (глагол – как часть речи; глагол – слово: «глаголом жечь сердца людей»).

Свойства, вступая во взаимосвязи и взаимоотношения, могут изменять содержательный смысл понятия, что помогает установить противоречие, характерное для данной конкретной лингвистической ситуации.

Проблематизация отличается от проблемы своим процессуальным характером, направленным на прояснение смысла и сути проблемы и построения ориентировочной основы действия. Различие в опыте детей обуславливает разномыслие. Несовпадение точек зрения и попытка их аргументировать постепенно «высвечивают» суть противоречия (например: *не* с глаголами пишется отдельно, и вдруг – слово *нездоровится*. Как его написать? Или как определить спряжение глаголов *стелить*, *держат*, если с их окончаниями происходит такая метаморфоза?).

Задать проблему можно через практическую задачу, создание коллизийных ситуаций, преднамеренно допущенные ошибки (в случаях написания слов с предлогами и с приставками: *сбежал с горки*).

Как построить такой урок? Возможно ли это за партой? Удастся ли нам прямо на уроке превратить ученика в «учёного»? Получится ли поставить ребёнка в позицию исследователя?

Такой шанс нам даёт *урок развивающего обучения*, целью которого является открытие новых знаний или построение нового способа действия. Именно на таком уроке ученик может пройти все этапы научного творчества: постановку проблемы и поиск способа решения, апробацию и оценку продукта своего труда. И пусть он делает это только лишь для самого себя и только в простых формах (в вопросе, в формулировке темы, цели, в составлении опорной схемы модели). Он это сде-

лал сам! Обеспечить творческое усвоение знаний помогают три составные части:

– Как поставить учебную проблему?

– Как найти её решение?

– Как воспроизводить знания? (А. Эйнштейн писал: «Формулирование проблемы часто более существенно, чем её разрешение»).

• С целью оказания помощи педагогам города по построению учебной деятельности и усилению проблематизации учебного объекта была разработана система заданий по русскому языку и математике, которые погружают детей в проблему, заставляя ребенка или устанавливать взаимосвязи и закономерности, или отказываться выполнять это задание; определять границу, или изменять условия действия способа, или изобретать способ деятельности, тем самым ориентируя детей на *зону ближайшего развития*.

Ранее учитель просто не планировал этот этап урока или шёл к нему интуитивно. Вновь пришли на помощь *дети*.

• Работать над проблемой развития способностей к нравственному самоопределению нас подтолкнула мысль о том, что наше подрастающее поколение утрачивает *гражданское сочувствие* (т.е. определённый склад мысленастроений), которое обуславливает мотивацию поведения людей и их жизнедеятельности в различные временные периоды.

У малышей оно крайне неустойчиво, нестабильно, т.к. проявляется в импульсивном поведении, в неустойчивых полярных, эмоциональных реакциях, что приводит к ещё одной проблеме – небывалому накалу отношений в школьном социуме.

Задача учителя – помочь ребенку научиться управлять своими чувствами, т.е. воспитывать культуру восприятия и чувствования, формировать у детей общечеловеческие ценности.

Богатейшие возможности предоставляют уроки литературного чтения, окружающего мира.

Урок по произведению Н.А. Некрасова
«Рубка леса»

Надо было видеть, слышать реакцию детей на нравственные поступки героев, как они, вычитывая строчки текста, видели это глазами Саши. Видели её слёзы, когда она жалела берёзы и калину, молодой дубок, птиц и зверей, лишившихся дома. Особенную реакцию вызвали строчки:

*Старую сосну сперва подрубили,
После арканом её нагибали
И, поваливши, плясали на ней,
Так, победив после долгого боя,
Враг уже мёртвого топчет героя.*

Дети осудили жестокость. Были среди ребят и те, кто хотел бы эти строчки выбросить из стихотворения, чтобы не травмировать людей, особенно если это будет маленький читатель.

Но в жизни человеку не обойтись без леса, без возможных жизненных ситуаций. Как быть?

Вопросы Леонида Кузнецова: *«Неужели нельзя было сделать, чтобы маленькая Саша не могла видеть эту жестокость? Почему её никто не пощадил?»* – затронули душу каждого ребёнка.

Ребята высказали много вариантов предложений, как это можно сделать. Привели примеры из современной жизни (глушат рыбу, поджигают лес, выбрасывают на улицу кошек и собак, убивают их). Дети хорошо уяснили, что человек всегда стоит перед выбором.

Вопрос: *«Смог ли ты простить поступки героев этого произведения?»* привел к проблеме, которую нелегко разрешить.

Таких ситуаций учитель проигрывает очень много. Сегодня, как никогда, нужно стремиться развивать в ребёнке, в будущем гражданине, те качества, которые необходимы ему для радостного мироощущения – толерантность, коммуникативность и уважение к личности, умение сделать правильно свой выбор в той или иной жизненной ситуации. Возможность развития в ребёнке качеств, необходимых для такого мироощущения,

предоставляют нам уроки литературного чтения и окружающего мира по системе Занкова.

Дети способны на многие открытия идей теории Л.В. Занкова, и это подтвердила практика.

• Так, например, учителя начальных классов в рамках преемственности были всегда озабочены тем, какую форму должна иметь учебная деятельность во второй ступени.

Мы стали изучать разные формы учебной деятельности. С помощью детей вышли на *индивидуализированные формы обучения* – проекты.

На уроках окружающего мира в 3 классе школьники часто предлагали такие формы работы, как *проект своей деятельности* по изучению отдельных проблем, заданных учителем. При решении одних проблем появлялись новые, от которых ребята не желали отступать. Сила увлечения обозначенной проблемой, неудержимая инициативность детей заставляла учителя менять позицию и расширять тематику проектов.

Исследования шли с большой глубиной, заинтересованностью, выходили за пределы программы. Проектная деятельность помогала детям самоопределяться в конкретной области знаний, строить индивидуальную траекторию своего познания через изучение интересующих тем, углубления своих знаний по истории, географии и другим предметам.

Что для нас учение Л.В. Занкова?

Источник, родник, из которого мы черпаем новые знания, строим способы своей деятельности, понимание тех или иных позиций теории Л.В. Занкова, находим средства для достижения целей образования – формирование личности, способной к самореализации своих возможностей, творческого потенциала.

Библиографический список

Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика Пресс, 1999.

Выготский Л.С. Проблемы общей психологии / Л.С. Выготский // Собр. соч.: в 6 т. – М.: Педагогика, 1982. – Т.2.

Занков Л.В. Дидактика и жизнь / Л.В. Занков. – М.: Педагогика, 1968.

Занков Л.В. Избранные педагогические труды / Л.В. Занков. – М., 1999.

Занков Л.В. К вопросу о соотношении обучения и развития / Л.В. Занков // Психологическая наука и образование. – 1996. – №4.

Зверева М.В. О системе начального обучения, направленного на общее развитие учащихся / М.В. Зверева // Психологическая наука и образование. – 1996. – №4.

Зверева М.В. Изучение результативности обучения в начальных классах (система Л.В. Занкова) / М.В. Зверева. – М.: ФНМЦ им. Л.В.Занкова, 2003.

Измайлова Д.А. Вклад Л.В. Занкова в развитие психолого-педагогической науки (проблемы и перспективы освоения системы Л.В. Занкова в общеобразовательной школе) / Д.А. Измайлова. – Пермь, 2003.

Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Academia, 2004.

Обучение и развитие (Экспериментально-педагогическое исследование) / под ред. Л.В. Занкова. – М.: Педагогика, 2004.

Развитие младших школьников в процессе усвоения знаний: Экспериментально-педагогическое исследование / под ред. М.В. Зверевой. – М.: Педагогика, 2003.

Содружество ученого и учителя: Л.В. Занков. Беседы с учителями; Работаем по системе Л.В.Занкова: кн. для учителя / сост. М.В. Зверева, Н.К. Индик. – М.: Просвещение, 2007.

Чуприкова Н.И. Умственное развитие и обучение (К обоснованию системно-структурного подхода) / Н.И. Чуприкова. – Москва; Воронеж, 2003.

Чутко Н.Я. Проблема обучения и развития и учебная деятельность младших школьников / Н.Я. Чутко. – Самара: Учебная литература, 2003.

УДК 91(07)

Е.В. Акзегитова

Формирование ключевых компетентностей учащихся на уроках географии в 7-м классе при помощи компетентностно-ориентированных заданий

Представлен педагогический опыт разработки и применения компетентностно-ориентированных заданий в курсе изучения географии материков и океанов в 7 классе. Приведены примеры заданий и результаты анкетирования учащихся. Использование подобных заданий позволяет учителю провести диагностику формирования ключевых компетентностей учащихся. Данная работа в целом способствует повышению познавательной активности учащихся на уроке и формированию положительной мотивации к изучению географии. Приведены результаты анкетирования учащихся 7 класса.

Ключевые слова: *ключевые компетентности, компетентностно-ориентированные задания, стимул, задачная формулировка, диагностика учащихся, познавательный интерес учащихся.*

Перед современной школой поставлены новые задачи: создание обучающей среды, мотивирующей учащихся самостоятельно добывать, обрабатывать полученную информацию, быстро ориентироваться в информационном пространстве; создание условий, способствующих развитию ключевых компетентностей учащихся. Однако работая с учениками 6–7-х классов, приходится сталкиваться с такими проблемами, что большинство

учащихся практически не умеют проводить аналогии, классифицировать, обобщать информацию; испытывают затруднения при работе с текстом как учебной статьи, так и дополнительного информационного материала к уроку. В целях выявления уровня сформированности знаний, умений и навыков учащихся 7 класса проводилось входное тестирование по основным вопросам географии за курс 6 класса. Были получены следующие результаты: 7 человек (28 %) имеют высокий уровень знаний, умений, навыков, 10 человек (40 %) – средний, 8 человек (32 %) – низкий. Среди трудностей, которые чаще всего возникают у учащихся, можно назвать следующие: «Чаще всего я не знаю, как надо выполнять работу» и «Не умею контролировать ход своей работы». В процессе наблюдения было установлено, что многие школьники испытывают затруднения при работе с картой, при сравнении имеющихся данных, при анализе результатов в заданиях, которые требуют установления причинно-следственных связей или действий в незнакомой ситуации. На наш взгляд, это связано с недостаточной подготовкой школьников к подобным заданиям, с непониманием цели работы. Это заставило задуматься, как сделать процесс обучения более качественным. Решение выявленной проблемы видится в разработке и использовании на своих уроках **компетентностно-ориентированных заданий**, которые необходимо применять в системе. Ученик должен понимать, зачем он выполняет подобное задание, для чего, чему он может научиться при его выполнении. Для решения подобного рода заданий учитель создаёт условия для возникновения **внутренней мотивации**.

Обучение станет более эффективным, функциональным, индивидуализированным, если в школе будут созданы условия для реализации учащимися своих интересов, способностей и дальнейших «взрослых» жизненных планов. Одной

из главных задач учителя является изменение организации традиционного урока, включение специально организованной деятельности учащихся в образовательный процесс на основе использования **компетентностно-ориентированных заданий**. Учитель при подготовке урока и разработке его дидактической основы определяет, какие аспекты ключевых компетентностей можно формировать при изучении данной темы, на каком этапе освоения темы учащимся можно предложить **задание**, нацеленное на формирование той или иной компетентности в том или ином аспекте, на каком предметном содержании учащимся можно предложить подобное задание. При разработке компетентностно-ориентированного задания учитывают, что оно должно содержать: стимул, который погружает ученика в контекст задания и мотивирует на его выполнение; задачу формулировку, которая точно указывает на деятельность учащегося, необходимую для выполнения задания; источник информации; бланк для выполнения задания (если оно подразумевает структурированный ответ); инструмент проверки. Каждая составляющая компетентностно-ориентированного задания подчиняется определенным требованиям, обусловленным тем, что оно организует деятельность учащегося, а не воспроизведение им информации или отдельных действий.

Цель данного педагогического опыта: создание методического банка компетентностно-ориентированных заданий (далее – КОЗ) в курсе изучения географии материков и океанов в 7-м классе, направленных на формирование ключевых компетентностей учащихся и развитие познавательной активности в процессе изучения данного курса географии.

В ходе работы были поставлены следующие задачи:

1) выявить уровень сформированности ключевых компетентностей учащихся 7 класса в начале года;

2) разработать компетентностно ориентированные задания в курсе географии материков и океанов, направленные на формирование и развитие информационной, коммуникативной компетенции учащихся данного возраста;

3) рассмотреть возможность применения системы компетентностно-ориентированных заданий для проведения мониторинга сформированности ключевых компетентностей учащихся на уроках географии;

4) апробировать данные материалы;

5) обобщить полученный опыт, провести анализ достигнутых результатов;

6) транслировать полученный опыт в школах города и Пермского края.

Для применения на уроке компетентностно-ориентированных заданий могут быть использованы следующие **дополнительные возможности учебного материала в курсе изучения предмета география**:

- прикладной характер содержания изучаемых тем курса (составление простого плана местности, чтение карт различного содержания, определение поясного времени, наблюдение за погодой, решение практических задач по определению качества окружающей среды своей местности);
- содержание, включающее в себя оценку явлений и событий;
- выявление причин и следствий природных и экономических явлений;
- противоречивые сведения об изучаемом объекте или явлении;
- краеведческий материал, который значим для ученика;
- вопросы, значимые для всего человечества (например, проблемы экологии, вопросы межэтнических отношений и т.п.).

К сожалению, учебный материал на уроках географии в 7-м классе не всегда бывает компетентностно-ориентированным **по содержанию**. В этом случае необходимо продумать **формы** работы

учащихся на уроке, которые будут способствовать формированию и развитию ключевых компетентностей. Наиболее значимые из них: готовность к решению проблем, готовность к использованию информационных ресурсов, коммуникативная компетентность.

Вот один из примеров формирования ключевых компетентностей учащихся на уроках географии.

Задание по теме «Природные особенности океанов Земли».

Задание направлено на формирование компетентностей:

Информационная (1 уровень):

указывает, какой информацией для решения поставленной задачи обладает, а какой нет; выделяет из представленной информации ту, которая необходима для решения поставленной задачи; пользуется картографической информацией в атласе, использует дополнительные источники информации (энциклопедии, географические журналы и др.).

Информационная (2 уровень):

самостоятельно извлекает информацию по заданному вопросу из указанных источников (карты атласа, дополнительные источники информации); планирует поиск недостающей информации в соответствии с поставленной задачей.

Коммуникативная (1 уровень):

оформляет свою мысль в форме небольшого рассказа, в котором раскрываются особенности океана.

Стимул: Твой друг собирается принять участие в интерактивной игре «Путешествие по океанам Земли». Помоги ему подготовиться к успешному участию в этой игре. Задания первого тура необходимо отправить до 1 декабря.

Задачная формулировка:

1. Перед вами небольшие отрывки текста. Определите, об особенностях каких океанов идет речь.

2. Составьте свой рассказ об особенностях океана, который не упоминается в предыдущем задании.

3. Распределите предложенные географические названия в соответствии с названиями океанов, в пределах которых они расположены.

Мадагаскар, Гольфстрим, Индостан, Бенгальский, Шри-Ланка, Аравийский, Шпицберген, Перуанское, Новая Земля, Куроисио, Фиджи, Пиренейский, Лабрадор, Сомалийское, Исландия, Мексиканский, Бенгальское, Гвинейский, Персидский, Новая Гвинея, Камчатка, Ямал.

Источники информации: Текст для выполнения задания 1:

А) 85 % акватории этого океана расположено к югу от экватора. Его характерная особенность заключается в сезонной смене ветров, особенно в северной его части. Зимой здесь господствует северо-восточный, а летом юго-западный муссон, приносящий ливневые осадки на прибрежные территории. _____ океан

Б) Почти половина площади океана приходится на шельф, который местами простирается на 1300 км от берега. Центральную часть океана занимает глубоководная котловина овальной формы (около 1130 км по одной оси и 2250 км по другой). Ее разделяет на две части крупный подводный хребет, который тянется через весь океан. По одной из гипотез этот хребет в давние времена был осью естественного «моста», между двумя северными материками. _____ океан

В) Название этого океана произошло от имени титана из греческой мифологии. Меридиональный, самый протяженный в мире подводный хребет делит океан на восточную и западную части. В этом океане проходит самое мощное в мире теплое течение. Через него проходит самое большое число морских путей. _____ океан

Г) Составьте свой рассказ об особенностях океана, который не упоминается в предыдущем задании (рассказ должен содержать информацию о пяти уникальных особенностях данного океана).

Задание по теме «Взаимодействие океана с сушей и атмосферой».

Задание направлено на формирование компетентностей:

Информационная (1 уровень):

указывает, какой информацией для решения поставленной задачи обладает, а какой нет; выделяет из представленной информации ту, которая необходима для решения поставленной задачи; пользуется картографической информацией в атласе, ориентируется в тексте учебной статьи.

Информационная (2 уровень):

самостоятельно извлекает информацию по заданному вопросу из указанных источников (карты атласа, текст учебной статьи); воспринимает основное содержание фактической – оценочной – информации, определяет причинно-следственные связи, делает на основе проведенной работы собственные выводы, проводит проверку своей гипотезы.

Проблемная (2 уровень): обосновывает ситуацию, анализирует предложенную ситуацию.

Стимул: Путешественник Америго Веспуччи отправился в экспедицию вокруг берегов Южной Америки, помоги ему провести исследование влияния течений на климат побережий.

Задачная формулировка:

1. Спрогнозируйте, какое влияние может оказывать океаническое течение на климатические особенности побережья материка?
2. Какие климатические показатели будут отличаться в зависимости от типа течения по температуре?
3. Используя карты атласа, заполните предложенную таблицу.

4. Проверьте свое предположение о воздействии на климат побережий, которые омываются теплым и холодным течением. Сделайте вывод.

Источники информации: климатические карты атласа для 7 класса.

Гипотеза: Можно предположить, что океанические течения.....(табл.)

Вывод: Полученные данные о климате данных территорий позволяют сделать следующие выводы _____

Реализация данного проекта по применению КОЗ в курсе изучения географии материков и океанов предусматривает следующие **этапы:**

Подготовительный

1. Обобщить и систематизировать имеющийся опыт.
2. Разработать компетентностно-ориентированные задания, направленные на формирование и диагностику развития информационной, коммуникативной компетенции учащихся 7 класса.

3. Продумать форму для фиксирования результатов мониторинга уровня сформированности ключевых компетентностей учащихся.

4. Разработать инструкции для учащихся при организации работы с текстом, дополнительными источниками информации.

Основной

1. Использовать компетентностно-ориентированные задания в курсе изучения географии материков и океанов, постоянно пополняя и расширяя фонд подобных заданий.
2. Привлекать учащихся к созданию компетентностно-ориентированных заданий в качестве домашнего задания или конкурса КОЗ по отдельно взятым темам изучаемого курса.

таблица

Бланк для выполнения задания

Название течения	Географическое положение	Географическая широта	Тип течения по температуре	Ср. t января	Ср. t июля	Среднегодовое кол-во осадков (в мм)

Диагностический

1. Анализ выполнения компетентностно-ориентированных заданий учащимися; оценить уровень развития ключевых компетенций учащихся по таксономии Кембриджа.

2. Диагностика полученных результатов на основе заполнения индивидуальной карты успеха ученика (см. табл. 1 в Приложении).

3. Анкетирование учащихся (интерес к предмету, мотивация учения и т.д.) (см. табл. 2 в Приложении).

4. Награждение и поощрение самых активных участников конкурса «Составители компетентностно-ориентированных заданий в курсе изучения материков и океанов».

Работа по реализации данного проекта достаточно трудоемка для учителя. Создание и применение подобных заданий требует больших временных затрат, возможности распечатать и предоставить учащимся индивидуальные карточки с заданием, необходимости разработки инструмента проверки задания – модельного ответа. Однако те результаты по формированию и развитию ключевых компетентностей учащихся, которые планировались, оправдывают «затратность» педагогического труда учителя. В целом задания такого формата учащиеся воспринимают с большим интересом, возрастает их познавательная активность и интерес к предмету географии. От учащихся теперь не услышишь реакции: «Ну вот, опять заполнять таблицу!», задания вызывают неподдельный интерес и при этом формируют информационную, проблемную, коммуникативную компетентности учащихся. Подтверждается данное положение результатами проведенных диагностик. Анкета «Изучение отношения к учению и к учебным предметам» показала, что 18 человек из 27 называют предмет география одним из самых любимых в школе. Доводы, которые харак-

теризуют отношение к предмету: *люблю предмет*, потому что:

- данный предмет интересен;
- нравится, как преподает учитель;
- он требует наблюдательности, сообразительности;
- получаю удовольствие при его изучении;
- он влияет на изменение знаний об окружающем мире;
- он заставляет думать, развивает логику.

Школьники приняли активное участие в конкурсе «Составители заданий по географии» (16 человек из 27), были подведены итоги и награждены победители.

В конце учебного года каждый ученик заполнил индивидуальную карту успеха. Анализ карты успеха показал следующие результаты. «В работе при выполнении заданий по географии мне понравилось делать:

- выполнять задания по карте;
- искать дополнительную информацию по теме;
- заполнять предложенные учителем карточки-задания;
- смотреть и создавать самому презентации;
- работать с графиками и климатограммами.»

При заполнении раздела карты успеха «Как я работал» учащимся было предложено ответить на несколько вопросов, выбрав нужный для себя ответ. Получены следующие результаты:

- *Читал для сбора информации:* «много» – 3 человека, «достаточно» – 14 человек.

- *Работал с текстом:* «много» – 10 человек, «достаточно» – 13 человек.

– *Самостоятельно извлекал необходимую информацию для выполнения задания:*

- «всегда самостоятельно» – 16 человек,
- «требовалась помощь учителя» – 11 человек.

– Читал таблицы, схемы, карты:
«много» – 11 человек,
«достаточно» – 14 человек.

– Выполнял проблемные задания и находил решения:

«находил решения всегда» – 6 человек,
«часто» – 13 человек.

– Высказывался при обсуждении задания в классе:

«много» – 1 человек,
«достаточно» – 12,
«мало» – 13 человек (для себя сделала вывод, что необходимо больше уделить внимания устной проверке выполненного задания).

– Делал краткие записи и заметки, чтобы сохранить информацию:

«много» – 16 человек,
«достаточно» – 8 чел.

– Готовил задания и сдавал их в срок:

«всегда» – 7 человек,
«часто» – 14.

– Делал на основе проделанной работы собственные выводы:

«всегда» – 4 человека,
«часто» – 9,
«иногда» – 11 (необходимо в дальнейшем обратить внимание на это в своей работе и добиваться, чтобы каждое задание сопровождалось собственным выводом ученика).

– Готовил презентации, сообщения и демонстрировал их:

«да» – 14 человек;
«хотел, но что-то мешало» – 7 человек;
«нет» – 6 человек.

– При выполнении заданий в целом я научился:

«всему, что было предложено» – 4 человека;
«многому научился» – 22 человека;
«мало чему научился» – 1 человек.

– Причины, которые мешали выполнять презентации и сообщения: «нет доступа к Интернету»; «не знаю, где найти информацию»; «не выбрал учитель»; «все раздавали очень быстро»; «стеснялся попросить».

Таким образом, анализ карты успеха ученика позволил прорефлексировать как деятельность каждого ученика индивидуально, так и деятельность учителя в целом. В оценке своей работы учащиеся показали, что при выполнении предложенных заданий они достаточно плодотворно потрудились с различными источниками информации, развивая у себя при этом информационную компетентность. Задания, которые были направлены на установление причинно-следственных взаимосвязей, решение учебной проблемы, выполнение социологического опроса и т.п. развивали проблемные компетентности. Многие задания требовали умения владения письменной коммуникацией – составление схем, кластеров, таблиц. Выполнение презентаций, подготовка сообщений, докладов развивает устную коммуникацию учащихся.

Применение **компетентностно-ориентированных заданий** на уроке позволяют учителю решить одновременно несколько задач:

- оценить уровень развития ключевых компетенций учащихся по таксономии Кембриджа;
- выявить уровень развития предметных знаний и умений;
- оценить способность самостоятельно приобретать знания и выбирать способы деятельности, необходимые для достижения поставленной цели в задании;
- формировать познавательный интерес к предмету через развитие исследовательской компетенции.

Применение компетентностно-ориентированных заданий позволяет провести мониторинг формирования ключевых компетентностей учащихся. Задания в подобном формате можно использовать при составлении как диагностических и контрольных заданий, так и обучающих. Компетентностно-ориентированные задания позволяют активизировать самостоятельную учебную деятельность школьника,

изменив характер его работы, позицию и характер деятельности учителя. Учитель должен выполнять функции организатора деятельности, консультанта, тьютора, сопровождающего самостоятельную деятельность учащегося по формированию и развитию ключевых компетентностей. Выполнение подобных заданий способствует не только более глубокому осмыслению программного материала, но и даёт возможность расширить рамки учебной программы, что стимулирует самообразование и саморазвитие учащихся. Результативное выполнение заданий позволит выпускнику успешно реализовать себя в условиях современной экономики, где востребованными и успешными становятся люди, способные мыслить и действовать самостоятельно.

Библиографический список

Блинов В.И. Как реализовать компетентностный подход на уроке и внеурочной деятельности / В.И. Блинов, И.С. Сергеев. – М: Аркти, 2007. – 132 с.

Компетенции и компетентностный подход в современном образовании / отв. ред. Л.Е. Курнешова. – М.: Московский центр качества образования, 2008. – 96 с. – (Серия «Оценка качества образования»).

Загребина М.Г. Тесты внешней оценки уровня сформированности ключевых компетентностей учащихся: метод. пособие для руководителей и педагогов образовательных учреждений / М.Г.Загребина, А.Ю.Плотникова, О.В.Севостьянова, И.В.Смирнова; под ред. И.С. Фишман. – Вып. 2. – Самара, 2006.

Приложение

Таблица 1. Индивидуальная карта успеха ученика

Фамилия Имя _____

В работе при выполнении заданий по географии мне понравилось делать:

- 1) _____
 2) _____
 3) _____

Как я работал

<p>Читал для сбора информации</p> <p>- много <input type="checkbox"/> - достаточно <input type="checkbox"/> - мало <input type="checkbox"/> - не читал <input type="checkbox"/></p>	<p>Высказывался при обсуждении задания в классе</p> <p>- много <input type="checkbox"/> - достаточно <input type="checkbox"/> - мало <input type="checkbox"/> - не участвовал <input type="checkbox"/></p>
<p>Работал с текстом</p> <p>- много <input type="checkbox"/> - достаточно <input type="checkbox"/> - мало <input type="checkbox"/> - не работал <input type="checkbox"/></p>	<p>Делал краткие записи и заметки, чтобы сохранить информацию</p> <p>- много <input type="checkbox"/> - достаточно <input type="checkbox"/> - мало <input type="checkbox"/> - не участвовал <input type="checkbox"/></p>
<p>Самостоятельно извлекал необходимую информацию для выполнения задания</p> <p>- всегда самостоятельно <input type="checkbox"/> - требовалась помощь учителя <input type="checkbox"/></p>	<p>Делал краткие записи и заметки, чтобы сохранить информацию</p> <p>- много <input type="checkbox"/> - достаточно <input type="checkbox"/> - мало <input type="checkbox"/> - не участвовал <input type="checkbox"/></p>
<p>Выполнял проблемные задания и находил решения</p> <p>- находил решения всегда <input type="checkbox"/> - часто <input type="checkbox"/> - иногда <input type="checkbox"/></p>	<p>Готовил презентации и сообщения и демонстрировал их</p> <p style="text-align: right;">- да <input type="checkbox"/></p> <p>- хотел, но что-то мешало <input type="checkbox"/></p> <p>причина - _____</p> <p style="text-align: right;">- нет <input type="checkbox"/></p>

При выполнении заданий в целом я научился * (поставь на шкале значок)

Всему что было предложено

Многому научился

Мало чему научился

Ничему не научился

Таблица 2.
Диагностика отношения к учению и учебным предметам.

Диагностика отношения к учению и к учебным предметам

I. Назови из всех изучаемых в школе предметов твои самые:

а) любимые:

б) нелюбимые:

II. Подчеркни доводы, характеризующие твое отношение к предмету.

Допиши недостающие:

№	Люблю предмет, потому что	Не люблю предмет, потому что
1	данный предмет интересен	данный предмет неинтересен
2	нравится, как преподает учитель	не нравится, как преподает учитель
3	его нужно знать всем	его не нужно знать всем
4	он нужен для будущей работы	он не нужен для будущей работы
5	он легко усваивается	он трудно усваивается
6	он заставляет думать	он не заставляет думать
7	он считается выгодным	он считается невыгодным
8	он требует наблюдательности, сообразительности	он не требует наблюдательности, сообразительности
9	он требует терпения	он не требует терпения
10	он занимательный	он не занимательный
11	товарищи интересуются им	товарищи не интересуются им
12	интересны отдельные факты	интересны только отдельные факты
13	родители считают его важным	родители не считают его важным
14	у меня хорошие отношения с учителем	у меня плохие отношения с учителем
15	учитель часто хвалит	учитель редко хвалит
16	учитель интересно объясняет	учитель неинтересно объясняет
17	получаю удовольствие при его изучении	не получаю удовольствие при его изучении
18	знания по предмету необходимы для поступления в вуз	знания по предмету не играют существенной роли при поступлении в вуз
19	он способствует развитию общей культуры	он не способствует развитию общей культуры
20	он влияет на изменение знаний об окружающем мире	он не влияет на изменение знаний об окружающем мире
21	просто интересно	просто неинтересно

УДК 811.161.(07)

О.А. Луцник

Компетентностно-ориентированные задания как способ диагностики уровня сформированности ключевых компетенций учащихся на уроках русского языка

В данной статье описан опыт работы с компетентностно-ориентированными заданиями по русскому языку для учащихся 5-х классов. Дана структура подобных заданий, представлены разработанные автором примеры компетентностно-ориентированных заданий, показана их практическая значимость при оценивании уровня сформированности ключевых компетенций.

Ключевые слова: *ключевые компетенции, компетентностно-ориентированные задания, стимул, задачная формулировка, бланк ответа, критерии оценивания.*

Современное образование выходит на более высокий технологический уровень. Ведется поиск новых педагогических технологий, что связано с отказом от традиционного обучения и воспитания (Зимняя, 2004).

Компетенция проявляется в новой деятельности, при переносе знаний в новую ситуацию, в нестандартной ситуации. Значит, если целью образования является компетенция, то универсальными способами деятельности будут компетентности, т.е. овладение человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности (Фишман, 2007).

- Это определяет следующие положения:
- компетентность объединяет в себе интеллектуальную и навыковую составляющую образования;
 - понятие компетентности включает результаты обучения, систему ценностных ориентаций;
 - компетентность означает способность мобилизовать полученные знания, умения, опыт и способы поведения в условиях конкретной ситуации, конкретной деятельности.

Поэтому образовательная деятельность должна быть построена как система неких учебных ситуаций, заданий, направленных на реализацию определенных видов учебной деятельности, таких как: готовности осваивать новые технологии, адаптироваться к иным условиям труда.

Как же происходит создание учениками личного образовательного продукта? Путем формирования на уроке той среды, в которой наиболее полно смогут раскрыться творческие потенции ребенка и будет осуществляться его постоянный интеллектуальный рост. Считаем, что приёмы создания творческой, интеллектуальной среды в образовательной деятельности – нелёгкая задача для современного учителя. Данная проблема является актуальной в современном образовании.

И первая задача учителя – изменение организации традиционного урока, включение специально организованной деятельности учащихся в образовательный процесс на основе использования компетентностно-ориентированных заданий.

Таким образом, объектом данного исследования являются ключевые компетенции, которые формируются и оцениваются с помощью компетентностно-ориентированных заданий (предмет исследования).

Технология формирования ключевых компетентностей учащихся предполагает использование компетентностно-ориентированных заданий в системе.

Компетентностно-ориентированное задание состоит из стимула, задачной формулировки, источника информации, бланка для выполнения задания (если оно подразумевает структурированный ответ), инструмента проверки (Хуторский, 2003).

Каждая составляющая компетентностно-ориентированного задания подчиняется определенным требованиям, обусловленным тем, что такого рода задание организует деятельность учащегося, а не воспроизведение им информации или отдельных действий.

Исходя из данных положений мы поставили следующую цель в своей работе – диагностика уровня ключевых компетенций учащихся 5-го класса на уроках русского языка с помощью компетентностно-ориентированных заданий.

Данная цель определила задачи исследования: 1) разработать разные виды компетентностно-ориентированных заданий по русскому языку для учащихся 5-го класса; 2) апробировать разработанные задания на уроках и выполнять их вместе с учениками в течение учебного года; 3) составить итоговое компетентностно-ориентированное задание и предложить его учащимся в качестве мониторинговой работы; 4) обработать полученные результаты и выявить уровень сформированности ключевых компетенций учащихся 5-го класса, сделать выводы по проведённому исследованию.

В течение года разрабатывались представленные ниже задания, которые учащиеся выполняли и коллективно, и индивидуально, пользуясь по необходимости комментариями учителя. Таким образом, ученики тренировались в выполнении подобного вида заданий, и проводились промежуточные замеры оценивания уровня сформированности ключевых компетенций. В конце учебного года детям было предложено мониторинговое задание для самостоятельной работы. После его выполнения была про-

ведена обработка результатов и контрольное оценивание уровня сформированности ключевых компетенций учащихся.

Примеры компетентностно-ориентированных заданий, проводимых с учащимися 5-го класса в течение учебного года:

Задание 1. Тема «Текстоведение. Типы речи» (табл. 1 в Приложении).

Задание направлено на формирование компетентностей:

- информационная (1 уровень): выделяет из представленной информации ту, которая необходима для решения поставленной задачи;
- коммуникативная (1 уровень): оформляет мысль в форме стандартных продуктов письменной коммуникации;
- информационная (2 уровень): систематизирует извлечённую информацию в рамках сложной заданной структуры.

Стимул: Ученик должен написать сочинение на тему: «Что такое настоящая дружба». Помогите ему выбрать начало сочинения и определить тип речи.

Задачная формулировка:

1. Заполните графу «Типы речи». Определите тип речи, который будет использовать ученик.

2. Выберите начало сочинения и его номер внесите в соответствующую колонку.

3. Распределите номера оставшихся текстов по соответствующим колонкам.

4. Какое бы название вы придумали к этим текстам? Запишите ответ.

5. Объясните ученику, чем отличаются типы речи друг от друга.

Источники информации:

1. «Трусливый друг страшнее врага, ибо врага опасаться, а на друга надеешься» (Л.Н. Толстой).

2. У меня есть друг, которого зовут Колька. Мы с ним любим играть в компьютерные игры, вместе гуляем, ходим в школу. Однажды с нами произошёл такой случай.

3. Мой друг старше меня на 2 года. Он очень сильный, высокий. Глаза у него серые, большие.

Критерии оценивания:

За каждый верный ответ – 1 балл:

«5» – 11-10 баллов;

«4» – 9-8 баллов;

«3» – 7-6 баллов (табл. 1).

Задание 2. Тема «Средства художественной изобразительности».

Задание направлено на формирование компетентностей:

- информационная (1 уровень): проводит наблюдение в соответствии с поставленной задачей;
- коммуникативная (1 уровень): оформляет мысль в форме стандартных продуктов письменной коммуникации;
- коммуникативная (2 уровень): определяет жанр и структуру письменного текста в соответствии с поставленной целью.

Стимул: Вы любите читать стихи? Может, Вы пробовали сами писать стихотворения? Я Вам предлагаю побывать в поэтической лаборатории и раскрыть тайны создания стихотворений, чтобы научиться сочинять свои.

Задачная формулировка:

1. Какие средства выразительности использованы в данных текстах? Спишите тексты и укажите средства выразительности.

2. Сочините своё четверостишие и укажите использованные средства выразительности.

Источники информации:

1. Задремали звёзды золотые
Задрожало зеркало затона.
2. Улыбнулись сонные берёзки,
Растрепали шёлковые косы.
Шелестят зелёные серёжки,
И горят серебряные росы.
3. Черёмуха душистая
с весною расцвела
И ветки золотистые,
что кудри, завила.

Инструмент проверки
(модельный ответ)

1. Задремали звёзды золотые,
Задрожало зеркало затона
(олицетворение, метафора, эпитет).
2. Улыбнулись сонные берёзки,
Растрепали шёлковые косы.
Шелестят зелёные серёжки,
И горят серебряные росы
(олицетворение, эпитеты).
3. Черёмуха душистая
с весною расцвела
И ветки золотистые,
что кудри, завила
(олицетворение, эпитеты, сравнение).

Критерии оценивания:

«5» – названы верно все средства художественной изобразительности. Создан собственный текст в соответствии с заданной целью;

«4» – а) названы верно не все средства художественной изобразительности (1-2 ошибки). Создан собственный текст в соответствии с заданной целью; б) названы верно все средства художественной изобразительности, но собственный текст не создан или цель при создании текста не достигнута;

«3» – названы верно не все средства художественной изобразительности (2-3 ошибки). Создан собственный текст в соответствии с заданной целью.

Задание 3. Тема «Род несклоняемых имён существительных».

Задание направлено на формирование компетентностей:

- информационная компетентность (2 уровень): самостоятельно формулирует основания, исходя из характера полученного задания;
- коммуникативная (2 уровень): определяет содержание и жанр выступления в соответствии с заданной целью;
- коммуникативная (3 уровень): самостоятельно готовит наглядные материалы,

применяет в своей речи логические и риторические приёмы.

Задание выполняется тремя творческими группами.

Задание для 1 группы:

Стимул: Представьте, что туристы города Кунгура зашли в кафе «Сладко-ежка», чтобы перекусить. Составьте для них вкусное меню и предоставьте его гостям города.

Задание для 2 группы:

Стимул: Представьте, что иностранные туристы посетили наш «Гостиный двор», чтобы приобрести покупки. Придумайте рекламу магазина и товаров, которые в нём продаются.

Задание для 3 группы:

Стимул: Представьте, что туристы пришли в местный городской парк на выставку экзотических животных. Сделайте рекламу выставки животных.

Задачная формулировка:

1. Составьте текст рекламы из 7-6 предложений.

2. Используйте слова (иноязычные несклоняемые существительные) из источника информации. Можно использовать свои примеры.

3. Правильно употребите несклоняемые иноязычные существительные, укажите род. Воспользуйтесь полученными знаниями на уроке.

4. Реклама должна быть яркой, интересной. Проявите творчество при выполнении данного задания.

Источники информации: Для 1-й группы – кофе, безе, желе, эскимо; для 2-й группы – кашне, пальто, колье, портмоне; для 3-й группы – какаду, пони, боа, шимпанзе.

Критерии оценивания:

1) составлен текст из 7-6 предложений – 3 балла,

составлен текст из 5-4 предложений – 2 балла,

составлен текст из 3-2 предложений – 1 балл,

составлен текст менее чем из 2 предложений – 0 баллов;

2) в тексте верно употреблено не менее 4 несклоняемых существительных – 3 балла,

в тексте верно употреблено 3 несклоняемых существительных – 2 балла,

в тексте верно употреблено 2 несклоняемых существительных – 1 балл,

в тексте верно употреблено менее 2 несклоняемых существительных – 0 баллов,

+ 1 балл за каждый дополнительный пример, который верно употреблён в тексте.

3) Продукт деятельности учащихся представлен ярко, интересно. При защите своей рекламы ученики использовали различные творческие приёмы: 1-3 балла.

Критерии оценивания:

6 баллов и более – «5»;

5 баллов – «4»;

4-3 баллов – «3».

Мониторинговое задание:

Задание направлено на формирование компетентностей:

- информационная (1 уровень): выделяет из представленной информации ту, которая необходима при решении поставленной задачи;
- информационная (2 уровень): систематизирует извлечённую информацию в рамках заданной структуры;
- коммуникативная (2 уровень): определяет жанр и структуру письменного документа, оформляет свою мысль в форме стандартных продуктов письменной сложной структуры;
- коммуникативная (3 уровень): определяет цель и адресата письменной коммуникации в соответствии с целью своей деятельности.

Стимул:

С 26 июня по 3 июля 2010 года в городе Кунгуре будет проходить очередной международный фестиваль «Небесная ярмарка Урала». Организаторы «Небесной ярмарки» и туристическое агентство

«Кумир» обращаются к вам, учащиеся МОУ «СОШ №10», с просьбой помочь представить Кунгур гостям города как центр туризма и центр проведения фестиваля. Помогите организаторам фестиваля грамотно оформить текст заметки в газету о нашем городе и проявите своё творчество и фантазию при составлении маршрута по Кунгuru для туристов, которые ни разу у нас не были или мало знают о достопримечательностях города.

Задачная формулировка:

1. Прочитайте текст. Озаглавьте его, определите тип речи.

2. В данном тексте организаторы фестиваля допустили орфографические ошибки. Выпишите в бланк ответов слова, в которых были допущены орфографические ошибки (запишите их правильно). Какие орфографические правила не знают организаторы?

3. Допишите 3-й абзац текста, отразив в нём впечатления человека, который побывал на этом фестивале (2 предложения).

4. Какие достопримечательности Кунгура вы бы посоветовали посетить нашим гостям? Разработайте интересный маршрут для туристов, который познакомит с достопримечательностями города. У вас должен получиться текст из 3 предложений, в котором вы укажете не менее 3-4 значимых архитектурных объектов. Оформите текст маршрута в соответствии с нормами русского языка. Придумайте яркий заголовок маршрута.

Источники информации (содержат орфографические ошибки, которые необходимо исправить ученику):

Кунгур – это единственный город на Урале, где проводится фестиваль воздухоплавания. Каждый год в конце июня – начале июля в Кунгур собираются воздухоплаватели со всего мира. На неделю небольшой городок превращается в столицу воздухоплавания. Фестиваль делится на спортивную часть и «Воздушные баталлии».

Фестиваль «Небесная ярмарка Урала» – это не только спортивное мероприятие, но целое зрелищное шоу, на которое каждый год приезжают сотни туристов со всех уголков России. Всю неделю для жителей и гостей города проводится интересная культурная программа. В последний день фестиваля – показательные выступления под названием «Танец слонов». В сумерках светящиеся шары начинают «танцевать». Поразительное по своей красоте зрелище не имеет аналогов во всем мире.

Бланк ответов и критерии оценивания даны в Приложении (табл. 2, 3).

В результате проведённой диагностики с помощью использования компетентностно-ориентированных заданий в 5-м классе выявлен следующий уровень сформированности ключевых компетенций:

Информационная (1 уровень): из 25 учащихся справились 20 человек (80 %);

Информационная (2 уровень): из 25 учащихся справились 17 человек (68 %);

Коммуникативная (2 уровень): справились 22 человека (88 %);

Коммуникативная (3 уровень): справились 15 человек (60 %).

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

– системное применение компетентностно-ориентированных заданий позволяет эффективно формировать, развивать ключевые и предметные компетенции учащихся;

– данная методика эффективна, так как учитель может не только прогнозировать развитие той или иной компетентности, но и определять уровень сформированности ключевых и предметных компетенций.

Использование компетентностно-ориентированных заданий на уроках русского языка позволяет активизировать самостоятельную учебную деятельность школьника, изменив характер его работы, поменять позицию и характер деятельности учителя.

Ученики добывают личный образовательный продукт с помощью создания на уроке той среды, в которой они наиболее полно смогут раскрыть свои творческие способности, а также будет осуществляться его постоянный интеллектуальный рост.

Эффективность данной работы заключается в том, что учащиеся, выполняя предложенные задания для приобретения навыков и умений, смогут:

1) анализировать нестандартные ситуации, ставить цели и соотносить их с устремлениями других людей, оценивать результаты своей деятельности;

2) делать аргументированные выводы, использовать информацию для планирования и осуществления своей деятельности;

3) получать в диалоге необходимую информацию, представлять и цивилизованно отстаивать свою точку зрения в диалоге и в публичном выступлении.

Разработанные нами компетентностно-ориентированные задания позволят школьникам овладеть не только знаниями, но и приемами и средствами усвоения учебного материала, «открытия» нового знания, способствующего овладению приемами самоконтроля и самокоррекции.

Результат данной работы проявляется в способности учащегося видеть структуру изучаемого материала, ставить проблемы и разрешать их, быстро отделяя главное от второстепенного, свободно выходить за рамки усвоенного, выявляя при этом разные способы решения проблемы.

Библиографический список

Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия / И.А. Зимняя. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.

Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании / О.Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 5-12.

Фишман И.С. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: метод. пособие / И.С. Фишман, Г.Б. Голуб. – Самара: Учебная литература, 2007. – 244 с.

Хуторский А.В. Ключевые компетенции: технология конструирования / А.В. Хуторский // Народное образование. – 2003. – №5.

Приложение

Таблица 1. Бланк для выполнения задания по теме «Текстоведение. Типы речи» и инструмент проверки

Типы речи			
№ текста			
Заголовок			
Особенности			

Таблица 2. Бланк для выполнения мониторингового задания и инструмент проверки (модельный ответ)

Бланк для выполнения задания

№ задания	Ответ
1	Заголовок текста: Тип речи:
2	Найденные слова с ошибками: Какие орфографические правила необходимо знать организаторам «Небесной ярмарки»? Назовите их:
3. Допишите 3-й абзац текста (2 предложения)	1. 2.
4. Создание маршрута	Заголовок: 1. 2. 3.

Инструмент проверки (модельный ответ)

№ задания	Ответ
1	<u>Заголовок текста:</u> «Небесная ярмарка» в Кунгуре. Кунгур – центр воздухоплавания. Воздушный Кунгур. <u>Тип речи:</u> повествование (повествование с элементами описания)
2	<u>Слова с ошибками:</u> Проводится, фестиваль, собираются, столица, спортивная, мероприятия, баталии, Россия, программа, показательные, красота, аналог (11 слов) <u>Правила:</u> 1) правописание -ться, -тся, 2) удвоенные согласные, 3) непроверяемые, 4) проверяемые согласные, 5) чередующиеся гласные в корне слова.
3 Допишите 3-й абзац текста (2 предложения)	Человек, впервые побывавший на фестивале или поднявшийся в воздух в корзине воздушного шара, испытывает чувство восторга. «Небесная ярмарка Урала» – это событие, где каждый может почувствовать себя героем.
4. Создание маршрута	<u>Заголовок:</u> Старина Кунгур 1. Символом купеческого Кунгура стал Гостиный двор (1865-1867 гг.). Сегодня это один из лучших памятников торгового зодчества, дошедший до наших дней без изменений. 2. Кунгурская Ледяная пещера – сокровищница Пермского края и России в целом, её возраст 10-12 тысяч лет, гроты и озёра впечатляют своими размерами. 3. Церкви нашего города (Тихвинский храм, Преображенская церковь и другие) – это ещё одна достопримечательность Кунгура.

Таблица 3. Критерии оценивания мониторингового задания

Критерии оценивания: Часть 1 (1-2 задания)

1 задание – 2 задание, максимальное количество баллов – 18 (каждый верный ответ оценивается в 1 балл)

Часть 2 (3-4 задания)

№	Критерии оценивания письменного высказывания	Баллы
1	Содержание письменного высказывания	
	Соответствие работы учащегося теме исходного текста.	
	Содержание письменного высказывания соответствует теме исходного текста.	2
	Содержание письменного высказывания соответствует теме исходного текста, однако в сочинении имеется 1 отступление от темы и/или 1 фактическая ошибка.	1
	Написанный учащимся текст не соответствует теме исходного текста или письменного высказывания представляет собой пересказ исходного текста, или в работе учащегося имеются 2 и более отступлений от темы, или 2 и более фактические ошибки.	0
2	Речевое оформление сочинения	
	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения мыслей	
	В работе отсутствуют логические ошибки; верно использованы языковые средства логической связи.	2
	В работе допущена 1 логическая ошибка и/или 1 ошибка в использовании языковых средств логической связи.	1
	В работе допущена 1 логическая ошибка и/или 1 ошибка в использовании языковых средств логической связи.	0
3	Точность и ясность речи	
	Учащийся владеет достаточным словарным запасом и разнообразными грамматическими средствами, чтобы точно и понятно выразить свою мысль.	2
	Учащийся владеет достаточным словарным запасом, однако прослеживается однообразие грамматического строя речи, что не позволяет точно и понятно выразить свою мысль.	1
	Работа учащегося отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	0
4	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет или допущена 1 негрубая ошибка	2
	допущены 1 – 2 ошибки	1
	допущено 3 и более ошибок	0
	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет или допущена 1 негрубая ошибка	2
	допущены 1 – 2 ошибки	1
	допущено 3 и более ошибок	0
5	Соблюдение грамматических норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущены 1 – 2 ошибки	1
	допущено 3 и более ошибок	0
6	Соблюдение речевых норм	
	речевых ошибок нет	2
	допущены 1– 2 ошибки	1
	допущено 3 и более ошибок	0
Максимальное количество баллов по критериям 1-7		14

Максимальная сумма, которую может получить учащийся, правильно выполнивший задания 2-й части работы – 14 баллов.

Максимальный балл, который может получить ученик за выполнение всей работы, – 32 балла.

Шкала оценивания:

- «5» – 32-29 баллов;
- «4» – 28-22 балла;
- «3» – 21-16 баллов;
- «2» – менее 16 баллов.

НАШИ АВТОРЫ

Акзегитова Елена Викторовна – учитель высшей квалификационной категории, учитель географии и экономики МОУ «СОШ №10» г. Кунгура Пермского края. E-mail: lenaakzegitova@mail.ru

Бажанова Татьяна Аркадьевна – заместитель директора по воспитательной работе МОУ «СОШ № 10» г. Кунгура Пермского края. E-mail: scool10-ku@yandex.ru

Бачева Елена Владимировна – председатель Пермского регионального отделения Российского общественного движения «Родительская забота», ректор НОУ «Академия родительско-го образования», научный руководитель. E-mail: domelena51@mail.ru

Вотинова Татьяна Сергеевна – заместитель директора по методической работе МОУ «СОШ № 10» г. Кунгура Пермского края. E-mail: tavotinova@mail.ru

Гаряев Александр Владимирович – учитель физики высшей категории, педагог-исследователь МОУ «Гимназия №7» г. Перми. E-mail: trudiaga2006@yandex.ru

Городничева Наталья Юрьевна – директор МСКОУ «Школа № 154» г.Перми, Почётный работник общего образования РФ, учитель высшей квалификационной категории. E-mail: school154@list.ru

Долгунова Наталия Сергеевна – заместитель директора МОУ «Добрянская СОШ №3», г. Добрянка Пермского края. E-mail: nata-dolg@yandex.ru

Кортаева Елена Николаевна – заместитель директора по учебно-воспитательной работе МСКОУ «Школа № 154»г. Перми. E-mail: school154@list.ru

Жужгова Наталья Валентиновна – заместитель директора по науке, педагог-исследователь МОУ «Гимназия №7» г. Перми. E-mail: kuliska@mail.ru

Кирикович Татьяна Евгеньевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры информатики и ВТ Пермского государственного педагогического университета. E-mail: kirikov88@rambler.ru

Коломийченко Людмила Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой дошкольной педагогики и психологии, зав. лабораторией социального развития Пермского государственного педагогического университета. E-mail: annalyka@rambler.ru

Куляпин Алексей Сергеевич – директор МОУ «СОШ №135 с углублённым изучением предметов образовательной области “Технология”» г. Перми. E-mail: alkulyapin@yandex.ru, gcon60@pstu.ac.ru

Лущик Ольга Александровна – учитель русского языка и литературы первой категории МОУ «СОШ №10» г. Кунгура Пермского края. E-mail: olya.luschik@yandex.ru

Меденникова Ольга Ивановна – учитель высшей квалификационной категории, Почетный работник общего образования РФ, директор МОУ «Полазненская СОШ №3», г. Полазна Пермского края. E-mail: pschool3@bk.ru.

Наугольных Наталья Викторовна – заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «СОШ №135 с углублённым изучением предметов образовательной области “Технология”» г. Перми. E-mail: fedra84@yandex.ru

Петрова Алла Константиновна – заслуженный учитель РФ, учитель-исследователь, учитель химии и экологии МОУ «Лицей №1» г. Кунгура Пермского края. E-mail: alla.k.petrova@gmail.com

Рябова Тамара Витальевна – учитель начальных классов МОУ «СОШ №14» г. Березники Пермского края. E-mail: sh14berez@inbox.ru

Федотова Светлана Александровна – руководитель научного общества учащихся «Лицея №4», Заслуженный учитель РФ, учитель истории высшей квалификационной категории МАОУ «Лицей №4» г. Перми. E-mail: licey4@pstu.ru

Хлыстова Нина Владимировна – зам. директора по учебно-воспитательной работе МОУ «СОШ №14» г. Березники Пермского края. E-mail: sh14berez@inbox.ru

Черепанов Михаил Станиславович – заместитель директора МАОУ «Лицей №4» г. Перми. E-mail: mihel1965@yandex.ru

Чудинова Алла Робертовна – учитель русского языка и литературы, руководитель ЦИО «Развитие информационно-коммуникативной компетенции учащихся на уроках гуманитарного цикла и во внеучебной деятельности в преемственных отношениях школа-вуз» МАОУ «Гимназия №33» г. Перми. E-mail: alyurtchud@perm.ru

Шихова Тамара Якимовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Пермского государственного педагогического университета. E-mail: shikhova@list.ru

Содержание

Приветствие Н. Я. Карпушина, министра образования Пермского края.....	4
Приветствие А. К. Колесникова, ректора ПГПУ.....	6

Раздел I.

Нормативно-правовая база университетского округа инновационных образовательных учреждений

Положение о центрах инновационного опыта в новой системе повышения квалификации Пермского края	8
Положение об университетском округе инновационных образовательных учреждений	13
Соглашение о сотрудничестве и совместной деятельности	17

Раздел II.

Методологические основы организации инновационной деятельности

<i>Л.В. Коломийченко</i> Организация инновационной деятельности в учреждениях образования.....	19
<i>Н.В. Жужгова</i> Мировоззрение как условие формирования надпредметной компетентности	24
<i>М.С. Черепанов</i> Ценности и принципы исследовательской деятельности учащихся. Опыт осмысления с точки зрения компетентностного подхода	30
<i>А.В. Гаряев, Н.В. Жужгова</i> Центр инновационного опыта как средство исследования и поиска решения современных проблем образования	34
<i>С.А. Федотова</i> Осмысление практики организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся в контексте реализации компетентностного подхода в образовательном процессе лица	44
<i>Т.Е. Кирикович, Н.С. Долгунова</i> Система профориентации в МОУ «Добрянская средняя общеобразовательная школа №3» В условиях профилизации	47

Раздел III.

Из практики работы центров инновационного опыта

Н.Ю. Городничева

Деятельность центра инновационного опыта муниципального
специального (коррекционного) образовательного учреждения
«Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 154»
г. Перми для обучающихся воспитанников с отклонениями в развитии 56

А.С. Кулятин, Н.В. Наугольных

Развитие полифункциональности учителя
в условиях новой системы оплаты труда 60

А.С. Кулятин, Т.Я. Шихова

Развитие тьюторской позиции современного учителя в деятельности
ЦИО университетского округа ППИУ 64

О.И. Меденникова, Е.В. Богачева

Родительское образование как основа результативного семейного воспитания
(из опыта работы ЦИО МОУ «ПСОШ №3» «центр родительского образования») 69

Т.С. Вотинова, Т.А. Бажанова

Ступени педагогического мастерства 73

Раздел IV.

Методическое и технологическое сопровождение инновационных процессов в образовательном учреждении

А.Р. Чудинова

Декада русского языка, литературы и истории в гимназии как способ
развития информационно-коммуникативной компетенции учащихся и педагогов 78

Н.Ю. Городничева, Е.Н. Кортаева

Модель дистанционного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья
(из опыта работы МСКОУ «Школа № 154» г. Перми) 84

А.К. Петрова

Педагогическая статья как особая форма письменной речи 87

Т.В. Рябова

Особенности построения учебной деятельности младших школьников 93

Н.В. Хлыстова

Культуросообразное освоение технологии деятельностного подхода системы Л.В. Занкова 98

Е.В. Акзегитова

Формирование ключевых компетентностей учащихся на уроках географии
в 7-м классе при помощи компетентностно-ориентированных заданий 103

О.А. Луцкич

Компетентностно-ориентированные задания как способ диагностики уровня
сформированности ключевых компетенций учащихся на уроках русского языка 112

Наши авторы 120

Научное издание

ПЕРМСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ.

Научно-практический рецензируемый журнал

№ 1 / 2010

Главный редактор

Колесников Андрей Константинович

Заместитель главного редактора

Коломийченко Людмила Владимировна

Редакторы О.В. Вязова, Е.Е. Покровская

Компьютерная верстка выполнена В.В. Кассиной

Свидетельство о государственной аккредитации вуза

№ 1806 от 11.03.2009

Изд. лиц. ИД № 03857 от 30.01.2001

Подписано в печать 12.08.10. Формат 60x90 1/8

Бумага ВХИ. Печать на ризографе. Набор компьютерный

Усл. печ. л. 20,0. Уч.-изд. л. 10,0.

Тираж 100 экз.

Редакционно-издательский отдел

Пермского государственного педагогического университета

614990, г. Пермь, ул. Сибирская, 24, корп. 2, оф. 71,

тел. (342) 238-63-12