

1995

Я Д Р О

РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ,

сочиненное

БЛИЖНИМЪ СТОЛЬНИКОМЪ И БЫВШИМЪ
ВЪ ШВЕЙЦІИ РЕЗИДЕНТОМЪ

К Н Я З Ъ

АНДРЕЕМЪ ЯКОВЛЕВИЧЕМЪ
ХИЛКОВЫМЪ,

ВЪ ПОЛЬЗУ РОССИЙСКАГО ЮНОШЕСТВА, И
ДЛЯ ВСѢХЪ О РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ КРАТ-
КОЕ ПОНЯТІЕ ИМѢТЬ ЖЕЛАЮЩИХЪ

ВЪ ПЕЧАТЬ ИЗДАННОЕ,

с ъ

ПРЕДИСЛОВІЕМЪ

О СОЧИНИТЕЛѢ СЕЙ КНИГИ И О ФАМИ-
ЛИИ КНЯЗЕЙ ХИЛКОВЫХЪ.

вторымъ писаніемъ.

Печатано въ Москвѣ въ Сенапской Типографіи,
у содержателя Ф. Гиппіуса иждивеніемъ
глагопродавца Христіана Ридигера 1784 года.

В. А.

Судъ Книси по...
С. Маркисинъ...
...
...
...
...
...
...



ПРЕДИСЛОВІЕ.



* * *

Книга ядро российской исторіи, нынѣ печатаніемъ благо-
склонному чипашелю сообщаемая, любителямъ Исторіи своего опеч-
чества давно извѣстна. Частыя съ нея взя-
тыя и во многихъ книгохранилищахъ находя-
щіеся списки о томъ свидѣльствуютъ.

Сочинитель оной, Царскаго Величества
ближній Снольникъ, Князь Андрей Яковле-
вичъ Хилковъ посланъ былъ въ 1700. году въ
Швецію Резидентомъ, и опправился изъ Мо-
сквы Маія 9, а въ Стокгольмъ прѣхалъ 18.
Юля. Во оное время Король Шведской Карлъ
XII. находился внѣ своего государства, воюю-
щій противъ Дапчанъ подъ Копенгагеномъ.

Шведскіе Министры дали Князю Хилкову
на волю, хочешъ ли свое дѣло опправить безъ
Коро-

)

Короля, или его въ Спокгольмѣ ожидать, или къ нему ѣхать? Князь за благо разсудилъ слѣдовать за Королемъ, и отправился 31. Юля изъ Спокгольма, а отѣхавъ сухимъ путемъ чрезъ Никепингъ, Норкепингъ, Лишкенингъ, Юнкепингъ, 57 Шведскихъ миль, изъ которыхъ каждая содержитъ около 10 верстъ Россійскихъ, прибылъ въ Ландскронъ 13. дня Августа.

Изъ сего лежащаго на морскомъ проливѣ Зунтѣ города, позванъ былъ Князь Хилковъ ѣхать къ Королю чрезъ Зунтѣ на королевской яхтѣ, что учиня 19. числа, тогожъ дня передъ вечеромъ былъ у Короля въ лагерѣ на аудіенціи. Князь Андрей Яковлевичъ былъ тогда еще молодъ, но большаго возраста, крѣпкаго тѣла, прекраснаго лица и душевныхъ качествъ, коихъ по его должности лучшихъ желать было не можно. Онъ же заслужилъ себѣ тогда и отъ иностранныхъ похвалу искуснаго и честнаго Министра, что самое и спашейнымъ спискомъ посольства его подтверждается, изъ котораго, по находящемуся въ книгохранилищѣ покойнаго Князя Алексѣя Демидовича Голицына со онаго списка главнѣйшаго происхожденія здѣсь сообщая. *Гримаретъ въ книгѣ: Походы КАРЛА XII. Les Campagnes de CHARLES XII. 1705. & 1707. en 2 Volumes.* приписывая ему оную похвалу прибавляетъ: что находилъ Князь Хилковъ и прежде того въ разныхъ путешествіяхъ при иностранныхъ Дворахъ, чрезъ что приобрѣлъ себѣ изрядныя знанія. О семъ ни къ подтвержденію, ни къ опроверженію дошлочною доказательствъ не имѣю.

Миръ

Миръ тогда учинившійся съ Королемъ Дацкимъ въ пользу Герцога Голспинскаго въ Травендалѣ, [17. Августа 1700.] снабдилъ Князя Хилкова удобностию, смолрѣшь не шокмо споличной Дацкой городъ Копенгагенъ, но и лежащія тогда въ Зунтѣ Шведской, Дацкой, Аглинской и Голландской флоты, причемъ ему надлежащая отъ всѣхъ честь оказана была.

Возвращаясь въ Ландскронъ, поѣхалъ онъ 26. Августа, по приказанію королевскому, чрезъ Малмо въ Христианстапъ, гдѣ онъ былъ оиашь у Короля на аудіенціи. Король позволилъ ему быть при своемъ Дворѣ Резиденномъ, шакожъ и отвѣтную къ Царскому Величеству грамоту ему отдалъ.

Изъ Христианстапа поѣхалъ Сентября 5. дня въ Карлскронъ, гдѣ видѣлъ возвращившійся между тѣмъ изъ Зунта Шведской флоты, изъ 40 кораблей линейныхъ и изъ 40 фрегатовъ соспоящій. Отъ сего города продолжалъ онъ путь 10. Сентября чрезъ Норкепингъ и Никепингъ въ Спокгольмъ, прѣзжая туда возвратно 17. Сентября, и считая, что объѣздилъ отъ Ландскрона до Христианстапа 10, отшуда до Карлскрона 11, а отшуда до Спокгольма 63, всего 84 миль Шведскихъ.

Начинающаяся тогда между Россією и Швецією война причинила Князю Хилкову съ 20. числа Сентября насильное подъ крѣпкою стражею содержаніе, въ которомъ ссылаемъ былъ по разнымъ городамъ, а наконецъ въ Вестерасъ, послѣднее ему опредѣленное отъ

ствъ Шведскаго правленія жилище. То же
учинилось и всѣмъ обрѣпавшимся въ то
время въ Швеціи Россійскимъ торговымъ и
ихъ работнымъ людемъ, коихъ счислалось
111 человекъ. Привезены послѣ того въ
Спокгольмъ, и раздѣлены по городамъ, взя-
тые подъ Нарвою въ полонъ Россійскіе Ге-
наралы и Офицеры, изъ коихъ въ 1711.
году 44 человекъ, въ томъ числѣ Гене-
ралъ Криге-Коммиссаръ Князь Яковъ Бело-
ровичъ Долгоруковъ, свободились уходомъ,
и прѣехали 19. Іюня на Шведскомъ кораб-
лѣ къ Ревелю, другіе, и въ томъ числѣ Боя-
ринъ, а попомъ Генералъ - Фельдмаршалъ
Князь Иванъ Юрьевичъ Трубецкой, розмѣнены
въ 1718. году во время Аландскаго конгресса, а
прочимъ уже возвращена прежняя вольность въ
1721. году послѣ Ништадтскаго мирнаго договора.

Князь Андрей Яковлевичъ освобожденія сво-
его не дожидъ. Число преснавленія его не по-
казано. Тѣло усопшаго привезено къ острову
Аланпу на галерѣ 18. Октября 1718. году,
откуда полномочными Министрами опущено
въ Санктпетербургъ, и погребено въ мо-
наштырь С. Александра Невскаго.

Во ономъ заключеніи сочинилъ Князь Хил-
ковъ предлагаемую книгу ЯДРО РОССІЙСКОЙ
ИСТОРИИ, какъ онъ самъ при окончаніи оной
объявляетъ, а окончилъ оную въ 1715. году.
о чемъ свидѣтельствуемъ приношеніе его на
имя ПЕТРА ВЕЛИКАГО, писанное въ Весперасъ
Апрѣля 7. дня, тогожъ году. Сіе приношеніе
находится рѣдко при которомъ спискѣ. Оно
либо

либо сочинено темно и не складно, или ча-
стнымъ переписываніемъ испорчено, чего
ради не разсудилось оное здѣсь повто-
рить.

Одно обстоятельство изъ сего приноше-
нія привести достойно. Пишетъ Князь Хил-
ковъ, что имѣлъ на сей трудъ лопелтніе,
а особливо, чтобъ описать славы Его Царска-
го Величества дѣла, и надъ непріятелями ло-
бѣдъ его великолѣтіе. Сіе лопелтніе, кажеш-
ся, разумѣшь должно о знанѣйшихъ его въ
полону соповарищахъ Князь Иванъ Юрьевичъ
Трубецкомъ, и о прочихъ, которые по видимо-
му его почтили за способнѣйшаго къ исполненію
сего, а можетъ быть его и снабдили потребны-
ми на то Россійскими лѣтописцами, да разряд-
ными и родословными списками свержъ тѣхъ,
которые чаятельно Князь Хилковъ самъ привезъ
изъ Москвы. Въ послѣдніе годы было Россій-
скимъ пѣвникамъ свободнѣе доспавать изъ Рос-
сіи, чего ни шребовали. По книгѣ самой яв-
ствуетъ, что о происшествіяхъ древнихъ вре-
менъ довольно было у сочинителя извѣстій;
но о помъ, что до новѣйшихъ временъ над-
лежитъ, примѣчаемы недоставки, въ чемъ со-
чинитель и самъ признается, и при концѣ
объявляетъ, что для сей причины перо поки-
нуть привужденъ былъ.

Но когда чего изъ Россійскихъ подлин-
ныхъ доказательствъ ему не доставало, не
могъ ли онъ, по знанію своему иностранныхъ
языковъ, оное изъ иностранныхъ писателей
дополнить? Правда, что Князь Хилковъ ино-
X 4

и взялъ изъ иностранныхъ, что въ Россійскихъ извѣстіяхъ находится вѣрнѣе; отъ чего и произошли у него въ которыхъ въ Исторіи к лѣтосчисленіи ошибки, о чемъ мною уже и упомянуто въ предисловіи новѣйшей Россійской Исторіи, напечатанной 1761. году въ Ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ: но чѣмъ сіи ошибки казались важнѣе, тѣмъ тщательнѣе мною и исправлены.

Исправилъ я всю книгу и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ явились отъ переписчиковъ неискреннихъ описки, какъ то почти всегда такіе списки множествомъ описокъ наполнены бывають, которые при каждомъ списываніи болѣе умножаются. Сіе служить можешь примѣромъ, сколь нужно есть, рукописныя полезныя книги обнародовать напечатаніемъ, не токмо для облегченія любители Россійской Исторіи, чѣмъ дешевѣ оныя доставать могли, но и для самыхъ книгъ, дабы чрезъ частое списываніе не совсѣмъ испортились. Сіе исправленіе учинилъ я по тремъ спискамъ, и тѣмъ прямое сочинителево писаніе утвердилъ, уповаю, безспорно.

До слога нѣсколько престарѣлаго и до правописанія сочинителя касаться не хотѣлось, и такъ гдѣ онъ писалъ *Русь*, *Рускіе*, то такъ и напечатано, хотя по нынѣшнему обыкновенію предпочитается писать *Россия* и *Россійской*. Признаться должно, что всѣ древнія рукописныя книги въ семъ съ Княземъ Хилковымъ согласны, а новое правописаніе тогда токмо началось, когда *Росію* отъ *россіянн*, слѣду

дую иностраннымъ писателямъ, не правильно производишь спали.

По другой причинѣ оставилъ я въ своей силѣ не основательное сочинителево мнѣніе, якобы Великій Князь Рюрикъ произошелъ отъ крови Кесаря Августа. Чѣмъ сіе производство доказать, надлежало было имѣть другихъ свидѣтелей, нежели сочиненную во время Государя Царя ЮАННА ВАСИЛЬЕВИЧА Митрополитомъ Макаремъ Сшепенную книгу. Прежде оной ни въ какихъ Россійскихъ писателяхъ ни малѣйшаго упоминанія о томъ не находимъ. Польскіе же и Литовскіе писатели Литовскимъ Великимъ Князямъ для прибавленія славы такое же не основательное родословіе приписывали, что можешь быть побудило Россійскихъ своимъ древнимъ Великимъ Князямъ равную честь придать, и прискати Прусса, Кесаря Августа брата, коего не было, которой якобы поселился въ Пруссіи, и былъ праотцомъ Рюрика, происшедшаго будто отъ него въ четвертомъ десятѣ колѣнѣ. Прибавили бы число колѣнѣ, если бы знали, что по Исторіи обыкновенно три, а иногда и четыре колѣна на сто лѣтъ для исправленія лѣтосчисленія полагають. Но не смотря на доводы противныя сему мнѣнію, почтиаемо оно бываетъ и въ наше время отъ некоторыхъ мнѣщихъ чрезъ то украсишь свою Исторію. Одинъ по краснорѣчію и стихотворству славной писатель, говоря о семъ производствѣ, заключаетъ: *пѣрояности отрещишь не хочу, достоитрность не пишу.* Ка я то вѣроянность, когда

когда ни по копорымъ испорикамъ не явству-
ешъ, чпобъ какіе Князи опъ крови древнихъ Рим-
скихъ Кесарей происшедше въ Пруссію пере-
селились, оное другимъ разсуждашь оспавляю.

Упомянувъ о томъ, что въ пользу сей
книги учинено мною, не неприлично будетъ
объявишь нѣсколько и о фамилии Князей Хил-
ковыхъ, поелику она чрезъ находящіяся у меня
письменные доказательства вкратцѣ изъ-
яснена бышь можетъ. Къ письменнымъ дока-
зательствамъ, кромѣ обыкновенныхъ родо-
словныхъ и розрядныхъ росписей и лѣтопис-
цовъ, почитаю я и домовыя записки для по-
мяновенія скончавшихся родителей собранныя,
въ коихъ значить иногда и годъ преснавленія
и число лѣтъ умершихъ, и имена супругъ
ихъ. А прочее старался я по словесному изъ-
вѣдыванію дополнишь.

Имя Князей Хилковыхъ находится въ
Исторіи не прежде, какъ во время владѣнія
Царя ІОАННА ВАСИЛЬЕВИЧА, около половины
XVI. столѣтія. Предки ихъ назывались Ряло-
лопекіе; а сіи происходили опъ Князей Старо-
дубскихъ, производившихъ родъ свой опъ Князя
Ипана Всеволодопича, Великаго Князя Всеволо-
да Юрьевича опъ меньшаго сына, копорой въ
1233. году городъ Стародубъ получилъ въ у-
дѣлъ опъ брата своего Великаго КНЯЗЯ ЯРО-
СЛАВА ВСЕВОЛОДОВИЧА.

Надобно ли здѣсь разумѣть бывшей го-
родъ Стародубъ на рѣкѣ Клязьмѣ, ниже го-
рода Володимира, разгоренной во время напа-
денія

денія Татаръ, опъ копорого оспалось имя
Стародубской полости? или другой городъ
Стародубъ при рѣкѣ Деснѣ, что нынѣ одинъ
изъ десяти полковыхъ городовъ Малороссій-
скихъ? того точно опредѣлить за скудоснію
о тѣхъ временахъ историческихъ доказа-
тельствъ не осмѣливаюсь. Малороссійской
городъ Стародубъ былъ во владѣнии нѣкото-
рыхъ Князей Липовскихъ, копорые съ своимъ
княженіемъ поддались Россіи въ 1500. году,
не задолго до полученія Великимъ Княземъ
ІОАННОМЪ ВАСИЛЬЕВИЧЕМЪ, противъ зятя
своего Александра, Великаго Князя Липовска-
го, славной побѣды при рѣкѣ Ведрошѣ.

О сихъ послѣднихъ Князяхъ упоминаетъ
Кромеръ въ Польской Исторіи подъ именемъ
Сѣперкихъ, по тому что вся страна вдоль по
рѣкѣ Деснѣ, опъ положенія своего, въ раз-
сужденіи Кіева, называлась Сѣперью. Гер-
берштейнъ называетъ одного изъ нихъ Княземъ
Стародубскимъ, а другаго Шемячичемъ. Но
они были оба Стародубскіе, одинъ по Рос-
сійскимъ лѣтописцамъ именовался Князь Семенъ
Ивановичъ, сынъ Князя Ивана Андреевича Мо-
жайскаго, другой по онымъ же лѣтописцамъ
Князь Василей Ивановичъ, сынъ Князя Ива-
на Дмитриевича Шемяки. Оспавили ли они лѣтней
и попомковъ, или нѣтъ, того не извѣстно,
и по родословнымъ книгамъ не видно, чпобъ
фамилія бывшихъ Князей Рялоловскихъ съ
ними сошлась; изъ чего слѣдуетъ, что когда
нашъ сочинитель на стр. 107. пишетъ: Князю
Ипану Всеволодопичу далось въ удѣлъ кня-
жение

женіе Стародубѣ и Сѣпера. Отъ сего пошли Стародубскіѣ Князей роды и пр. по сіе еще связываніемъ обѣихъ фамилій доказано бысть должно. Между тѣмъ да позволено намъ будещь, Стародубъ бывшей городъ на Клязьмѣ, принять за удѣлъ Князей Стародубскихъ, тѣхъ, отъ которыхъ произошли Ряполовскіе и Хилковы, слѣдуя въ томъ покойному Тайному Совѣснику Ташищеву, которой въ примѣчаніяхъ къ Судебнику Царя ІОАННА ВАСИЛЬЕВИЧА стр. 27. Стародубскихъ Князей вощичну такъ извѣщаетъ :

Ряполовскіе Князи уже со временъ Великаго Князя ВАСИЛІЯ ДМИТРІЕВИЧА, по еспѣ при концѣ XIV. столѣтія упоминаются спали. Князь Иванъ Андреевичъ Ряполовской, сынъ знашнаго полководца Князь Андрея Ѳедоровича Стародубскаго, проводившаго Великаго Князя Димитрія Ивановича Донскаго въ его походахъ, впервые назывался симъ прозваніемъ. Дѣши его Князь Иванъ Ивановичъ и Князь Семенъ Хрипунъ Ряполовскіе, въ 1446. году великія услуги оказали Великому Князю ВАСИЛІЮ ВАСИЛІЕВИЧУ Темному, о чемъ пишеть нашъ сочинитель на стр. 152.

Князь Семеновы дѣши были Князь Ѳедоръ Хрипунъ, да Князь Ѳедоръ Сприга Ряполовскіе. Первой упоминается въ 1493. году полковымъ Боеводою, а другой въ 1506. году Отъ Сприги произошли Спригины, но въ прещемъ колѣбѣ пересѣклись. Князь Ѳедора Хрипуна дѣши, Князь Иванъ Хилокъ, да Князь Иванъ Тать Ряполовскіе.

Здѣсь

Здѣсь видно начало двухъ фамилій Хилкопыхъ и Татепыхъ. Князь Иванъ Хилокъ служилъ Великому Князю ВАСИЛІЮ ИВАНОВИЧУ полковымъ Воеводою, а сынъ его Князь Димитрій Ивановичъ Хилковъ былъ 1547. Воеводою въ Васильгородѣ. Отъ Князя Димитрія произошли два сына: Князь Василей, да Князь Андрей Хилковы; первой былъ 1575. Воеводою въ Донковѣ, а другой 1579. въ Рындахъ, у Царя ІОАННА ВАСИЛЬЕВИЧА въ походѣ.

Князь Васильевы дѣши Димитріевича Хилкова: Князь Андрей Васильевичъ былъ у Государя Царя МИХАИЛА ѲЕДОРОВИЧА въ Боярахъ, котораго сынъ Князь Ѳедоръ Андреевичъ служилъ Царю АЛЕКСѢЮ МИХАЙЛОВИЧУ въ Окольныхъ; а сего сынъ Князь Ѳедоръ же въ Спольшникахъ комашныхъ умре бездѣшнъ. Другой сынъ Князь Василья Димитріевича, Князь Иванъ Васильевичъ Хилковъ былъ при Царѣ АЛЕКСѢЕ МИХАЙЛОВИЧѢ Бояриномъ, умре 9. Іюня, 1655. году, жишя его 84. года. Князь Ивана Васильевича дѣши: Князь Василей, да Князь Андрей, оба оставили наслѣдіе; да намъ токмо упомянуть о первомъ.

Князь Василей Ивановичъ умре 1677. г. Апрѣля, жишя его 63 года. Упоминаются двѣ его супруги: Ирина Григоріевна, умерла 24. Іюля, 1673, да Зиновія Алексѣевна пресшавилась 29. Маія, 1679; а чѣихъ онѣ были, не объявлено. Отъ первой родился Князь Яковъ Васильевичъ Хилковъ, былъ при Царѣ ѲЕДОРѢ АЛЕКСѢЕВИЧѢ Окольнымъ, умре 13. Маія, 1691.

1601. Супруга его Анна Ларѣоновна, дочь Думнаго дворянина Ларѣона Дмитриевича Лопухина, коюрой умре 29. Юля, 1677, жишя его 83 лѣтъ.

Князь Якова Васильевича дѣти: Князь Юрья, Князь Михайло, да Князь Андрей, всѣ были въ комнашныхъ или ближнихъ Спольшникахъ. Князь Юрья Яковлевичъ былъ при ПЕТРѢ ВЕЛИКОМЪ Воеводою въ Новѣградѣ, жилъ 83 лѣтъ, и умеръ въ 1729. году Генералъ-Майоромъ. Онъ прижды женатъ былъ: 1.) на Евдокіи Пепровнѣ Нелединской; 2.) на дочери Касимовскаго Царевича Домнѣ Васильевнѣ; 3.) на Марьѣ Максимовнѣ Сеиньинихъ. Онъ оставилъ шокмо двѣ дочери: Княжну Прасковью въ супружествѣ за Княземъ Алексѣемъ Григорьевичемъ Долгоруковымъ, коюрая въ 1730. въ городѣ Березовѣ скончалась жишя своего на 49. году; да Княжну Екаперину за Михайломъ Васильевичемъ Чадаевымъ, коюрая умерла 14. Ноября, 1768 жишя своего 68 лѣтъ.

Князь Михайло Яковлевичъ жилъ въ супружествѣ съ Марією Петровною Машюшкиной, а отъ ней имѣлъ сына Князь Василія Михайловича, коюрой служилъ въ Полковникахъ, и женатъ былъ на Княжнѣ Анастасьѣ Михайловнѣ Львовой. Отъ сего супружества родились три сына, да три дочери. Дочери замужъ выданы Анна за Князь Евграфа Ѳедоровича Волконскаго, Марья за Михайла Алексѣевича Тараканова, Прасковья за Князь Володимира Пепровича Прозоровскаго. Изъ сыновей Князь Алексѣй Васильевичъ умре холостой, Князь Яковъ Ва-

силъ-

силевичъ умре 1757. 26. Юня, оставивъ отъ супруги своей Княгини Елисаветы Никишишны Зошовой двухъ сыновей, Князь Михайла, да Князь Александра, рожденныхъ 4. Апрѣля, 1755. Князь Пепръ Васильевичъ съ супругою Прасковьею Григорьевною Полонской родилъ двухъ сыновей, Князь Василья и Князь Михайла.

Наконецъ Князь Андрей Яковлевичъ, сочинитель сей книги, женатъ былъ на Марьѣ Васильевнѣ, Окольничаго Василья Михайловича Еропкина на дочери. Съ нею имѣлъ онъ дочь Княжну Ирину, коюрая была за Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ, Сенаторомъ и обоихъ Россійскихъ орденовъ Кавалеромъ, Княземъ Алексѣемъ Дмитриевичемъ Голицынымъ, а отъ ней дѣтей не было.

Изъ сего извѣстїя видно, что фамилія Князей Хилковыхъ ни родомъ, ниже заслугами, ни коюрой другой княжеской фамиліи въ Россіи не уступаетъ, чѣмъ больше и почтатъ должно сію книгу, яко сочиненную такою особою, каковыя въ шрудахъ сего рода упражняшя мало обыкли. Князь Хилковъ не имѣлъ по своей знашности кому подражатъ въ сочиненіи Исторіи. Но не будетъ ли онъ имѣть такой же знашности подражателя? Въкв Премудрѣя ВЕЛИКІЯ ЕКАТЕРИНЫ представляетъ намъ не меньше похвальной прѣмѣрѣ: достойная свѣту другаго княжескаго сочинителя Исторія Россійская уже и печатается. Колика сія честь! колика польза для Россіи! Знашнѣшїя лица участіе принимаютъ въ просвѣщеніи согражданъ своихъ. Сей есть знакъ крѣпко

крѣпко вкореняющихся наукъ въ не ограничи-
мой Россійской Имперіи, когда знашность
рода и ученость другъ другу не прошивобор-
сшвуютъ.

Предвидится, что сія книга, для множе-
ства охотниковъ на оную, въ не долгомъ вре-
мени преобавитъ будетъ новаго изданія. То-
гда оставшіяся въ ней по нынѣшней скорости
погрѣшенія поправлены быть могутъ, съ
пріобращеніемъ рееспра матеріямъ по алфа-
виту, безъ коего историческія книги совер-
шенной въ читателяхъ пользы не производятъ.
Надлежитъ ли тогда и слоги старинной пере-
мѣнить на нынѣшней, дополнишь ли являющіе-
ся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по Исторіи недо-
спашки, и прибавишь ли до нашего времени,
или по крайней мѣрѣ по кончину ПЕТРА ВЕЛИ-
КАГО продолженіе? Оно оставяется даль-
нѣйшему разсужденію. Многие, можетъ быть,
скажутъ, что оставишь должно сочиненіе
Князя Хилкова, каково оно есть, и сіе не бу-
детъ препяшсшвовашъ другимъ сообщать свѣ-
ту таковыя же о Россійской Исторіи краткія
или пополнительныя сочиненія.

Г. ф. Миллеръ.

ядро



Я Д Р О ИСТОРИИ РОССІЙСКОЙ.

К Н И Г А I.



Г Л А В А I.

О ПРОИЗВЕДЕНИИ НАРОДА
РУСКАГО.



* * *

* Что Богъ Всемогущій міръ весь и че-
* ловѣка Адама, отъ котораго
* произошли всѣ народы, даже донинѣ подъ
солнцемъ обрѣтающіеся, изъ ничего сво-
имъ только всесильнымъ словомъ создалъ,
то мы всѣ Христоименные люди изъ
святаго писанія, какъ вѣнхаго, такъ и
новаго Завѣта, вѣдѣній богоразумныхъ
источника и правителя, а особливо изъ

А

книгъ

пославовичѣ, были погожде тѣла, по-
гожѣ самодержавства Рускаго части, и
къ нему принадлежали; понеже тогда
держава Руская шоль пространна была,
что какъ нынѣ вся въ своемъ простран-
ствѣ, кромѣ Сибири, велика естъ, свои ру-
бежи къ западу пропягала даже до во-
еводства Сендомирскаго и прямой свой-
ственной Липвы, гдѣ тогда Волынѣ,
Подоліе, Будзякѣ, Полѣсіе, Полоцкѣ,
Випепскѣ и прочія княженія въ Руси за-
ключались; отъ чего даже и до нынѣ
тѣ страны Волынѣ, Подгоріе и прочія
называются обще Ruffia Kubra, сіестъ
Красная Русь, а Полоцкѣ, Випепскѣ, По-
лѣсіе и прочіе уѣзды подѣ Рускихъ Кня-
зей владѣніями были, какъ выше въ сей
книгѣ описано.



ГЛА.

О ГЛАВЛЕНІЕ.

КНИГА I.

страни.

- ГЛАВА I. О произведеніи народа Ру-
скаго - - - - 3
- II. О именованіи, возвращеніи, по-
селеніи, языкѣ и добле-
стяхъ народа Россійскаго 9
- III. О Князехъ и вождехъ Рускихъ,
ведшихся отъ Мосоха и Юж-
ной Россіи - - - - 18
- IV. О сѣверной Россіи, о призваніи
шрехъ Князей изъ Варагъ на
владѣніе, о ихъ произведеніи
и раздѣленіи между собою
державы Руской - - - 20

КНИГА II.

- I. О умертїи меньшихъ браней
Князей Синауса и Трувора
и самодержавствѣ Рурико-
вомъ и смерши - - - 26
- II. О княженіи Игоря и дядкѣ его
Олегѣ и убїеніи Князей Кїев-
скихъ Осколда и Дира - 28
- III. О владычествованіи Ольги
въ Кїевѣ, о опмщеніи мужа
своего смерши Древлянамъ
и ея крещеніи - - - 34
- IV. О Свяпославѣ Игоревичѣ, его
владѣніи и смерши. - 43

Ш 5

ГЛАВА

| | |
|---|-----|
| ГЛАВА V. О междуусобномъ убійствѣ братей Святославовичей. - | 46 |
| --- VI. О княженіи Владимира Свято- славовича и его дѣлахъ. - | 49 |
| --- VII. О овладѣніи Кіева опѣ Святопо- лка, о убіеніи опѣ него Бориса и Глѣба и его изгнаніи опѣ Яро- слава, о Ярославовѣ самодер- жрствѣ надъ Россією. - | 67 |
| --- VIII. О междуусобіи Ярославовичей, выгнаніи изъ Кіева Изяслава, его смерти и княженіи Все- волода Ярославовича. - | 76 |
| --- IX. О владѣніи Владимира Всево- лодовича Мономаха. - | 81 |
| --- X. О различномъ разныхъ Князей на- чальствственнымъ престоломъ Ру- скимъ владѣвшихъ, а на конецъ о владѣніи Кіева опѣ Юрія Вла- димировича, прозваніемъ Дол- горукого, и о уложеніи и дѣль- приказномъ Римскомъ. - | 90 |
| --- XI. О раздорахъ Князей Рускихъ, перенесеніи начальнѣйшаго престола Рускаго во Влади- миръ чрезъ Андрея Боголюб- скаго, и о начальствennomъ Россійскомъ владѣшелѣ Все- володѣ Юрьевичѣ по наслед- ственной чершѣ. - | 100 |

| | |
|--|-----|
| ГЛАВА I. О владѣніи сыновѣ Всеволодо- выхъ во Владимирѣ, прише- спѣи первомъ Ташарѣ на шѣ, гдѣ нынѣ живущѣ, мѣсна, и о раззореніи Руси опѣ Баяныя. 108 | 108 |
| --- II. О владѣніи Ярослава Всеволодо- вича и замученіи Князя Михаи- ла Черниговскаго опѣ Баяныя. 110 | 110 |
| --- III. О владычествованіи Князя Але- ксандра Ярославовича, назы- ваемого Невскаго. - | 121 |
| --- IV. О владѣніи братей Алексан- дровыхъ во Владимирѣ, о Ве- ликомъ Князѣ Даніилѣ и пере- несеніи престола къ Москвѣ 126 | 126 |
| ГЛАВА V. О Великомъ Князѣ Юріѣ Да- ниловичѣ и Іоаниѣ Данило- вичѣ Калиштѣ - | 129 |
| --- VI. О владѣніи Князя Симеона Іо- анновича и Великомъ Князѣ Іоаниѣ Іоанновичѣ - | 133 |
| --- VII. О Великомъ Князѣ Димитріи Іоанновичѣ и о обрѣшеніи пороха селипреннаго - | 134 |
| --- VIII. О владѣніи Князя Василія Ди- митріевича - | 140 |
| --- IX. О Великомъ Князѣ Василіи Ва- силіевичѣ, его дѣлахъ и взя- тіи Константинополя опѣ | |

Турковъ , и о начаткѣ мо-
гущества Турецкаго - 149

К Н И Г А IV.

ГЛАВА I. О сшибеніи ига Ташарскаго,
самоначальствѣ Великаго
Князя Іоанна Васильевича
и обрѣшеніи чешвертой ча-
сти міра, Америки - 164

— II. О владѣніи Великаго Князя Мо-
сковскаго Василія Іоанновича 181

— III. О владѣніи Великаго Князя Іо-
анна Василевича, завоеваніи
царствъ Казани и Астраха-
ни, вѣнчаніи на царство Ве-
ликаго Князя и взятіи цар-
ства Сибирскаго - 188

— IV. О царствованіи Царя Θεодора
Іоанновича - 209

К Н И Г А V.

ГЛАВА I. О междуцарствіи въ Россіи,
мучительномъ царствѣ Бо-
риса Годунова - 219

— II. крапкомъ и смутномъ цар-
ствованіи Θεодора Годунова
и его безвременной смерти 228

— III. О родѣ, санѣ, поступкѣ Гри-
шки Опрепьева лживаго Ди-
митрія - 231

— IV. О мучительномъ царствѣ Гришки
Опрепьева и его кончинѣ 241

ГЛАВА

ГЛАВА V. О избраніи на царство Князя
Василія Іоанновича Шуйска-
го и его царствованіи - 261

К Н И Г А VI.

ГЛАВА I. О междуцарствіи на Москвѣ,
Гешмана Желковскаго вше-
ствіи въ Москву, спюяніи
Короля Сигисмунда подѣ
Смоленскимъ, поведеніи и
кончинѣ прешьяго лживаго
Димитрія Ивашки - 274

— II. О непосюянствѣ Москов-
скихъ Боярѣ, ссаженіи съ пре-
стола Пашрїарха, и о взя-
тіи Смоленска отъ Короля
Польскаго Сигисмунда - 284

— III. О чешвертомъ лживомъ Дими-
тріи, взятіи льспивномъ Ве-
ликаго Новагорода и иныхъ го-
родовъ отъ Якова де ла Гардіе 289

— IV. О собраніи Пожарскаго на очи-
щеніе Москвы - 300

— V. Тришествіи подѣ Москву По-
жарскаго и о бояхъ его съ
Хопкеевичемъ - 312

К Н И Г А VII.

ГЛАВА I. О избраніи на престолѣ всея
Россіи въ Царя Михайла Θεо-
доровича Романова - 324

ГЛАВА

