

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе и внешним связям
_____ А.М.Белавин
« » _____ 20__



**Аттестационный лист
по выполнению научно-исследовательской деятельности
заочной формы обучения
2014 / 2015 учебного года**

ФИО аспиранта: Шаяхметова Линара Айратовна

Направление подготовки (специальность): 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль): 09.00.01 Онтология и теория познания

Научный руководитель: Калашникова Елена Михайловна

Тема исследования (дата утверждения): «Козволюционный подход как философско-методологическое основание междисциплинарных связей в современном социальном познании» протокол № 3 заседания кафедры от «21» октября 2014г.

**ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ МАТЕРИАЛОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ НА
ЗАСЕДАНИЕ ПРОФИЛЬНОЙ КАФЕДРЫ,
ДЛЯ АТТЕСТАЦИИ АСПИРАНТОВ**

- 1) Краткий Автореферат (общая характеристика работы):
- титульный лист с утвержденной темой диссертации;

ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

На правах рукописи

« Козволюционный подход как философско-методологическое основание
междисциплинарных связей в современном социальном познании »

Шаяхметова Линара Айратовна

09.00.01 Онтология и теория познания

Диссертация на соискание учёной степени
кандидата философских наук

Научный руководитель:
д.филос.н., профессор
Калашникова Елена
Михайловна

Пермь, 2015

Пермь, 2015

- соответствие темы диссертации тематике важнейших направлений исследований по кафедре (*1-3 строки из тематики*);

Изучение специфики современного социально-научного познания; интересубъективные, философские основания в познании социальных феноменов.

- соответствие темы исследования паспорту научной специальности (*3-4 строки из паспорта*);

Специальность 09.00.01 Онтология и теория познания (по философским наукам):
Области исследований: 43. Соотношение философских, общенаучных и практических методов познания и творчества, их прогресс и интеграция в системно-структурные исследования.

- обоснование актуальности темы диссертации (*15-25 строк*);

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена необходимостью перехода к новой концепции познания. Особняком здесь стоит тема коэволюционного подхода в новой модели, в связи с этим возникла необходимость в теоретическом обосновании идеи коэволюционности в междисциплинарных исследованиях, а так же его обоснование как методологического базиса для гуманитарных наук, как части этой системы.

- формулирование цели и задач исследований (*3-5 и 10-15 строк*).

Цель: показать социально-философский смысл познавательного и образовательного значения идеи коэволюции

Для достижения поставленной цели требуется выполнить ряд задач:

1. Рассмотреть теоретическую базу проблематики коэволюционного подхода
2. Обозначить место коэволюционного подхода в новой парадигме научного знания
3. Показать взаимодействие гуманитарных и естественно-научных знаний в условиях глобализации
4. Сравнить понимание деятельностной концепции знания в естествознании и гуманитарных науках
5. Проследить пересечение синергетического и коэволюционного подходов в научном познании
6. Рассмотреть информационный, культурный, психологический, социокультурный, исторический, образовательный аспекты коэволюционного подхода.
7. Обосновать понятие человекоразмерности как смыслообразующего детерминанта междисциплинарного смысла коэволюционного подхода.

Новизна данного исследования заключается в том, что коэволюционный подход впервые рассмотрен в различных дисциплинарных средах, в контексте культуры и

образования

2) Оглавление диссертационной работы:

- предварительное наименование всех глав диссертации (10-15 строк);

Оглавление

Введение

Глава I: Теоретические проблемы коэволюционного подхода

Глава II: Коэволюционный подход как методологическая основа исследования в гуманитарных дисциплинарных сферах

Заключение

Список литературы

Приложение

- оглавление первой обзорно-аналитической главы диссертации

1.1 Философский смысл понятия коэволюция

1.2. Место коэволюционного подхода в новой парадигме научного познания

1.3. Взаимодействие гуманитарных и естественно-научных знаний в условиях глобализации

1.4 Деятельностная концепция знаний и проблема понимания в естествознании и гуманитарных науках (сравнительный анализ); динамика коэволюционных процессов;

1.5 Рациональное и интуитивное в обосновании социальных параметров коэволюционного подхода;

1.6 Информационный и культурный срез коэволюционного подхода

1.7 Пересечение синергетического и коэволюционного подходов в научном познании

1.8 Исторические, психологические, социокультурные аспекты коэволюционного подхода

1.9 коэволюционное понимание взаимодействия природы и общества – путь к формированию ноосферного мировоззрения

- список публикаций (не менее двух опубликованных и одной подготовленной статьи,

в т.ч.

- одной статьи, опубликованной в изданиях, рекомендованных ВАК).

-

1. Шаяхметова Л.А. Экологический императив в рамках гражданского самосознания// Вестник ПГГПУ. Серия 3. Гуманитарные и общественные науки. Пермь: ПГГПУ, 2014. – с. 41-46

2. Шаяхметова Л.А. Коэволюционный подход как основа естественно-гуманитарной модели познания// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. № 9 (59): в 2-х ч. Ч. II с. 200-203 (Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК).

3) Предполагаемые объекты внедрения результатов исследований:

- возможные предприятия и организации, заинтересованные в этих

исследованиях (3-5 строк).

Полученные результаты могут быть использованы для построения программы междисциплинарных исследований, в преподавании гуманитарных дисциплин.

4) Аннотация выполненных разделов диссертации: не планировалась.

5) Литературный обзор:

- список (55-65) основных источников (3,5-4 страницы).

1. Агошкова Е.Б. Категория «система» в современном мышлении. «Вопросы философии» 2009 № 4. С. 71
2. Аристотель. Этика; пер. Н.В.Брагинской, Т.А. Миллер; вст.ст Ф.Х. Кессиди. М.:АСТ: АСТ Москва, 2010 – 492с. С.21.
3. Баксанский О.Е., Лисеев И.К. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011. с. 1
4. Баньковская С. Другой как элементарное понятие социальной онтологии. /Социологическое обозрение Том 6. № 1. 2007
5. Бельская Е.Ю. История и философия науки: учебное пособие. М.:Альфа – М: ИНФРА – М, 2012. С. 268
6. Бэкон Ф. Сочинение в двух томах, том 2 Академия наук СССР институт философии Издательство социально-экономической литературы « МЫСЛЬ » МОСКВА - 1978
7. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление, Отв. ред. А.Л. Яншин, Москва, "Наука", 1991
8. Вернадский В. И. Живое вещество. М., 1980. с. 311
9. Гегель Г.В. Феноменология духа / Пер с нем. Г.Г Шпета. –М.:Академический проект. 2008.С. 767
- 10.Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера земли.Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера
- 11.Гуревич П. С. Философия человека. – М., 2001. – Ч.2.
- 12.Гуссерль Э. Картезианские размышления / Пер. с нем. Д.Скляднева. СПб: Наука, Ювента, 1998
- 13.Гуссерль Э. Логические исследования. Т.1: Прологомены к чистой логике/Пер. с нем. Э.А. Бернштейн. – М.: Академический проект, 2011.- 253с. Шеффер, Ж.-М. Конец человеческой исключительности/ Пер с фр. С.Н. Зенкина. – Новое литературное обозрение, 2010. – 392с
- 14.Данилов-Данильян В.И., Пред главным вызовом цивилизации. М.: ИНФРА-М,2005. <http://www.iwr.ru/monograf/kndd/ch43.html>
- 15.Декарт Р.Сочинения в 2 т.: Пер. с лат. и франц. Т. I/Сост., ред., вступ. ст. В. В. Соколова. — М.: Мысль, 1989. — 654, [2] с, 1 л. портр. — (Филос. наследие; Т. 106) с. 199
- 16.Дуглас Винер Уголок свободы. Охрана природы в России: от Сталина до Горбачева <http://magazines.russ.ru/nz/2006/2/vi6.html>Зиммель Г. Избранное. Философия культуры. М., 1995. Т. 1. С. 475-481
- 17.Жильсон Э. Философия в средние века: От истоков патристики до конца XIV века. М.:Культурная революция, Республика,2010.-678с.
- 18.Карпинская Р.С. Лисеев И.К. Огурцов А.П. Философия природы: коэволюционная стратегия. М., 1995
- 19.Казначеев В.П. Учение о биосфере. М., 1985
- 20.Карсон Л.Р. http://library.uniteddiversity.coop/More_Books_and_Reports/Silent_Spring-Rachel_Carson-1962.pdf
21. Колчинский Э.И. Идея эволюции в биологии и культуре.
22. Комаров В.Л. Ламарки его научное значение. Государственное издательство медицинской и биологической литературы. Москва — Ленинград 1933г. С.13
- 23.Ламарк. Философия зоологии. Государственное издательство медицинской и биологической литературы. Москва — Ленинград 1933г.

24. Лисеев И.К. Козволюционное мышление – от биологии к культуре.Идея эволюции в биологии и культуре. / Отв. Редактор Баксанский О.Е., Лисеев И.К. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011. с. 409
- 25.Маркс К. Капитал / К. Маркс и Ф. Энгельс // Сочинение – 2-е изд.. – М., 1974. –Т.42.
- 26.Моисеев Н. Н Козволюция природы и общества Пути ноосферогенеза.//Экология и жизнь 2-3, 1997 <http://www.ecolife.ru/jornal/echo/1997-2-1.shtml>
- 27.Моисеев Н.Н. Логика универсального эволюционизма и кооперативность.
- 28.Моисеев Н.Н Экология и образование
- 29.Моисеев Н.Н Еще раз о проблеме козволюции <http://www.ecolife.ru/jornal/ecap/1998-2-2.shtml>
- 30.Моисеев Н.Н Судьба цивилизации. Путь Разума <https://www.litmir.co/br/?b=97257>
- 31.Моисеев Н. Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы. Эколого-политологический анализ (Вопросы философии.— 1995.— №1.— С. 3—30.)
- 32.Проект федерального закона"Об экологической культуре" <http://web.archive.org/web/20070817013745/http://ecoedu.iseu.by/uploads/files/ros9.pdf>
- 33.Платон. Государство. Книга X. <http://psylib.ukrweb.net/books/plato01/26gos10.htm>
- 34.Радкау Йоахим Природа и Власть. Издательский дом Высшей школы экономики. М:2014. 472 с.
35. Рамазанова Т.М. Идеи ноосферы в современном экологическом сознании. Научные ведомости № 8 (63) 2009г.
- 36.Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней: В трех книгах. – М.: Академический Проект, 2009.-1008с.
- 37.Розенберг Г.С. Антология экологии / Тольятти: ИЭВБ РАН, 2004. – 394 с. с.9
- 38.Сартр Ж.П. Проблема метода. Статьи. Картезианская свобода. М.: Академический Проект 2008.- 222с.
- 39.Спиноза Б. Этика <http://vzms.org/spinoza.htm>
- 40.Спиркин А. Г. Сознание и самосознание. – М.:Политиздат, 1972. – 303с.
- 41.Субетто А. И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. — СПб.: ПАНИ, 2001, 527с.;
- 42.Фосье Р. Люди Средневековья. – СПб.: Евразия, 2010.-352с.
- 43.Фрагменты ранних греческих философов, <http://www.nsu.ru/classics/plato/vorsokratiker.htm> с.143
- 44.Хесле В. Философия и экология. Издательская фирма АО М.:1994 189с.
- 45.Чесноков В.С. Прокопенко Е.Е. Пьер Тейяр де Шарден о человеке, ноосфере и космосе
46. Шарден Т.П. ТЗО Феномен человека: Сб. очерков и эссе: Пер. с фр. / П. Тейяр де Шарден / Сост. и предисл. В.Ю. Кузнецов. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. — 553, [7] с. с.14
47. Шарден Т. Феномен человека <http://www.psylib.org.ua/books/shard01/>

6) Результаты сданных экзаменов кандидатского минимума по Иностранному языку и Истории и философии науки

№	Наименование предмета	Срок сдачи по плану	Фактический срок сдачи	Оценка
1.	Кандидатский экзамен Иностранный язык	10.06.2015	8.06.2015	удовлетворит
2.	Кандидатский экзамен История и	18.06.2015	18.06.2015	отлично
3.	Дисциплины (модули)			

Участие в конференциях, симпозиумах, семинарах и др.

Название конференции (симпозиума и т.д.)	Место и время проведения	Название/тема доклада, сообщения	Отметка о публикации
Круглый стол «Глобалистика и ноосферная парадигма глобального развития»	Ноосферная общественная академия наук, Российская академия естественных наук, Смольный институт РАО и кафедра теории и истории международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета 15 мая 2015 года	Экологический императив в рамках гражданского самосознания	Без публикации

Научные стажировки и командировки за время обучения в аспирантуре ПГГПУ

Город	Название учебного или научного центра	Сроки	Цель	Примечание

Внедрение результатов научно-исследовательской работы в учебный процесс ПГГПУ (лекционные курсы, спецкурсы, методические разработки и др.):

Наименование курса, спецкурса, спецсеминара	Факультет, отделение, курс	Примечание

ВЫ П И С К А

из протокола № 1 заседания кафедры философии и общественных наук

от «01» сентября 2015 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель – зав. кафедрой Краузе А.А.

Секретарь- специалист по УМР Боронникова А.А.

Присутствовали:

доц. Габриель Н.Л.,

доц. Жуланов А.Л.,

ст. преподаватель Зиновьева Л.Е.,

профессор Калашникова Е.М.,

доц. Порозов В.А.,

доцент Сыпачева Т.А.,

доц. Шишигин А.А..

СЛУШАЛИ: об аттестации аспиранта Шаяхметовой Л.А., направление подготовки/ направленность (профиль) 47.06.01 Философия, этика и религиоведение; 09.00.01 Онтология и теория познания по итогам выполнения индивидуального плана за 2014–2015 учебный год:

- количество публикаций за отчетный период -2. Из них: 1 - в журналах ВАК, 1- в журналах РИНЦ.
- выполнение учебного плана по дисциплинам образовательной подготовки: История и философия науки, Иностранный язык (английский);
- проведение педагогической практики: на факультете психологии со студентами программ бакалавриата второго года обучения по дисциплине «Философия» в объеме - 8 часов. Так же осуществлялась подготовка к семинарским занятиям в том числе презентаций в объеме – 90 часов. Учебно-методическое и организационно-методическое сопровождение балльно-рейтинговой системы оценки знаний составило - 10 ч. Итого объема выполненной работы -108 ч. (3 з/е).

Отзыв научного руководителя:

Аспирантка Шаяхметова Линара Айратовна за аттестационный период выполнила полный объем учебного плана за первый год обучения – 45 ЗЕТ зачетных единиц. В частности сданы кандидатские экзамены по иностранному языку и по философии и истории науки, опубликована одна статья в журнале РИНЦ и одна статья в журнале ВАК. При кафедры философии и общественных наук ПГПИУ пройдена педагогическая практика со студентами второго года обучения программ бакалавриата, факультета психологии по дисциплине «философия». Считаю, что аспирант Шаяхметова Л.А. может быть аттестована за первый год обучения с оценкой «отлично».

Заключение кафедры: аттестовать или не аттестовать по итогам выполнения учебного плана за семестр с оценкой отлично

отлично хорошо удовлетворительно неудовлетворительно

ПОСТАНОВИЛИ:

1. *Аттестовать* аспиранта Шаяхметову Линару Айратовну по итогам выполненной научно-исследовательской работы за 2014-2015 учебный год с оценкой отлично.

Заведующий кафедрой Краузе А.А.

Научный руководитель Калашникова Е.М.

