

Пигарева Н.Г.

Аспирант, кафедра общей педагогики,

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

Герменевтический подход в тьюторской деятельности

Аннотация

В статье раскрывается понимание тьюторского сопровождения учащихся с позиции герменевтики как теории понимания, постижения смысла, «искусство постижения чуждой индивидуальности», возможности выявления различий между мною и другим. А также с позиции педагогической (тьюторской) герменевтики как теории и практики истолкования и интерпретации смыслов и значений, зафиксированных в разного рода текстах (знаках, символах) с целью рефлексивного подхода к личностному опыту субъекта.

Ключевые слова: тьюторская деятельность, индивидуализация, тьюторская герменевтика, герменевтический метод, текст.

Герменевтика в теоретическом смысле и философском понимании представляет собой теорию понимания, постижения смысла. Также герменевтика – это философия, но философия «внутренняя», не всегда проявленная. Особенностью герменевтического подхода является универсализм, используемый в реконструкции текстов, понимании их смысла и значения, в интерпретации значения и смысла символов, знаков или образов, то есть всего того, что сопутствует пониманию, обеспечивает его полноту. Герменевтика изначально ориентирована на постижение смысла текста, знака «изнутри». Понимание смысла и правильное истолкование понятого – это герменевтический метод получения гуманитарного знания. Герменевтика становится методом, основанным на рефлексии, размышлениях о происходящем в процессе понимания и его использования.

Герменевтический подход реализуется в различных дисциплинах, в том числе и в педагогических исследованиях (одним из основателей такого подхода

является академик В.И. Загвязинский). Сегодня в педагогике исследуются такие герменевтические аспекты, как «герменевтический подход» (И.Д. Демакова), «герменевтический компонент» (Н.А. Старосветская), «педагогическая герменевтика» (А.Ф. Закирова). Поэтому уместно говорить не только о герменевтическом подходе, но и о герменевтической технологии в процессе обучения. Герменевтический подход в педагогике обращён к проблеме выработки личностных смыслов. Педагогическая герменевтика – способы работы с педагогическим знанием, направленным на постижение текста и на самого субъекта интерпретации, а также на самопознание.

Востребованность педагогической герменевтики обусловлена развитием самой педагогики и вниманием к индивидуальным проявлениям человеческой субъективности. В своей работе «К проблеме границ деятельностного подхода в образовании» П.Г. Щедровицкий обозначил одним (одним из 8) из направлений обращение к проблеме знака, смысла, символа и как результата, к педагогической и тьюторской герменевтике[1]. Человек может мыслить не столько в словах, сколько в конструкции объектов, в конструкции знаков, при этом важен процесс движения в создаваемых образах.

Имеет смысл обратиться к рассмотрению понимания содержания – тьюторская герменевтика, её особенности в области антропологической практики.

Философия образования в её сути определяет, что человек есть возможность, а образование – процесс построения своего образа. Актуальными являются антропологические проблемы (субъективность, становление человека, самоопределение, индивидуализация), антропологический подход, сущность которого в образовании заключается в развитии самого человека. Антропологический подход применительно к образованию человека предъявляет и задаёт особые требования к содержанию его обучения, который должен быть представлен как «собственный индивидуальный опыт «пробы построения себя нового», то есть развитием субъективности» [2,53]. Антропологическое направление тьюторской деятельности (возможности

личности) направлено на осознание своих потребностей, интересов, возможностей, ресурсов; определение сильных и слабых сторон; развитие личностного потенциала, социальных компетентностей. Антропопрактика – средовая возможность для создания новой реальности через интерпретацию ситуации, через проявление самоопределения, наличие личностных планов, «знаков» индивидуальности.

В современной тенденции в образовании к индивидуализации, сегодня рассматривать учащихся как учебный «класс» нельзя, так как учащиеся очень разные (особенно в плане собственного развития), поэтому необходимо учитывать особенности «траектории развития» личности[3]. Тьютор использует сегодня в деятельности различные антропологические практики и техники. Таким образом, сегодня в педагогической деятельности проявляется новый взгляд на ученика, видение его как человека, у которого есть свои образовательные интересы, потребности. Предметом заботы педагога (тьютора) становится сам человек, а не столько предмет преподавания. «Тьютору «интересно», что такое сам ученик, сам человек, каковы его цели, желания, как он относится к собственным образовательным неудачам. Тьютор имеет дело с мыслями и действиями, оценками и переживаниями ученика в отношении самого себя»[4,14]. Данная деятельность тьютора определяется герменевтическим подходом, в котором заключается искусство «прочтения», понимания человека (учащегося) каждый раз, в каждой ситуации как нового субъекта, ещё не разгаданного. Происходит работа со смыслами учащегося в его рефлексивной деятельности. Используется герменевтический метод, основанный на рефлексии, размышлениях о происходящем в процессе понимания. Герменевтический метод в педагогической антропологии необходим, так как он дает понимание природы человека. Герменевтический подход в тьюторской практике ставит целью «рассекретить универсум знаков», проникнуть в «глубинные смыслы» обратить внимание не только на факты, но и на их сочетание, систему.

Принцип герменевтики требует выражать результаты наблюдения, исследования не в «объяснительной», а в «понимательной» форме.

Герменевтическая составляющая тьюторского сопровождения заключается в понимании тьютора и ученика эмоционального состояния друг друга, искренней включённости в проблему и готовности к её активному развитию (или оказании поддержки). Это возможно через организацию ситуаций непосредственного диалога с учащимся и опосредованного общения. Герменевтическая практика прежде всего строится как рефлексивная работа с переживаниями ученика, его воспоминаниями, представлениями, ожиданиями (через «знаковые» формы: дневники, эссе, стихи, письма и др.). При этом продукты такого опосредованного общения тьютором не оцениваются, а принимаются и признаются как некий опыт субъекта. Здесь тьютор начинает с прояснения интересов, мотивов, запросов и затем определяет, находится ли учащийся в позиции субъекта, нашёл ли он свою «точку», в которой происходит разворот к самому себе. То есть в процессе создания своей истории (практика записывания текста по осмыслению своего развития) ученик через деятельность и рефлекссию обращается сам к себе, чтобы измениться. Чтобы измениться, надо остановиться в «точке» (по мнению М.Фуко «Герменевтика субъекта»). Важно не только видение себя другим, но важно знать, как действовать, чтобы стать другим. Сопровождение в таком изменении осуществляет тьютор. Его функция определяется как организация поддержки и помощи в становлении учащегося – себя как субъекта жизни, как проектирование пространства «обретения учащимися собственной, индивидуальной субъектности» (А.Г.Асмолов, А.М.Кондаков). Следовательно, в педагогической деятельности нужно не просто «учить», надо учить учиться, а это – герменевтический процесс, а герменевтическое пространство следует понимать как особую среду, организованную совокупность условий и последовательных действий тьютора и обучающегося с целью развития личности субъекта и формируя отношение к себе самому посредством размышления над мотивами, смыслами, поступками, деятельностью. Герменевтический подход предполагает обнаруживание, понимание, анализ и решение проблем, а суть герменевтики – в возможности открывать новые смыслы, прежде всего для себя самого и в себе самом. Поэтому

так важны умение самоопределения и наличие рефлексивной позиции, навык обнаружения субъектом своего непонимания. Таким образом, герменевтика – это один из методов, при помощи которых возможно понимание в двух плоскостях: горизонтальной плоскости, заданной социальными взаимодействиями и коммуникацией (между учителем, тьютором и учеником, детьми между собой) и вертикальном измерении – оси самоопределения[5]. При этом, герменевтический подход здесь важен для понимания и самопонимания тьюторства, формирования профессиональной позиции тьютора в образовании. Принятие ученика с позиции тьюторской герменевтики невозможно без рефлексии самого себя (тьютора), собственного «проживания» ситуации, понимания себя. Тьюторская деятельность рассматривается как компетентность понимания.

Герменевтический метод – движение от текста (символа, знака, явления) к основам его возникновения. Текст является средством обращения к себе, позволяющий получить картину внутреннего пространства человека. Под текстом понимаются мысли ученика (или тьютора), оформленные в зависимости от задаваемого контекста и изложенные на бумаге в письменном, печатном или ином знаковом виде[6]. Текст выступает как фиксация через знаки чувств, мыслей ученика (или тьютора), а создание текста – как акт размышления, говорения о себе. «Знаком» можно обозначить себя как «я», как я есть, я существую; как способ показать что-то иное, как путь движения, как «дверь» к проблеме; или знак – как возможность и способ деятельности, средство организации чего-либо. Текст становится инструментом тьюторского действия, это индикатор различных вопросов, которые в созданном тексте определены явно или неявно в результате рефлексивной деятельности ученика (или тьютора), как способ преодоления собственных затруднений, как способ принятия решений. Более распространена работа с текстовыми материалами человека, как результата посредством вопросов создания рассказа о себе[7]. Существуют различные технологии определения образовательного интереса или затруднений через работу со знаком (словом): диалог, мозговой штурм, круглый

стол, дебаты, сюжетное моделирование, ролевые игры, портфолио, рефлексивный дневник и другие нарративные (описательные) техники.

Итак, знаковое выражение (текстовое сообщение) является одним из способов начального движения человека и позволяет зафиксировать движение в сторону достраивания себя до целостности. Созданный текст всегда уникален, индивидуален и имеет личностный смысл, позволяет в перспективе до- и переосмыслить изложенное. Различные ключевые моменты и разные форматы текстов позволяют почувствовать, увидеть и понять картину внутреннего пространства ученика, так как через «текст-знак» педагог (тьютор) имеет дело с мыслями и действиями, оценками и переживаниями человека (ученика) в отношении самого себя. Важно учитывать, что «открытие» тьютором ученика сугубо индивидуально, неповторимо и связано с границами тьюторского действия.

Список литературы:

1. Щедровицкий П.Г. К проблеме границ деятельностного подхода в образовании. Сборник "Школа и открытое образование. Сборник трудов по материалам 3-ей Всероссийской научной тьюторской конференции", Москва-Томск, 1999, с. 4-9.
<http://www.shkp.ru/lib/publications/24>
2. Ковалева Т.М. Антропологический взгляд на современную дидактику//Совет ректоров. №5 – 2014. – С. 53-55.
<https://drive.google.com/file/d/0B8Mx6OddZnk4cnVGdkNmTWg5aG8/view?usp=sharing>
3. Розин М.В. Тьюторская педагогика как точка роста современной культуры и сопровождения становления личности//Культура и искусство. – 2014. - № 6. С. 668-679.
http://nbpublish.com/library_read_article.php?id=-31461
4. Имакаев В.Р. Тьюторское отношение//Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения: материалы международной научно-практической конференции (28–30 марта

2012 г., г. Пермь) / под общ. ред. Л.А. Косолаповой; ред. кол.: Т.Я. Шихова, Н.В. Юняева, Т.П. Гаврилова; Перм. гос. гуманит.-пед. ун-т. – Пермь: ПГГПУ, 2012. – С. 13-17.

<http://pedagog.pspu.ru/attach/tutor-conf/tutor-conf.Perm.28-30.03.2012.pdf>

5. Щедровицкий П.Г. Лев Выготский и современная педагогическая антропология. Материалы первой тьюторской конференции в г. Томске, март 1996 года.

http://www.archipelag.ru/authors/shedrovicky_petr/?library=1308&version=forprint

6. Мансветова М.А. Текст как инструмент тьюторского действия. 2013.

<http://presto.perm.ru/138/>

7. Салыгина Е.С. Потенциал и целесообразность расширения тьюторского инструментария нарративными техниками//Тьюторство в открытом образовательном пространстве: становление профессиональной тьюторской деятельности. Материалы VII Международной научно-практической конференции XIX научно-практической Межрегиональной тьюторской конференции 28-29 октября 2014 года. – М.: МПГУ, 2014. – С. 75.