

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования

«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Университетский округ инновационных образовательных организаций

Пермского края

**РЕКОМЕНДАЦИИ К РАЗРАБОТКЕ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ
ПЕДАГОГОВ ЦЕНТРОВ ИННОВАЦИОННОГО ОПЫТА**

Пермь
ПГГПУ
2015

УДК 37

ББК Ч 40
Р 362

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор *К.Э. Безукладников*;
доктор педагогических наук, профессор *Б. А. Крузе*

Авторы-составители:

кандидат педагогических наук, доцент *Анастасия Андреевна Вертьянова*;
кандидат психологических наук, проректор по непрерывному образованию ПГГПУ *Наталья Александровна Красноборова*;
доктор педагогических наук, профессор *Людмила Владимировна Коломийченко*;
доктор педагогических наук, доцент *Лариса Александровна Косолапова*

Рекомендации к разработке исследовательских проектов педагогов центров инновационного опыта / авт.-сост.
Р 362 А.А. Вертьянова, Н.А. Красноборова, Л.В. Коломийченко, Л.А. Косолапова; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. – Пермь, 2015. – 69 с.

ISBN 978-5-85218-828-1

В издании представлены 8 научно-исследовательских проектов педагогов Университетского округа инновационных образовательных организаций Пермского края, отражающих тематику приоритетных направлений развития системы образования Пермского края и набравших большее количество баллов на конкурсе исследовательских проектов ПГГПУ, экспертные материалы ученых ПГГПУ, положение о конкурсе исследовательских проектов, реализуемых педагогами в 2014–2015 гг., критерии оценивания исследовательских проектов. Сборник разработан с целью методического обеспечения научно-исследовательской деятельности педагогов центров инновационного опыта.

Адресовано руководителям образовательных организаций ЦИО, педагогам ЦИО.

УДК 37
ББК Ч 40

Печатается по решению совета ФППК ПГГПУ

ISBN 978-5-85218-828-1

© Вертьянова А.А., Красноборова Н.А., Коломийченко Л.В.,
Косолапова Л.А., составление, 2015
© ФГБОУ ВО «Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет», 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Положение о конкурсе исследовательских проектов, реализуемых педагогами центров инновационного опыта ПГГПУ в 2015 г.	8
Исследовательские проекты	13
<i>Киркина Е.Э.</i> Роль семьи в развитии читательской активности школьников-подростков	13
<i>Кляченко Д.Н.</i> Формирование навыков применения образовательной робототехники в повседневной жизни использованием аппаратно-программной платформы Arduino	21
<i>Черемискина В.К.</i> Роль школьного музея в патриотическом воспитании детей группы риска	25
<i>Шаяхметова В.Р.</i> Клуб личностных познавательных инициатив. Педагогическое сопровождение индивидуальных маршрутов учебно-исследовательской деятельности учащихся 5–9-х классов	31
<i>Жигулева Л.Ю.</i> Программа внеурочной деятельности в сельской малочисленной школе	41
<i>Перевозчикова Л.В.</i> Дистанционная неделя гуманитарных наук	49
<i>Таборова К.С.</i> Социализация младших школьников с ОВЗ через проектную деятельность	55
<i>Беляева В.А.</i> Использование дистанционных форм обучения английскому языку в процессе самостоятельной подготовки к ОГЭ за курс основной школы	59
Заключение	67

ВВЕДЕНИЕ

Современная российская система образования претерпевает сегодня целый ряд изменений в связи с введением нового государственного образовательного стандарта, использованием новых программ и учебно-методических комплексов, изменением содержания образования, применением новых педагогических технологий, формированием научно-исследовательской компетентности и других инноваций. Это требует от педагога широты эрудиции, гибкости и критичности мышления, активности и стремления к творчеству, способности к анализу и самоанализу, готовности к нововведениям.

Доминирующим механизмом всех ныне существующих преобразований становится механизм саморазвития, предопределяющий необходимость инновационных процессов как важнейшей предпосылки и условия достижения оптимальных результатов деятельности.

Относительно сферы образования кардинальные изменения существующей системы связаны с педагогической инноватикой, методологические, технологические, организационные аспекты которой являются объектом научного поиска зарубежных и отечественных ученых начиная с 60-х гг. XX в. (Х. Барнет, Дж. Бассет, М. Майлз, Л.С. Подымова, М.М. Поташник, В.А. Сластенин, А. Хаберман, О.Г. Хомерики и др.).

Одно из направлений деятельности Центров инновационного опыта Университетского округа Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета связано с трансляцией результатов эффективного педагогического опыта образовательных организаций г. Перми и Пермского края через осуществление исследовательской деятельности педагогами в рамках приоритетных направлений развития системы образования Пермского края.

В процессе реализации исследовательских проектов предполагается ориентация на профессиональное развитие и саморазвитие учителя, готового и способного осуществлять инновационную научно-исследовательскую деятельность. Для эффективного осуществления исследовательской деятельности педагогу необходимо обладать умением анализировать педагогический процесс (видеть проблемы, вопросы, требующие глубокого изучения и дальнейшего совершенствования); выдвигать, формулировать, подтверждать гипотезы; критически воспринимать и оценивать научную и методическую литературу, исследовательские труды, современные публикации отечественных и зарубежных ученых.

В соответствии с профессиональным стандартом учитель должен не только организовывать исследовательскую деятельность обучающихся, но и сам выступать в роли исследователя. Безусловно, исследовательская деятельность

способствует формированию навыка поиска решения возникающих в процессе преподавания проблем; продуктивности, обновлению, переосмыслению образовательного процесса; формированию исследовательской культуры педагогов; осуществлению эффективного профессионального взаимодействия и трансляции своего опыта; проведению научной экспертизы педагогической практики.

Уже не первый год при Университетском округе Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета проводится конкурс исследовательских проектов, реализуемых педагогами центров инновационного опыта (ЦИО) ПГГПУ, целью которого является выявление и научно-методическая поддержка педагогов, работающих в инновационном режиме, соответствующем требованиям ФГОС и приоритетным направлениям развития системы образования Пермского края; создание условий для их профессионального и личностного развития.

В регионе накоплен многолетний опыт осуществления инновационной деятельности, приносящей существенные результаты по повышению качества общего образования: открыты школы для старшеклассников, школы Международного бакалавриата, центры инновационного опыта, кадетские школы, профильные школы и другие. Но нуждаются в совершенствовании механизмы определения, поддержки и распространения лучших образцов инновационной образовательной деятельности.

Приоритетные направления развития образования Пермского края определены в постановлениях, законах, распоряжениях правительства и Министерства образования и науки Пермского края.

1) введение ФГОС в образовательных организациях Пермского края (методическое сопровождение, информационное, учебное, кадровое, материально-техническое обеспечение перехода на новые образовательные стандарты; создание условий для эффективной реализации ФГОС; обучение педагогов на курсах повышения квалификации по актуальным вопросам ФГОС, внедрение системно-деятельностного подхода в образовательный процесс и т.д.);

2) внедрение дистанционных форм обучения (дистанционное обучение школьников из отдаленных местностей, онлайн-уроки/лекции с участием ведущих ученых Пермского края и др.);

3) поддержка обучающихся, проявляющих выдающиеся способности (подготовка одаренных школьников по индивидуальному учебному плану к участию в олимпиадах, в интеллектуальных, творческих, спортивных мероприятиях);

4) инклюзивное образование (создание: условий обучения, воспитания и развития, включающих в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования; проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий и др.);

5) робототехника (формирование навыков моделирования и проектирования, организация проектно-исследовательской и конструкторской деятельности обучающихся, участие в робототехнических мероприятиях);

6) коммуникативная иноязычная компетентность школьников и педагогов (участие в международных олимпиадах, грантах, проектах, конференциях);

7) развитие учебно- и научно-исследовательской деятельности обучающихся в образовательных организациях Пермского края (поддержка лабораторных, проектных, научно-исследовательских работа школьников);

8) профориентационная деятельность (готовность к осознанному профессиональному выбору, предпрофильная подготовка и профильное обучение учащихся, выявление и поддержка их профессиональных склонностей и способностей, профориентационная диагностика и др.);

9) развитие доступной и эффективной системы дополнительного образования детей (расширение спектра и содержания образовательных программ, развитие их программно-методического и кадрового обеспечения).

Тематика и содержание исследовательских проектов педагогов отражают специфику новых государственных образовательных стандартов, приоритетных направлений развития системы образования Пермского края и отвечают требованиям Положения о конкурсе.

В своих проектах педагоги исследуют роль семьи в развитии читательской активности школьников, способы формирования навыков применения образовательной робототехники в повседневной жизни, педагогическое сопровождение индивидуальных маршрутов учебно-исследовательской деятельности обучающихся, роль школьного музея в патриотическом воспитании детей группы риска, использование дистанционных форм обучения английскому языку и гуманитарным наукам, внеурочную деятельность в сельской малочисленной школе, социализацию детей младшего школьного возраста с ОВЗ через организацию проектной деятельности.

Данное издание разработано с целью оказания методической помощи педагогам, заинтересованным в научном обобщении педагогического опыта и презентации результатов исследовательского проекта учительскому сообществу. Содержание сборника имеет особый формат взаимодействия ученых ПГГПУ и педагогов – победителей конкурса исследовательских проектов Университетского округа. Необходимо отметить, что в примечании к каждому проекту содержатся комментарии и рекомендации научных экспертов, отражающие содержательные и методологические аспекты педагогического исследования, что, несомненно, поможет учителям увидеть преимущества и недостатки исследовательских проектов; то, на что ученые обращают особое внимание в процессе оценивания; что является наиболее важным при написании конкурсных материалов.

Для наглядности и упрощения восприятия содержания примечаний авторы используют цветовые обозначения: зеленый цвет «отвечает» за орфографические, стилистические, грамматические ошибки; розовым цветом обозначаются положительные стороны проекта; желтым цветом выделяются примечания, отражающие слабые методологические и содержательные стороны проектов.

Последовательность действий по научно-методическому сопровождению исследовательской деятельности педагогов Университетского округа отражена на схеме: разработка исследовательских проектов педагогами ЦИО → представление проектов на конкурс → экспертиза исследовательских проектов → определение победителей конкурса → подведение итогов конкурса → отбор исследовательских проектов, набравших наибольшее количество баллов и получивших от экспертов рекомендации к внедрению → включение в сборник рекомендаций к разработке исследовательских проектов педагогов ЦИО (для данного издания были отобраны 8 исследовательских проектов педагогов, участвовавших в конкурсе в 2014, 2015 гг.) → повторная экспертиза проектов для выявления недочетов и преимуществ, отраженных в примечаниях → публикация издания, тиражирование, распространение среди центров инновационного опыта и образовательных учреждений Пермского края.

Авторы надеются, что сборник рекомендаций к разработке исследовательских проектов поможет педагогам увидеть и понять специфику исследовательской научной деятельности; обратить внимание на методологическую составляющую проектов, на логичность и грамотность изложения содержания проектов; а также на то, что в последующие годы количество участников конкурса увеличится.

ПОЛОЖЕНИЕ
о конкурсе исследовательских проектов, реализуемых педагогами
центров инновационного опыта ПГГПУ в 2015 г.

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок, условия и сроки проведения конкурса исследовательских проектов, реализуемых педагогами центров инновационного опыта (далее – Конкурс).

1.2. Организатором Конкурса является Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» (далее – ПГГПУ) в соответствии с контрактом от 05.05.2015 г. № К-0356200011815000020.

II. Цель Конкурса

2.1. Цель Конкурса: выявление и научно-методическая поддержка педагогов, работающих в инновационном режиме, соответствующем требованиям ФГОС и приоритетным направлениям развития системы образования Пермского края; создание условий для их профессионального и личностного развития.

III. Участники Конкурса

3.1. В Конкурсе исследовательских проектов участвуют педагоги образовательных организаций, имеющих статус краевых центров инновационного опыта в соответствии с приказом ректора ПГГПУ от 07.09.2015 № 8/438-1 «Об утверждении победителей конкурса инновационных проектов образовательных учреждений на получение статуса “Центр инновационного опыта” в 2015 г.».

IV. Организация и проведение Конкурса

4.1. На Конкурс представляются исследовательские проекты, обеспечивающие:

4.1.1) качественное изменение системы образования, повышение эффективности образовательного процесса в соответствии с новыми образовательными стандартами и использование современных образовательных технологий, управление образовательным учреждением в соответствии с законом «Об образовании в РФ»;

4.1.2) формирование исследовательской культуры педагогов, организацию профессионального взаимодействия и обмена опытом, проведение научной экспертизы педагогической практики.

4.2. Конкурсные материалы предоставляются согласно установленной форме (прил. 1) в ПГГПУ в электронном виде по адресу электронной почты frpkpspu@gmail.com (отдел дополнительного профессионального образования ПГГПУ).

V. Сроки проведения Конкурса

5.1. Конкурс проводится в следующие сроки:

- 5.1.1) подача заявок на участие в Конкурсе – **до 31 ноября 2015 г.;**
- 5.1.2) индивидуальные консультации по исследовательским проектам – **1–3 ноября 2015 г.;**
- 5.1.3) направление проектов на Конкурс – **до 10 ноября 2015 г.;**
- 5.1.4) экспертиза исследовательских проектов – **до 15 ноября 2015 г.;**
- 5.1.5) определение победителей конкурса и размещение результатов на сайте <http://frpk.pspu.ru/> – **16 ноября 2015 г.**

VI. Требования к оформлению проектов

6.1. Исследовательские проекты должны быть представлены: в электронном виде в формате Microsoft Office Word (формат А4, шрифт Times New Roman, кегль 12, междустрочный интервал одинарный).

6.2. Объем проекта составляет не более 5 страниц.

6.3. Проект должен состоять:

- 6.3.1) из титульного листа,
- 6.3.2) информационной части проекта,
- 6.3.3) содержательной части проекта, включающей проблему (идею) и обоснование её актуальности, цель, объект и предмет исследования, гипотезу, задачи исследования, ожидаемую практическую значимость и научную новизну этапы реализации проекта (с указанием наименования этапа реализации, планируемых мероприятий, результатов и сроков выполнения).

6.4. Представленные документы не рецензируются и обратно не возвращаются. Конкурсные материалы оцениваются на основании критериев конкурсного отбора, указанных в разделе 7 настоящего Положения, и не комментируются.

VII. Критерии оценки

7.1. Основными критериями оценки исследовательских проектов являются:

- 7.1.1) актуальность заявленной темы исследования;

- 7.1.2) соответствие проекта условиям Конкурса, новизна идеи, направленность проекта на выявление педагогической закономерности;
 - 7.1.3) ясность и четкость постановки цели и задач проекта;
 - 7.1.4) достаточность и содержательная целесообразность проекта;
 - 7.1.5) применение научно-методического подхода;
 - 7.1.6) осмысленность ожидаемых теоретических и прикладных результатов, планируемого эффекта;
 - 7.1.7) особое мнение эксперта.
- 7.2. Максимальное количество баллов по каждому критерию – 10.

VIII. Экспертная комиссия

- 8.1. Экспертная комиссия Конкурса:
- 8.1.1) организует и проводит Конкурс;
 - 8.1.2) оценивает исследовательские проекты, представленные на Конкурс, в соответствии с критериями, указанными в разделе 7 настоящего Положения;
 - 8.1.3) принимает решение об определении победителей и участников Конкурса, подводит итоги Конкурса.
- 8.1. В состав экспертной комиссии Конкурса входят (по согласованию) ведущие ученые и преподаватели ПГГПУ. Количество членов экспертной комиссии должно быть не менее пяти человек. Состав экспертной комиссии утверждается приказом ректора ПГГПУ.

IX. Подведение итогов и награждение победителей Конкурса

- 9.1. По окончании Конкурса подводятся его итоги и проводится церемония награждения победителей Конкурса. Результаты Конкурса не подлежат разглашению до начала церемонии.
- 9.2. Экспертная комиссия оценивает представленные проекты на основании критериев, указанных в разделе 7 настоящего Положения, и определяет победителей.
- 9.3. Победители Конкурса награждаются дипломами и рекомендацией для дальнейшего отбора в заочную аспирантуру ПГГПУ.
- 9.4. Всем участникам Конкурса вручаются сертификаты.
- 9.5. Результаты Конкурса не комментируются, пересмотр результатов Конкурса не проводится.

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Краевой конкурс исследовательских проектов, реализуемых педагогами
центров инновационного опыта Университетского округа
Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета

Исследовательский проект

НАЗВАНИЕ

Фамилия Имя Отчество,
должность
место работы

Пермь
год

Информационная часть

Тема проекта	
Категория проекта	
Автор проекта	
Должность и место работы	
Образование (какое учебное заведение и в каком году окончено)	
Квалификационная категория	
Педагогический стаж	
Контактный телефон (рабочий, мобильный)	
E-mail	

Аннотация проекта (не менее 400 и не более 500 знаков с пробелами).

Содержательная часть проекта

Актуальность:

Проблема (идея):

Цель исследования:

Объект:

Предмет:

Гипотезы:

Задачи исследования:

Ожидаемая практическая значимость:

Научная новизна:

Этапы реализации проекта:

Этапы реализации проекта	Содержание (планируемые мероприятия)	Результат (конечный продукт)	Сроки

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРОЕКТЫ

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Краевой конкурс исследовательских проектов, реализуемых педагогами
центров инновационного опыта Университетского округа
Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета

Исследовательский проект

Роль семьи в развитии читательской активности школьников-подростков

Киркина Елена Эмильевна,
учитель литературы,
заместитель директора
МАОУ «СОШ № 100» г. Перми

Пермь
2014

Аннотация проекта

Анализ теоретических источников и педагогической практики позволил сформулировать **проблему**, решением которой предполагаем заняться в процессе реализации данного проекта: может ли привлечение родительского сообщества в образовательный процесс (внеклассную деятельность по литературе) повлиять на развитие читательской активности школьника-подростка? **Целью** исследования является обоснование роли семьи в активизации читательской деятельности школьников-подростков в учебно-воспитательном процессе. В качестве результата предполагаем: рассмотреть (раскрыть) условия, при которых родители становятся активными субъектами образовательного и воспитательного процесса, направленного на развитие читательской активности подростков, актуализацию традиций семейного чтения, укрепление творческого детско-взрослого содружества, позволяющего обмениваться опытом, рост читательской активности школьников-подростков; развивать коммуникацию в культурном пространстве.

Высокая читательская культура всегда была признаком интеллигентности, образованности в русском менталитете. За последнее двадцатилетие ситуация серьезно изменилась. По данным ряда социологических опросов и исследований, в среднем россиянин читает сегодня 5 минут в неделю, 48 % не читали два последние года, 16 % россиян никогда не держали книгу в руках. Причины снижения интереса к чтению разнообразны: книга перестала быть важным источником информации; массовая культура активно внедряет ценности потребления, философию жизни как отдыха и развлечения; клиповое сознание и мышление «сопротивляются» восприятию больших по объему текстов.

Если обратиться к ситуации «школьного чтения», то проблема поддержания и развития читательской активности школьников-подростков всегда была довольно острой. По мере взросления у детей школьного возраста интерес к чтению падает в разы. Об этом свидетельствуют результаты исследования «Левада-центра», проведенного по заказу фонда «Пушкинская библиотека» (2006). Всего было опрошено 800 школьников из 26 регионов России, из них 400 – учащиеся начальной школы; 400 –

учащиеся 5–9-х классов. Доля младших школьников, не прочитавших ни одной книги в последние 3 месяца, составила 3 %. При этом девочки читают больше и чаще пользуются библиотекой, чем мальчики. К 7–8 классу интенсивность чтения снижается. Исследователи предполагают, что это связано не только и не столько с появлением других видов досуговой деятельности, но и с обострением личностных проблем, ухудшением отношений с родителями. Снижение интереса к чтению, по предположению социологов, объясняется и дефицитом (или недоступностью) книг о современной жизни, об острых проблемах переходного возраста. Жанровые предпочтения юной аудитории таковы: приключенческая литература нравится 53 % опрошенных, фантастика – 50 %, «веселые, смешные книги» – 46 %, мистика – 30 %, познавательная литература – 28 %, романтическая – 20 %. Рекомендации взрослых в подростковом возрасте учитываются меньше или сводятся к нулю, возрастает интерес к рекомендациям сверстников.

Интересны данные «Левада-центра», связанные с оценкой роли родителей в формировании читательской активности школьников-подростков. Так, самыми большими домашними библиотеками обладают семьи детей, обучающихся в лицеях, гимназиях, спецшколах. Если библиотекой в 500 томов обладают 12 % всех горожан, то среди родителей, «инвестирующих» в образование детей, таких 20 %. Более активны такие родители и в качестве читателей: 29 % из них прочитали за последние три месяца более 7 книг. Родители этой группы выражают готовность потратить ежемесячно на покупку книг более 500 рублей. В целом родители критически оценивают читательский опыт и активность своих детей и уверены, что сами в этом возрасте читали гораздо больше. Взрослые негативно оценивают «влияние Интернета», при этом социологи отмечают, что дети, регулярно пользующиеся Интернетом, нередко бывают более активны и избирательны в чтении.

Необходимость сохранения и развития читательской активности школьника-подростка побуждает педагогов-практиков, ученых, психологов обращаться к различным аспектам этой проблемы. Проникновение в тайны стиля и поэтики русских классиков, обогащение словарного запаса учащихся, в том числе выразительно-изобразительными средствами языка на материале художественных произведений, обучение

связной устной и письменной речи и развитие ее выразительности – таковы основные задачи, которые решались в практике и теории развития методики литературы в связи с воспитанием квалифицированного читателя. Большой вклад в разработку данного вопроса внесли Ф.И. Буслаев, В.Л. Стоюнин, В.П. Острогорский, В.П. Шереметьевский, В.В. Голубков, А.Д. Алферов, М.А. Рыбникова, А.А. Липаев, И.В. Мальцева, М.Р. Львов, В.Я. Коровина, Г.И. Беленький и др. Формирование культуры чтения и различные аспекты читательского восприятия при анализе художественного произведения на разных ступенях обучения литературе исследовали в своих работах М.Н. Салтыкова, Н.Я. Мещерякова, Т.Г. Браже, В.Ф. Брандесов, Н.О. Корст, Н.И. Кудряшев, В.Г. Маранцман, О.Ю. Богданова, А.Г. Кутузов, М.Г. Качурин, М.А. Снежная, Г.Н. Ионин, А.В. Дановский, С.А. Леонов, Г.С. Меркин, Л.В. Тодоров, Г.А. Обернихина, В.Ф. Чертов и др. В ряде диссертаций последнего десятилетия рассматриваются различные аспекты развития читательской культуры учащихся разного школьного возраста (Леонов С.А. Речевая деятельность учащихся 9–11 классов в процессе изучения литературы; Федорова Т.В. Совершенствование читательской деятельности учащихся старших классов на уроках литературы; О.А.Иншакова посвятила свою работу развитию читательской самостоятельности учащихся в процессе изучения произведений А.С. Пушкина в 5–9 классах средней школы; И.Л. Старцева исследует проблему развития читательской культуры школьников 5–6 классов при изучении эпических произведений и др.). Обзор научной и методической литературы позволил убедиться, что роль родителей как активного субъекта, преобразующего и созидательного образовательное пространство, практически не исследована.

Нами выявлены следующие **противоречия**. С одной стороны, растут требования общества к уровню читательской культуры, с другой – чтение превратилось из естественной потребности в сложную социальную практику для избранных. В педагогической науке и практике сложилась глубокая и давняя традиция изучения процесса развития школьника-читателя, при этом роль семьи как активного участника образовательного процесса учитывалась незначительно. **Проблему**, решением которой мы хотели бы заняться в рамках данного исследовательского проекта, можно сформулировать следующим образом: может ли привлечение родительского сообщества в образо-

Примечание [А1]: Для данного обобщения не хватает аргументов. Они могли бы быть приведены на социально-педагогическом, научно-теоретическом или научно-методическом уровнях.

Примечание [БЕ2]: Противоречие – рассогласование, не соответствие, нарушение связи между отдельными элементами системы, составляющие суть разрешаемой проблемы. Если проблема исследования состоит в изучении влияния родительского сообщества на развитие читательской активности школьника, то и противоречия должны быть определены в границах несоответствия между этими элементами.

вательный процесс (внеклассную деятельность по литературе) повлиять на развитие читательской активности школьника-подростка?

Объектом исследования будет внеклассная образовательная деятельность по литературе с привлечением родительской общественности. **Предметом** – читательская активность школьников-подростков. **Цель** исследования: разработка и обоснование роли семьи в активизации читательской деятельности школьников-подростков в учебно-воспитательном процессе.

Гипотеза исследования **такова:** читательская деятельность подростков будет активизирована, если реализовать следующие условия в их единстве:

- организовать педагогические ситуации, стимулирующие читательскую активность подростков, с использованием различных видов и форм внеурочной работы, межпредметных связей литературы и проектных творческих заданий;
- проводить целенаправленную психолого-педагогическую работу с родителями по вовлечению их в совместную деятельность в условиях семьи и школы по активизации читательского потенциала подростков.

Для реализации цели исследовательского проекта были поставлены следующие задачи:

1. Изучить современное состояние читательской активности в подростковом возрасте.
2. Разработать проект по вовлечению родителей в учебно-воспитательный процесс, ориентированный на развитие читательской активности учащихся 7-х классов.
3. Разработать систему мониторинга изменения читательской активности школьников в процессе реализации исследовательского проекта.
4. Составить рекомендации для педагогов и родителей по развитию читательской активности школьников-подростков.

Научная новизна исследования состоит в том, что предпринята попытка разработать и теоретически обосновать систему взаимодействия школы и семьи по развитию читательской активности школьников-подростков в процессе совместной реализации образовательных проектов по литературе.

Примечание [БЕ3]: Не существует такого вида деятельности.

Примечание [БЕ4]: Читательская активность не может являться предметом педагогического исследования, поскольку активность как личностное проявление относится к сфере психологических изысканий. В данном случае предметом исследования является взаимодействие с семьей в процессе литературного чтения как одно из условий становления читательской активности школьников-подростков.

Примечание [БЕ5]: Гипотеза – это и есть предположение. Поэтому формулировка, сущность которой состоит в предположении предположения, является неправомерной.

Примечание [БЕ6]: Гипотетические посылки целесообразно сформулировать исходя из предмета исследования: повышение уровня читательской активности подростков предопределяется соблюдением следующих условий:

- организации целенаправленной работы с родителями по формированию их компетентности в области литературного чтения;
- систематического вовлечения родителей в совместную деятельность в условиях семьи и школы по активизации читательского потенциала подростков.

Примечание [БЕ7]: В тексте проекта используются понятия «читательская активность» и «читательский потенциал». В теоретической части необходимо либо их развести, либо уточнить определение одного из них.

Этапы реализации проекта

Этапы реализации проекта	Содержание	Результат	Сроки
Подготовительный (организационный)	Презентация проектного замысла учащимся и родителям. Обсуждение проектного замысла	Создание проектной команды	Третья неделя сентября 2014 г.
Подготовительный (теоретический)	Констатирующая диагностика. Читательская активность учащихся ЭГ в летний период; за прошлый учебный год	Создание рабочего варианта понятия «читательская активность». Описание уровней читательской активности. Разработка анкет для диагностики. Данные, характеризующие читательскую активность ЭГ	Первая неделя сентября
Деятельностный (Проект 1)	Проведение акции «ПРОдвижение литературы». Разработчики и организаторы акции экспериментальная группа учащихся + группа родителей (возможно, студенты 4-го курса ПГПИУ)	Проведение мероприятий акции: – «Знаем в лицо» – «Поэтический ручеек» – «Пробуем перо» – Спецвыпуск газеты – «Школьный кинозал» – «Читалка» и др. – Рефлексия (все участники) – Промежуточные результаты	30 октября 2014 г.
Деятельностный (Проект 2)	В течение 2-й четверти каждая семья учащихся ЭГ готовит представление своих традиций семейного чтения (в форме видеосюжета или реконструкции)	Проведение праздника «Святочный рассказ читаем семьей». Участники: ЭГ, родители	18 декабря 2014 г.

Примечание [s8]: Лучше использовать термин «предыдущий».

Окончание таблицы

Этапы реализации проекта	Содержание	Результат	Сроки
Промежуточная рефлексия	Обсуждение совместно с родителями, учащимися результатов двух проектов, изменений в читательской активности участников ЭГ	Проведение промежуточных замеров. Анализ полученных данных, коррекция понятий	15 января 2015 г.
Деятельностный (Проект 3)	Театральная постановка. Участники: ЭГ, родители, педагоги. Текст: пьеса «Дракон» Е. Шварца (возможно)	Спектакль	Март 2015 г.
Рефлексивный	Контрольная диагностика (анкетирование родителей, сбор данных по читательским формулярам, анкетирование учащихся ЭГ). Годовой экзамен по литературе в ЭГ как один из инструментов диагностики	Результаты диагностики	Апрель 2015 г.
		Предметные результаты экзамена по литературе	
Аналитический	Теоретический анализ результатов проекта	Фиксация выводов. Создание обобщающего научного текста (статья, рекомендации, публичное выступление и т.д.)	Май 2015 г.

Примечание [s9]: С какой целью проводится анкетирование родителей? Почему оно не проводилось на начальном диагностическом этапе? Если Вы принимаете ту гипотезу, которая была Вам предложена, то целесообразно по ходу реализации проекта предусмотреть работу, направленную на формирование компетентности родителей в области литературного чтения. Возможно, Вы затронете только информационную, коммуникативную, мотивационную и рефлексивную компетенции (в этом случае Вы можете ограничиться анкетированием). При изучении операционально-деятельностной компетенции Вам необходимо использовать и другие методы диагностики (например, решение проблемных ситуаций, наблюдений и т.д.).

Ожидаемая **практическая значимость** проекта заключается в следующем:

- возрастет читательская активность школьников-подростков;
- будут созданы условия, при которых родители становятся активными субъектами образовательного и воспитательного процесса, направленного на развитие читательской активности подростков;
- актуализируются традиции семейного чтения, обсуждения и интерпретации произведений;
- будет создано творческое детско-взрослое содружество, позволяющее обмениваться опытом, развивать коммуникацию в культурном пространстве;
- подростки получат возможность опираться на такую модель поведения взрослых, в которой чтение становится актуальной практикой;
- в процессе совместной проектной и творческой деятельности родители **осваивают** педагогические средства решения образовательных проблем собственных детей;
- будут разработаны рекомендации для педагогов, родителей, библиотекарей по развитию читательской активности школьников-подростков.

В заключение отметим, что данный проект может положить начало большому исследованию по проблеме формирования и развития читательской культуры школьников. Понятие «читательская культура» сегодня активно осмысливается как теоретически, так и в практике преподавания литературы в школе. На данном этапе (разработки и запуска проекта) мы убеждены, что «читательская активность», наряду с другими составляющими, является важнейшим компонентом читательской культуры. Таким образом, полученные данные позволят не только выстроить эффективную педагогическую деятельность по развитию читательской активности, но и создадут проблемное поле для дальнейших исследований.

Примечание [s10]: Освоят.
По тексту соотнесите совершенный и несовершенный вид глаголов.

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Краевой конкурс исследовательских проектов, реализуемых педагогами
центров инновационного опыта Университетского округа
Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета

Исследовательский проект

**Формирование навыков применения образовательной
робототехники в повседневной жизни с использованием
аппаратно-программной платформы Arduino**

Кляченко Денис Николаевич,
педагог дополнительного
образования
МАОУ «СОШ № 135» г. Перми

Пермь
2014

Аннотация проекта

На современном этапе развития общества навыки, полученные на уроках образовательной робототехники, не применяются в жизни, а существуют в рамках образовательных учреждений и соревнований. Дети же должны обладать навыками, применимыми в профессиональной деятельности. Предлагается усовершенствовать методику преподавания и содержание образовательной робототехники так, чтобы она формировала необходимые навыки для применения робототехники в повседневной жизни. Для этого разрабатывается экспериментальный обучающий курс.

Содержательная часть проекта

Актуальность: развивается образовательная робототехника, и существует государственный заказ на формирование инженерно-технических кадров, выполнению которого уроки робототехники в нынешнем их виде не способствуют.

Проблема (идея): неприменимость навыков образовательной робототехники в жизни.

Цель исследования: добиться сформированности у детей старших классов навыков, позволяющих применять робототехнику в быту, производстве и повседневной жизни.

Объект: образовательная робототехника.

Предмет: практическое применение образовательной робототехники.

Гипотеза: если в обучении робототехнике использовать аппаратно-программную базу Arduino и обучать взаимодействию Arduino и бытовых приборов, то дети смогут применять навыки робототехники в повседневной жизни и на производстве.

Примечание [v11]: Проект был поддержан в силу ряда причин:

1. Техническое творчество детей необходимо развивать, это основа развития промышленности, государство видит в развитии данного направления перспективу и его поддерживает.
2. Тем более – развитие робототехники; эксперт понимает, что автор предлагает тему, которая находится в контексте государственного заказа.
3. Это перспективно, но наверняка существуют проблемы, которые очевидны для *специалистов*. Автор видит противоречие между формируемыми у школьников навыками создания изделий-роботов из готовых блоков и неумением перенести полученные навыки в повседневную жизнь – мы понимаем, что перед нами – специалист.
4. Автор предлагает свое оригинальное решение - хочется поддержать работу, чтобы проверить высказанную гипотезу.

Примечание [v12]: Проект привлекает актуальностью, осмысленностью результатов и в целом наличием понимания у автора того, как он будет добиваться цели. Отметим, как можно дополнить раздел «Актуальность». Объем проекта составляет всего *три* страницы из возможных *пяти*, поэтому автору можно было бы смело добавить 5–10 строк, в которых перечислить стратегические документы, на которые опирается при разработке проекта, программы по робототехнике (с указанием авторов), кратко отразить содержание (изучаемые темы), формируемые навыки. Это позволило бы убедиться, что, действительно, в имеющихся программах по робототехнике нарушен принцип связи обучения с жизнью.

Примечание [v13]: Не случайно по критериям «новизна идеи» и «наличие научно-методического задела» эксперт выставляет более низкий балл. В сущности, эксперт сам догадался об актуальности, новизне идеи проекта, т.е. сделал обоснование за автора.

Примечание [v14]: Цель исследования носит практический характер. Цель, казалось бы, выглядит убедительно, если учесть, что автор – педагог; но ведь проект – *исследовательский!* Следовательно, было бы логичнее поставить цель: *выявить методические условия, позволяющие...* и далее по тексту. Эксперт лояльно снижает оценку по критерию «направленность проекта на выявление педагогической закономерности» только на один балл.

Примечание [v15]: Выдвигая гипотезу (сам факт формулирования гипотезы – существенный плюс проекта!), автор мог бы пояснить в пределах 1–2 строк, в чем суть этой программы, какими возможностями она обладает.

Задачи исследования:

- анализ текущего состояния образовательной робототехники;
- анализ проблемы;
- разработка методического и дидактического обеспечения;
- закупка оборудования;
- проведение обучающего курса;
- анализ результатов и корректировка курса.

Ожидаемая практическая значимость: сформированы навыки применения образовательной робототехники в быту, производстве и повседневной жизни.

Научная новизна: выявлены методические условия формирования навыков прикладной робототехники.

Этапы реализации проекта:

Этапы реализации проекта	Содержание (планируемые мероприятия)	Результат (конечный продукт)	Сроки
Анализ текущего состояния образовательной робототехники, анализ проблемы	Беседы с преподавателями образовательной робототехники, конференции, изучение литературы (в особенности зарубежной)	Получены методы и содержание обучения образовательной робототехнике, выявлены пробелы, не позволяющие использовать робототехнику в жизни, и их решения	3 мес.
Разработка методического и дидактического обеспечения учебного курса	Разработка методического и дидактического обеспечения учебного курса	Разработано методическое и дидактическое обеспечение учебного курса	1 мес.

Примечание [v16]: Задачи сформулированы как этапы реализации проекта, это ошибка, которую не следует тиражировать. Всё-таки задачи – это аспекты деятельности, которые позволяют добиться цели, т.е. решения выделенной автором проекта совокупности задач должно быть достаточно (и необходимо), чтобы прийти к цели. Более того, первая задача формулируется достаточно обобщенно, как *направление* с тем, чтобы её можно было *конкретизировать* через программируемые действия; б) на разных этапах проекта может решаться как одна, так *несколько* задач. Возможно, для решения задачи на первом этапе мы делаем одно, на втором этапе – что-то еще, на третьем – также определённые действия. Можно на этапе разработки проекта составить табличку-матрицу: по горизонтали – задачи, по вертикали – этапы. Это позволяет увидеть, все ли задачи подкреплены действиями, на каких этапах решается та или иная задача – ничего не упустить и не придумать лишнего.

Примечание [v17]: Еще один аспект, встречающийся не часто, следовательно, вызывающий затруднения при написании исследовательских проектов: соответствие критерию «осмысленность ожидаемых теоретических и прикладных результатов, планируемого эффекта». В данном проекте – большое преимущество: выделена научная новизна (это, конечно, как мы уже отметили, должно было бы проявиться в цели... Тем не менее автор дифференцирует *практический* результат (*сформированные у школьников навыки применения образовательной робототехники в быту, производстве и повседневной жизни*, которые можно зафиксировать при помощи диагностических методик, включая наблюдение и анализ успешности решения прикладных задач) и *результаты обобщенного характера*, которыми можно будет поделиться с коллегами – потенциальную *научную новизну* проекта. Естественно, по данному критерию экспертом выставлен максимальный балл.

Примечание [v18]: Раздел «Этапы реализации проекта» самое, пожалуй, слабое место проекта – задачи и так сформулированы: а) узко, б) как последовательность шагов-действий; их невозможно детализировать, представить программируемые действия внутри каждой из задач. Поэтому автор в большинстве случаев дублирует текст первого столбца.

Примечание [v19]: Сроки надо писать не «1–2 месяца», а конкретнее, например: «сент.–окт. 2015 года».

Окончание таблицы

Этапы реализации проекта	Содержание (планируемые мероприятия)	Результат (конечный продукт)	Сроки
Закупка оборудования	Закупка оборудования	Приобретено необходимое оборудование для проведения учебного курса	1 мес.
Проведение обучающего курса	Проведение обучающего курса	Проведен разработанный обучающий курс	2 мес.
Анализ результатов и корректировка курса	Проводится анализ результатов апробации и корректировка обучающего курса, исследуется способность детей использовать робототехнику в жизни, автоматизировать работу бытовых приборов и т.п.	Проведен обучающий курс, установлена эффективность методов и содержания обучающего курса, дети способны (или не способны) использовать робототехнику в повседневной жизни	1 мес.

Примечание [v20]: Если предполагается, что благодаря реализации проекта будут «выявлены методические условия формирования навыков прикладной робототехники», то среди «действий» на этапе «анализа результатов и корректировки курса» должно быть: корректировка методических материалов; подготовка к публикации методического пособия; написание статьи по итогам проведенной опытно-поисковой работы; выступление перед специалистами (апробация результатов).

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Краевой конкурс исследовательских проектов, реализуемых педагогами
центров инновационного опыта Университетского округа
Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета

Исследовательский проект

**Роль школьного музея в патриотическом воспитании
детей группы риска**

Черемискина Виктория Константиновна,
социальный педагог
МАОУ «СОШ № 14» г. Березники

Пермь
2014

Аннотация проекта

Повышение общественного интереса к проблеме формирования духовности детей, состоящих на внутришкольном учете за различные нарушения правил поведения, вызвано сегодня прежде всего негативными явлениями, характерными для последних десятилетий. Преобразование общественной жизни, наступление рыночных отношений без моральных основ и правил обусловили тотальное проникновение в общество псевдоценностных ориентиров, вступающих в противоречие с общечеловеческой нравственной культурой современных подростков. Идеализация силы и жестокости, восхваление образа молодого человека, свободного от всех социальных запретов и требований общественной морали, наносят непоправимый ущерб и духовному образованию и патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Происходит обесценивание таких понятий, как гражданственность и патриотизм, любовь, семья, дружба. Это привело к ослаблению воспитательной функции семьи и в том числе – к самоустранению большей части родителей от духовно-нравственного воспитания детей.

В текущем учебном году в нашей школе состоялось открытие музея Героя Советского Союза, «бриллиантового разведчика» Геннадия Ивановича Братчикова. Братчиков – наш земляк, его заслуги перед Отечеством неопределимы. В школьном музее Г.И. Братчикова школьники, состоящие на учете, смогут совершать свои маленькие открытия, «перекинуть мостик» между временем нынешним и прошлым, познакомиться сами и познакомить других учащихся школы с жизнью героя – такого же парня из обычного городка, ходившего по тем же улицам. Реализация проекта «Роль школьного музея в патриотическом воспитании детей группы риска предполагает, что вовлечение учащихся, состоящих на внутришкольном учете, в активную деятельность школьного музея повысит уровень нравственности и патриотизма, дети будут заняты интересной внеурочной деятельностью в школьном музее под руководством педагогов школы.

Примечание [s21]: Очень неудачное словосочетание. Читайте Стратегию развития образования РФ на период до 2025 года и Концепцию духовно-нравственного воспитания, где данные ценности определены в качестве приоритетных.

Примечание [s22]: В проекте не произведен анализ литературных источников, не конкретизировано понятие «гражданственность и патриотизм детей группы риска».

Содержательная часть проекта

Актуальность: привлечение детей группы риска к музейной деятельности является актуальным, поскольку в настоящее время школьное историческое краеведение занимает большое место в образовании. Историко-краеведческое воспитание закладывает основы нравственности, гражданственности и патриотизма.

Проблема: сможет ли школьный музей существенно повысить уровень нравственности и патриотизма у детей группы риска.

На социальном уровне: между низким уровнем гражданственности у детей группы риска и воспитательными возможностями музейной деятельности.

На научном уровне: между достаточным количеством исследований в области музейной деятельности и отсутствием исследований по вовлечению детей группы риска в музейную деятельность.

На методическом уровне: между имеющимися разработками и отсутствием методических рекомендаций по вовлечению детей группы риска в музейную деятельность.

Цель исследования: выявить условия, обеспечивающие сохранение и дальнейшее развитие школьного музея как центра духовно-нравственного, патриотического и гражданского воспитания учащихся группы риска.

Объект: воспитательный процесс гражданственности

Предмет: возможности музейной деятельности как средство воспитания детей группы риска.

Гипотеза: музейная деятельность может способствовать повышению гражданственности и патриотизма у детей группы риска.

Задачи исследования:

1. Развивать на базе музея проектную и исследовательскую деятельность учащихся группы риска с привлечением предметов, материалов, документов музейной коллекции.
2. Переходить на качественно новый уровень учебно-воспитательной, культурно-массовой и экскурсионной работы с применением современных информационных технологий.

Примечание [s23]: Что это? Противоречия? Если это так, то необходимо написать: данная проблема обусловлена наличием разноуровневых противоречий... Социальный уровень противоречий определяется рассогласованием между требованиями общества, нормативных и концептуальных документов и состоянием практики. Научно-теоретический уровень связан с несоответствием между теоретическим обоснованием проблемы по данным смежных наук (социология, культурология, психология и др.) и недостаточной ее освещенностью в педагогических исследованиях. Определение противоречий этого уровня требует аргументированного подтверждения, связанного с изучением и анализом исследований.

Примечание [s24]: Что в данном случае рассматривается в качестве процесса? Гражданственность? Судя по содержанию проекта объектом исследования является гражданское воспитание детей группы риска, которое включает духовно-нравственное и патриотическое воспитание. Конкретизацию этих понятий необходимо произвести в теоретическом обосновании.

Примечание [s25]: В вашем проекте предмет исследования – музейная деятельность как средство воспитания детей группы риска. В начале проекта необходимо конкретизировать это понятие.

Примечание [s26]: Гипотеза – предположение, на основании которого определяются задачи исследования. Гипотетические посылки традиционно связываются с обозначением условий, которые могут обеспечить более эффективную реализацию цели. В вашем проекте гипотеза может быть сформулирована следующим образом: музейная деятельность может являться эффективным средством гражданского воспитания детей группы риска при соблюдении следующих условий:

- включение содержания музейных экспозиций в проектную и исследовательскую деятельность учащихся;
- использование ИКТ в процессе изучения детьми музейных материалов;
- взаимодействие работников музея, классных руководителей и учителей-предметников в составлении общих планов, включающих содержание музейных экспозиций.

Примечание [s27]: Задачи исследования необходимо соотнести с гипотетическими посылками.

3. Оказывать методическую помощь учителям-предметникам в подготовке и проведении уроков с применением музейных предметов, классным руководителям – во внеурочной деятельности.

Ожидаемая практическая значимость: в результате музейной деятельности учащиеся группы риска научатся работать с архивными материалами, представлять их в форме рефератов. Овладеют навыками публичного выступления.

Научная новизна: во многих образовательных учреждениях есть музеи, и нередко руководители музеев прибегают к помощи учащихся. На уровне нашего города это будет новый опыт – творческая группа школьного музея, состоящая исключительно из «сложных» детей группы риска.

Примечание [s28]: Эта научная характеристика должна быть раскрыта не по отношению к познавательной деятельности детей вообще, как сделано в Вашем проекте, а конкретно – к гражданской воспитанности детей группы риска.

Этапы реализации проекта

Этапы реализации проекта	Содержание (планируемые мероприятия)	Результат (конечный продукт)	Сроки
Подготовительный этап	1. Анализ состояния образовательных возможностей школьного музея.	Сформированная команда педагогов и учащихся из числа группы риска, заинтересованная своей деятельностью и готовая развивать школьный музей на городском и краевом уровнях	Январь – май 2015 г.
	2. Актуализация проекта среди участников (детей группы риска).		
	3. Определение круга лиц из числа преподавателей, администрации школы по руководству проектом.		
	4. Вовлечение учащихся из числа группы риска в музейную деятельность.		
	5. Создание актива или творческой группы школьного музея.		
	6. Определение направления деятельности учащихся в музее.		

Примечание [s29]: Только дети? А работники музея, педагоги?

Примечание [s30]: Данная позиция не конкретизирована.

Продолжение таблицы

Этапы реализации проекта	Содержание (планируемые мероприятия)	Результат (конечный продукт)	Сроки
	7. Разделение актива музея на несколько групп: первой группе поручить сбор информации и пополнение архивных материалов, второй – работать непосредственно с экспонатами музея, третьей группе – популяризировать музейную деятельность среди учащихся школы посредством музейной газеты, музейных брошюр о предстоящих событиях музея		
Основной этап	1. Проектная и исследовательская деятельность учащихся на музейных материалах	<ul style="list-style-type: none"> – Создание газеты школьного музея, где будет освещаться деятельность музея. – Виртуальная экскурсия по музею (с привлечением ИКТ). – Участие в различных конкурсах и проектах среди музеев города и края. – Проведение учащимися из числа группы риска интересных экскурсий для учащихся школы 	Сентябрь – май 2015 г.

Окончание таблицы

Этапы реализации проекта	Содержание (планируемые мероприятия)	Результат (конечный продукт)	Сроки
Заключительный этап	1. Анализ результатов деятельности: – достижений – недостатков – корректировка дальнейшей работы проекта	Награждение учащихся и педагогов благодарственными письмами за продуктивную работу в музее, определение видов дальнейшей деятельности и развития школьного музея	Июнь – август 2015 г.

В результате реализации проекта школьный музей сохранит и упрочит свои позиции как центр духовно-нравственного развития и воспитания подрастающего поколения в духе патриотизма. Результат проекта должен быть положительным **для всех**. Сохранение наследия и использование его в воспитании и формировании личности подрастающего поколения приведет к улучшению качества социальной среды, повышению **конкурентоспособности** детей из числа группы риска.

Примечание [s31]: Кого Вы подразумеваете под всеми?

Примечание [s32]: Конкурентоспособности в чем?

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Краевой конкурс исследовательских проектов, реализуемых педагогами
центров инновационного опыта Университетского округа
Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета

Исследовательский проект

Клуб личностных познавательных инициатив

**Педагогическое сопровождение индивидуальных маршрутов
учебно-исследовательской деятельности учащихся 5–9-х классов**

Шаяхметова Венера Рюзальевна,
учитель истории и обществознания
МАОУ «Лицей № 4» г. Перми

Пермь
2014

Аннотация проекта

В современных условиях возникает необходимость создания единого образовательного пространства как среды для интенсивного личностного развития ребенка.

В этой среде должна быть сбалансирована внутренняя мотивация личностной (социальной и интеллектуальной) активности подростка и внешней мотивации, в которой среда образовательного учреждения со всеми ее достоинствами и недостатками органически дополняется процессами выстраивания учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся.

Содержательная часть проекта

Актуальность

Родители учащихся желают, чтобы школа обеспечила возможность получения ребенком качественного конкурентоспособного образования, качественную подготовку школьников к поступлению в вуз.

Сами *учащиеся* хотят, чтобы в школе было интересно учиться, имелись комфортные психолого-педагогические условия для успешной учебной деятельности, общения и самореализации. Большинство *учителей* ожидают создания в школе комфортных условий для эффективного педагогического труда и готовности к изменениям в сфере профессиональной деятельности.

Учитывая государственную стратегию развития среднего образования и систематизировав социальные ожидания всех участников образовательного процесса, нами были выявлены потенциальные возможности адекватного решения данных проблем. Известно, что современный метапредметный подход предполагает такую реорганизацию образования, при которой трансляция учебного содержания происходит как предоставление знаний для последующего осмысленного использования, а новые учебные предметы – метапредметы – востребуют элементы исследовательской или проектной деятельности. Знание материала традиционных учебных предметов позволяет учителю грамотно реорганизовать материал вокруг деятельностных единиц содержания, использовать многообразие методических форм и приемов, позволяющих

Примечание [v33]: Представленный проект привлекает современностью взглядов автора: • на образование как самоопределение личности в образовательном пространстве, познание на основе исследования; • на педагогическую деятельность как поддержку активности ученика-субъекта учителем-тьютором; • на результат образования, рассматриваемый в контексте компетентного подхода через метапредметные характеристики; • на содержание образования с позиций интегративного подхода. В конце концов, привлекает новизной и предлагаемая форма организации образования *Клуб личностных познавательных инициатив*, действующий во внеурочное время и предполагающий пед. сопровождение индивидуальных маршрутов учебно-исследовательской деятельности учащихся 5–9-х классов. Современное видение образования, потенциально эффективная идея – всё это характеризует автора как педагога, *работающего в инновационном режиме соответствующем требованиям ФГОС и приоритетным направлениям развития системы образования Перм. края*, что соответствует цели конкурса исследовательских проектов, реализуемых педагогами Центров инновационного опыта ПГГПУ и который именно таким педагогам должен *создать условия для профессионального и личностного развития*.

Примечание [v34]: В проекте отсутствуют такие *обязательные* элементы (6.3.3. Положения о конкурсе), как: *объект и предмет исследования, гипотеза исследования, ожидаемая научная новизна*. Вероятно (трудно судить без согласования с автором), *объектом* исследования выступает внеурочная деятельность, осуществляемая в формате работы *Клуба*, а предметом – *совокупность условий, которые обеспечивают развитие самоактуализирующейся личности ребенка-члена клуба*. Впрочем, могу ошибаться. Гипотеза опытно-поисковой работы (исследования) также не представлена, но можно предположить (в качестве гипотезы!), что описанная структура клуба и есть то, что *вероятно* должно обеспечить ожидаемый результат, т.е. гипотетическое предположение.

Примечание [v35]: Актуальность заявленной темы исследования оценивается высоким баллом (эксперт – зав. кафедрой философии и общественных наук, к.ф.н., доцент А.А. Краузе). Что касается *применения научно-методического подхода*, то методическая составляющая представлена подробно (структура *клуба* подробно прописана), но вот *анализ работ авторов, работающих в данном направлении, не представлен*. Вместе с тем можно предположить, что кто-то из ученых уже что-то исследовал (например, по метапредметности, по тьюторскому сопровождению, по разработке индивидуальных образовательных маршрутов, по руководству учебно-исследовательской работой школьников!!!), а возможно, что кто-либо из практиков описал похожий опыт.

интенсифицировать работу школьников на уроке и вне его. Но ученик зачастую «пасует» перед необходимостью использовать элементы исследовательской или проектной деятельности (из-за незнания, нежелания и т.п.), поэтому возникает необходимость в иной, нежели в процессе учебной деятельности, обстановке дать ученику возможность познакомиться и применить эти элементы на лично значимом и близком ему материале.

Для реорганизации образования и деятельности учителя и ученика, для насыщения образовательного поля возможностями личностных образовательных инициатив ребенка мы предлагаем создание **Клуба личностных познавательных инициатив**. Клуб – это свободное пространство, открытое для всех желающих участвовать или не участвовать в нем. Основной контингент клуба – это учащиеся основной школы 5–9-х классов, получающих возможность самореализации в индивидуально-ориентированной интеллектуальной или творческой деятельности.

Клубная ситуация позволит детям не только увидеть теории и системы понятий, входящих в арсенал той или иной науки, но и создать «ситуацию успеха» каждого ребенка, реализацию актуальных в настоящее время компетентностного, личностно-ориентированного, деятельностного подходов.

Проблема (идея).

В основе деятельности клуба лежит одно из основных направлений педагогики прагматизма – обучение посредством деятельности. Работа клуба будет основана на принципах: активности, мотивированности, единства обучения и воспитания. Деятельность ребенка в рамках клуба должна стать актом свободного и ответственного выбора. Любые инициативы детей должны быть направлены на позитивно-ценностные личностные приобретения.

Клуб познавательных личностных инициатив должен функционировать в строгой последовательности «заказа» детского сознания. Исходя из этого можно использовать методы выявления познавательного интереса, имеющиеся в практике тьюторского сопровождения (знаковый, ролевой, коммуникативный методы).

Примечание [v36]: Предлагая новую идею, имеет смысл найти аналоги и показать, что все авторы исследовали *не совсем то*, что Вы предлагаете: подтвердить, что изобретаете не велосипед или хотя бы велосипед оригинальной конструкции. Разрабатывая исследовательский проект, необходимо уделить внимание анализу того, что уже изучено до Вас (строк 10–12!).

Предполагается, что клуб будет иметь несколько подразделений: *совет старейшин* (7 человек), включающий трех учителей или тьюторов с опытом организации учебно-исследовательской и проектной деятельности; трех старшеклассников и одного (возможно – двух) представителей вузовской науки; несколько секторов, включающих различные направления деятельности участников клуба. *Сектор «Эврика»* – учебно-исследовательская работа (далее – УИР) ребенка (выбор темы исследования может осуществляться исходя из личных интересов ученика или в результате совместного выбора с учителем); *сектор «Сад Академа»* – беседы, которые строятся на логических умозаключениях и выдвижении гипотез (возможно приглашение «третьих» лиц для общения и дискуссии); *сектор «Креатив»* – творческие инициативы членов клуба (художественное, техническое, музыкальное творчество).

Модель работы в секторе «Эврика»

Цель: усиленное развитие в каждом подростке элементов **опыта**, освоение процесса исследования, обогащение исследовательского опыта детей.

Технология: учитель ставит совместно с подростком проблему и намечает стратегию и тактику ее решения, к решению предстоит подойти самому подростку.

В секторе организуется УИР, связанная с поиском ответа на задачу с заранее неизвестным решением и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере. В секторе используются следующие формы и способы деятельности: коллективный учебный диалог, рассматривание предметов, создание проблемных ситуаций, чтение-рассматривание, коллективное моделирование; игры-занятия, совместное с ребенком определение его собственных интересов, индивидуальное составление схем, экскурсии, практикумы.

Примечание [v37]: Опыт не развивают, а накапливают или приобретают!

- | |
|--|
| <p>Шаг 1. Столкновение с проблемой.
Шаг 2. Сбор данных – «верификация».
Шаг 3. Сбор данных – экспериментирование.
Шаг 4. Построение объяснения.
Шаг 5. Анализ хода исследования.</p> |
|--|

Оценка успешности подростка в секторе включает три уровня: 1) базисный: ребенок знает, как организуется УИР; 2) адаптивный: ребенок умеет, оценивает и выбирает способы УИР; 3) ценностный: подросток готов к инициированию освоенных действий, способен к определению стратегии и тактики УИР.

Модель работы в секторе «Сад Академа»

Цель: развитие у учащихся проблемного видения, стимулирование поискового мышления.

Технология: учитель инициирует совместное обсуждение проблемной ситуации. Реализуется как форма организации групповой деятельности подростков через признание ценности совместного опыта.

Задачи: ориентация на приобретение новых представлений об особенностях деятельности исследователя; развитие умений анализировать, сравнивать, формулировать выводы, поддержание инициативы, активности и самостоятельности школьников.

Внимание обращается на такие коммуникативные действия подростка, как прогнозирование, выделение основной мысли и опорных слов, аргументирование точки зрения. Кроме этого в ходе работы с различными видами информации (интервью, свободные беседы, тексты) организуется обучение подростков графическому оформлению материала в виде таблиц, схем, чертежей.

- Шаг 1. Знакомство с содержанием представленной проблемы.
- Шаг 2. Построение и презентация собственного понимания замысла исследования (в форме монолога или диалога).
- Шаг 3. Выделение трудностей дискуссии как проблемы познания.
- Шаг 4. Реализация собственного способа построения аргументации.

Оценка успешности подростка в секторе включает три уровня: 1) базисный: ребенок знает, как организуется диспут, дискуссия; 2) адаптивный: ребенок умеет выстраивать логические умозаключения, оценивает и выбирает аргументы в защиту собственной позиции; 3) ценностный: подросток готов к инициированию дискуссии, разработке рабочих гипотез и общего плана диспута, способен к определению стратегии и

тактики выявления необходимой информации, развернутости и осознанности рассуждений, обобщений и выводов.

Модель работы в секторе «Креатив»

Цель: формирование творческого мышления, синтез процесса творчества и презентации его результатов.

Технология: постановка творческой проблемы, поиск методов ее достижения и самостоятельное поэтапное достижение желаемого образа.

Моделирование творческого потенциала подростков осуществляется через индивидуальный творческий маршрут каждого члена клуба.

- Шаг 1. Определение личностного интереса.
- Шаг 2. Создание индивидуального творческого проекта.
- Шаг 3. Выбор источников и способов наполнения проекта.
- Шаг 4. Интерпретация личного замысла в соответствии с возможными способами презентации личного проекта.

Оценка успешности подростка в секторе включает три уровня: 1) базисный: ребенок готов к эмоциональному исполнению художественного или музыкального произведения; 2) адаптивный: ребенок умеет, оценивает и выбирает способы исполнения авторизованных или авторских произведений; 3) ценностный: подросток готов к проявлению творческих инициатив.

Цель и задачи проекта

Цель: развитие самоактуализирующейся личности ребенка, при этом под самоактуализацией мы понимаем потребность свободы выбора собственного пути развития и ответственность за данный выбор.

Объединение учеников, учителей в рамках деятельности клуба позволяет решать следующие *задачи*:

- 1) стимулирование интеллектуальной деятельности и личностного роста ребенка в рамках клуба как свободного пространства развития;

Примечание [v38]: Цель проекта сформулирована, но это цель практической педагогической деятельности (направлена на изменение личности), а не исследовательская (направленная на выявление закономерностей педагогического процесса), убедитесь сами: *развитие самоактуализирующейся личности ребенка, при этом под самоактуализацией мы понимаем потребность свободы выбора собственного пути развития и ответственность за данный выбор.*

Поскольку проект, в соответствии с *Положением*, должен быть исследовательским, его цель могла бы быть сформулирована следующим образом: *выявить, изучить и экспериментально проверить возможности Клуба личностных познавательных инициатив для развития самоактуализирующейся личности ребенка ... и далее по тексту автора.* Или другой вариант: *выявить, изучить и экспериментально проверить организационно-педагогические условия, при которых Клуб личностных познавательных инициатив обеспечивает развитие самоактуализирующейся личности ребенка...*

Тогда и с научной новизной становится всё понятно: выявленные организационно-педагогические условия, при которых Клуб личностных познавательных инициатив обеспечивает развитие самоактуализирующейся личности ребенка, и становятся тем новым знанием, которое можно передать коллегам.

Если выявлено обобщенное (научное) знание, можно *не просто описывать*, как интересно мы поработали, а показать, учет каких закономерностей (совокупности условий, алгоритм работы и т.д.) позволяют добиться заявленных результатов.

- 2) освоение ребенком двух типов содержания – содержания предметной области и содержания мыследеятельностной организованности (знание, знак, проблема, задача, смысл, категория);
- 3) включение ребенка в разные типы деятельности с последующим анализом своеобразных способов действия каждого члена клуба.

Ожидаемая практическая значимость

Метапредметный результат деятельности клуба можно рассматривать как развитие способностей учащихся: мышления, понимания, коммуникации, рефлексии, действия. Исходя из современных требований оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т.е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею.

Примечание [v39]: Хорошо представлена практическая значимость проекта (осмысленность ожидаемых прикладных результатов, планируемого эффекта).

№ п/п	УУД подростка	Объект оценивания
1	<ul style="list-style-type: none"> – способность принимать и сохранять учебную цель и задачи; – самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; – умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учета характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении 	<ul style="list-style-type: none"> – развитие личного проекта в соответствии с планом; – постановка цели и задач проекта в соответствии с заявленной темой; – практические действия в соответствии с описанием достижения целей
2	<ul style="list-style-type: none"> – умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных источников (печатных, информационных, устных) 	<ul style="list-style-type: none"> – сбор информации, максимально соответствующей проблеме УИР; – достаточное количество относящейся к делу информации и ссылок на различные источники

№ п/п	УУД подростка	Объект оценивания
3	– умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач	– выбор средств и подходов реализации проекта или УИР; – верная структура и организация отчета (логика в последовательности работы, использование адекватных способов представления материала (диаграммы, графики, сноски, макеты, модели и т.д.))
4	– способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям	– личностный подход к тематике УИР; – владение логическими операциями при ведении УИР
5	– умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем	– личная увлеченность и отношение (интерес автора, активное взаимодействие с другими участниками УИР или проектной работы, аргументация собственного мнения в ходе выполнения проекта)
6	– умение принимать на себя ответственность за результаты своих действий	– критериальная оценка УИР или проекта (самооценка ученика: «Как изменился я в процессе реализации персонального проекта?», внешняя оценка другими учащимися)

В качестве итогов деятельности клуба для учеников выделяются: активное использование разных способов деятельности (учебно-познавательной, информационно-коммуникативной, рефлексивной); освоение основных компетенций (ценностно-смысловой, учебно-познавательной, информационной, коммуникативной).

Этапы реализации проекта

Этапы работы над проектом: предпроект; этап планирования работы над проектом; этап реализации; этап обобщения; презентация полученных результатов.

Примечание [v40]: Что также является достоинством проекта – это его *достаточность и содержательная целесообразность*. Автор очень четко, логично, подробно представил *этапы реализации проекта (с указанием наименования этапа реализации, планируемых мероприятий, результатов и сроков выполнения)*. Эту часть проекта можно брать за образец!
Проект поддержан; он, безусловно, интересный; пусть высказанные замечания помогут педагогам избежать затруднений при разработке собственного исследовательского проекта.

Этапы реализации проекта	Содержание (планируемые мероприятия)	Результат (конечный продукт)	Сроки
Предпроект	<ul style="list-style-type: none"> – интеграция имеющихся знаний педагога по организации внеурочной деятельности подростков; – учет пожеланий и запросов подростков; – анализ возможности прикладного применения возникших идей 	<ul style="list-style-type: none"> – выявление проблемы (наблюдение, диагностика, анализ фактических данных); – анализ имеющихся ресурсов (кадровых, информационных и т.д.) 	Август– сентябрь 2014 г.
Первый этап (этап планирования работы над проектом)	<ul style="list-style-type: none"> – выделение четкой структуры клубной организации; – разработка актуальных тем для последующего обсуждения с членами клуба, – доработка формализованных критериев работы клуба (вступление в клуб, процесс становления клуба, возможности выбора сектора, возможности выхода из клуба) 	<ul style="list-style-type: none"> – презентация клуба с целью набора детей; – проведение практических занятий – тренингов, консультаций для определения сектора (профиля занятости ребенка) 	Сентябрь 2014 г.

Окончание таблицы

Этапы реализации проекта	Содержание (планируемые мероприятия)	Результат (конечный продукт)	Сроки
Второй этап (этап реализации)	<ul style="list-style-type: none"> – доработка тем в соответствии с запросами подростков, подготовка расписания работы клуба (необходимость встреч в коллективном или индивидуальном режиме); – оценка «замыслов» подростков; – проведение занятий и конкретизация концепта деятельности клуба, отработка формата занятий, коррекция ошибочных действий в организации клуба 	<ul style="list-style-type: none"> – определение ребенком личностно-значимой темы, образовательного вопроса (когнитивного затруднения) как основы личной инициативы в клубе в форме «план-карты познавательного интереса» 	Октябрь–ноябрь 2014 г.
Третий этап (аналитический этап, этап обобщения)	<ul style="list-style-type: none"> – предъявление интеллектуальных и познавательных инициатив подростков для оценки «внешней средой» (ученическое, учительское, родительское сообщество); – саморефлексивная деятельность подростков (возможно совместно с тьютором и психологом). <p>Со стороны организаторов клуба – организация мониторинга, наблюдений, камеральных и статистических исследований для анализа первого этапа реализации идеи клуба</p>	<ul style="list-style-type: none"> – организация НПК или сессии для выступлений участников клуба; – анализ обратной связи, обобщение результатов, рефлексия 	Декабрь 2014 г.

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Краевой конкурс исследовательских проектов, реализуемых педагогами
центров инновационного опыта Университетского округа
Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета

Исследовательский проект

**Программа внеурочной деятельности
в сельской малочисленной школе**

Жигулева Людмила Юрьевна,
заместитель директора
по учебно-методической работе
МБОУ «Беляевская средняя
общеобразовательная школа»
Оханского муниципального района

Пермь
2015

Аннотация проекта

Появление новых требований к результатам образовательной деятельности в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов и Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России предполагает необходимость обобщения имеющегося практического материала и его анализа с точки зрения оценки эффективности предлагаемых моделей, форм и содержания внеурочной деятельности в сельской малочисленной школе.

Проект направлен на решение одной из главных задач школы – независимо от условий – помочь детям освоить различные формы общения, взаимодействия и жизненного уклада на селе, предоставить им равные с городскими школьниками возможности для разностороннего развития.

Содержательная часть проекта

При организации внеурочной деятельности следует учитывать особенности региона, прежде всего, специфику сельской малочисленной школы. Замкнутость социального пространства, удаленность многих сельских школ от культурных центров создают особые проблемы при организации внеурочной деятельности детей:

- отсутствие в селе учреждений дополнительного образования, культурно-образовательных и спортивных центров и соответственно специалистов дополнительного образования затрудняет удовлетворение образовательных потребностей детей и родителей;
- в сельской школе ограничен доступ обучающихся и педагогов к информационным источникам;
- малое количество учащихся, особенно в старших классах, препятствует развитию коммуникативных способностей школьников, формированию у них коммуникативных УУД;
- отсутствие в штате школы психолога, социального педагога затрудняет оказание психолого-педагогической помощи детям.

Примечание [v41]: Очевидно, что организация воспитательной работы в сельской малочисленной школе должна обладать особенностями хотя бы в силу отличий социума.
- В своих выводах автор опирается на стратегические документы (это правильно!) и на собственные наблюдения.

Задача школы – независимо от условий – помочь детям освоить различные формы общения, взаимодействия и жизненного уклада на селе, предоставить им равные с городскими школьниками возможности для разностороннего развития. Поэтому организация школой внеурочной деятельности сельских детей имеет особое значение, так как учащиеся (в отличие от городских сверстников) ограничены в возможности выбирать объединения по интересам, посещать желаемые кружки и секции в различных учреждениях.

Проблема: разработка программы внеурочной деятельности в условиях малочисленности классов, удаленности от образовательных и культурных центров, отсутствия особых ресурсов и возможностей, способных создать условия для духовно-нравственного развития школьников и формирования у них личностных и коммуникативных УУД.

Актуальность: замкнутость пространства, удаленность многих сельских школ от культурных центров создают особые проблемы при организации внеурочной деятельности детей. Проблемы организации внеурочной деятельности связаны с определенными социальными моментами:

- на селе сейчас значительно больше проблемных семей, чем в городе, тем не менее многие родители детей учились в этой школе, все хорошо друг друга знают, общаются, родители хорошо знают о том, что происходит в школе;
- относительная стабильность коллектива учителей и детей, сохранение традиций как способствуют взаимопониманию и взаимоподдержке, так и создают некоторые проблемы (формирование стереотипов, замкнутости, тормозящих инновационные процессы);
- малочисленность класса благоприятна для развития детского и школьного самоуправления, организации аналитической, рефлексивной деятельности каждого ребенка, но в то же время затрудняет и ограничивает выбор форм внеурочной деятельности (некоторые из них теряют свой смысл).

Данные противоречия определили выбор темы проекта «Программа внеурочной деятельности детей в сельской малочисленной школе». Разработка данной темы обусловлена стремлением найти путь разрешения между возникшими противоречиями и потребностями практики.

Примечание [v42]: В разделе «актуальность» автор убедительно показывает преимущества и риски сельского социума, представляя их в виде бинарных оппозиций – эксперт (

– Хотелось посоветовать привлекать также для обоснования актуальности научные публикации и материалы по обобщению опыта коллег, их немало. Так проблемам сельской школы посвящены исследования Ярославской научной школы, в частности – ученых, работающих под руководством проф. Л.В. Байбородовой.

– Возможно, они уже дали ответы на многие вопросы, хотя, не исключено, что автор впервые выделяет проблему разработки программы внеурочной деятельности, отражающей специфику сельской малочисленной школе.

Цель: разработка программы внеурочной деятельности детей в сельской малочисленной школе, способной создать благоприятные условия для духовно-нравственного воспитания и развития школьников, формирования у них личностных и коммуникативных УУД.

Объект: образовательный процесс в сельской малочисленной школе.

Предмет: внеурочная деятельность в сельской малочисленной школе.

Гипотеза: духовно-нравственное развитие и формирование личностных и коммуникативных УУД у школьников в условиях сельской малочисленной школы будет успешным, **если**

- создать единый коллектив учащихся, родителей и учителей;
- внеурочную деятельность строить как систему разнообразных общешкольных коллективных творческих дел и проектов, образовательных событий, организаторами которых станут разновозрастные коллективы детей, а также педагогов и родителей;
- к организации и проведению ключевых коллективных творческих дел привлекать педагогов и учащихся близлежащих школ Оханского и Осинского районов (Андреевская, Казанская, Богомягковская, Верхне-Давыдовская основные школы);
- создать условия для реализации субъектной позиции школьников, для их самоопределения, самовыражения и самореализации в проектной и коллективной творческой деятельности;
- на этой основе разработать собственную эффективную модель организации внеурочной деятельности, учитывающую потребности участников образовательного процесса, способствующую развитию их индивидуальности;
- максимально учесть при этом кадровые и материальные ресурсы школы, а также условия и возможности социума, интернета, дистанционных форм организации деятельности.

Задачи проекта:

- 1) изучить теоретические основы организации внеурочной деятельности в общеобразовательной организации, актуальные нормативные стратегические документы в сфере образования;
- 2) проанализировать образовательный процесс в МБОУ «Беляевская СОШ»;

Примечание [v43]: Цель сформулирована с точки зрения практической деятельности, тогда как важно определить цель исследования (поскольку проект – исследовательский). Возможно, мы обнаруживаем цель в формулировках задач и гипотезы, и она может быть представлена следующим образом: разработать, обосновать и в ходе опытно-поисковой работы проверить эффективность модели организации внеурочной деятельности, учитывающей особенности образовательного процесса сельской малочисленной школы. Как показал проведенный анализ, проект соответствует условиям конкурса, основная идея обладает новизной, проект может быть направлен на выявление педагогической закономерности, если уточнить формулировку цели (эксперт немного снизил балл по этому критерию).

Примечание [v44]: Достоинством данного проекта является то, что автор, в целом, постарался учесть требования к исследовательскому проекту. Сформулированы объект и предмет, гипотеза исследования. С их формулировкой можно поспорить (не конкретизировать ли, не сузить ли, не уточнить ли предмет?), а можно и согласиться, потому что перед нами проект и автор, который в целом очертил границы и направление своей деятельности.

Примечание [v45]: Автор выдвинул гипотезу, её хочется проверить – проект поддержан.

Примечание [v46]: Задачи сформулированы ясно и четко.

- 3) изучить существующие в практике отечественного образования
- 4) модели организации внеурочной деятельности;
- 5) разработать модель внеурочной деятельности в сельской школе, включающую:
 - ключевые образовательные события, организуемые совместно с коллективами близлежащих школ;
 - систему исследовательских проектов и коллективных творческих дел по всем направлениям воспитания;
 - краткосрочные курсы и программы внеурочной деятельности с учетом интересов и потребностей детей, а также возможностей учителей, педагогов дополнительного образования и родителей школьников;
 - предоставление учащимся возможностей выбора коллектива;
 - осуществление индивидуального подхода в процессе внеурочной деятельности;
 - разработку программ и проектов, охватывающих все направления проектно-исследовательской деятельности.

Ожидаемая практическая значимость. Данные исследований будут использованы при разработке методических рекомендаций по организации внеурочной деятельности в сельской малочисленной школе, которые могут быть использованы сельскими образовательными организациями при разработке школьных моделей внеурочной деятельности.

Научная новизна. Появление новых требований к результатам образовательной деятельности в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов и Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России предполагают необходимость обобщения имеющегося практического материала и его анализа с точки зрения оценки эффективности предлагаемых моделей, форм и содержания внеурочной деятельности в сельской малочисленной школе.

Сроки реализации проекта: 1 ноября 2015 г. – 1 ноября 2016 г.

Перспективы развития: создание ресурсного центра на базе Беляевской школы для организации внеурочной деятельности учащихся близлежащих школ Оханского и Осинского районов (Андреевская, Казанская, Богомягковская, Верхне-Давыдовская основные школы).

Примечание [v47]: Осмысленность ожидаемых теоретических и прикладных результатов, планируемого эффекта вызвала сомнение эксперта, и это объяснимо: если практическая значимость проекта сформулирована корректно, то определение потенциальной научной новизны правильнее сформулировать иначе. Возможно, новым для науки будет совокупность (система?) современных условий, обеспечивающих результативность программы внеурочной деятельности в сельской малочисленной школе?

Этапы реализации проекта:

Этап реализации проекта	Содержание (планируемые мероприятия)	Результат (конечный продукт)	Срок
Аналитический	Анализ образовательного процесса в школе: – оценка условий реализации проекта; – анализ необходимых для реализации материально-технических, информационных, кадровых ресурсов; – анализ возможностей социума; – проведение первичной диагностики участников проекта	Формирование материалов, необходимых для более качественной организации внеурочной деятельности	Ноябрь – декабрь 2015 г.
Организационно-управленческий	Разработка нормативной базы (локальные акты, регулирующие вопросы организации внеурочной деятельности)	Формирование материалов, необходимых для более качественной организации внеурочной деятельности	Январь, 2016 г.
	Информирование населения о деятельности школы	Рассмотрение социальных связей и партнерств. Повышение конкурентоспособности школы, ее социального престижа	Январь, 2016 г.
	Создание творческих групп по отработке форм, средств внеурочной деятельности	Оптимизация управленческого процесса. Приобретение опыта педагогического проектирования	Январь, 2016 г.

Примечание [v48]: Не вызывает сомнений характеристика этапов реализации, планируемых мероприятий, результатов и сроков выполнения; прочем, очевидно, что мероприятиный блок может быть скорректирован в процессе реализации проекта.

Примечание [v49]: В настоящий момент, на самом деле не доказано и экспериментально не проверено, какие организационно-педагогические (или иные) условия необходимы и достаточны для того чтобы в сельской малочисленной школе реализуемая программа внеурочной деятельности обеспечивала метапредметные и личностные результаты, которые обозначены в федеральных государственных образовательных стандартах.

Продолжение таблицы

Этап реализации проекта	Содержание (планируемые мероприятия)	Результат (конечный продукт)	Срок
	Отработка модели, форм, средств внеурочной деятельности	Повышение уровня и качества мастерства педагога	Январь – апрель 2016 г.
	Организация работы семинаров по подготовке и переподготовке учителей по разработке программ внеурочной деятельности и овладению проектными технологиями	Ознакомление участников проекта с основными тенденциями развития педагогической мысли данного направления	Январь – февраль 2016 г.
	Включение школьников во внеурочную деятельность в специально созданных условиях для решения образовательных и воспитательных задач	Реализация программ и проектов с учетом потребности участников образовательного процесса, кадровых и материальных ресурсов школы, условий и возможностей социума	Январь – июнь 2016 г.
	Апробация различных технологий оценки личностных и метапредметных результатов обучающихся	Разделение процедуры оценки качества достижения личностных и метапредметных результатов	Январь – июнь 2016 г.

Окончание таблицы

Этап реализации проекта	Содержание (планируемые мероприятия)	Результат (конечный продукт)	Срок
	Осуществление мониторинговых исследований личностных и метапредметных результатов учащихся в ходе участия во внеурочной деятельности	Отслеживание динамики роста личностных и метапредметных результатов в ходе участия во внеурочной деятельности	Январь – июнь 2016 г.
	Разработка эффективной модели организации внеурочной деятельности, учитывающей потребности участников образовательного процесса, кадровые и материальные ресурсы школы, условия и возможности социума	Модель организации внеурочной деятельности, учитывающей потребности участников образовательного процесса, кадровые и материальные ресурсы школы, условия и возможности социума	Июнь 2016 г.
	Разработка программы внеурочной деятельности	Разработана программа внеурочной деятельности	Июль – август 2016 г.
	Обмен опытом в организации внеурочной деятельности в сельской малочисленной школе	Апробация проекта в других ОО	Сентябрь 2016
Контрольно-аналитический	Систематизировать данные о включении школьников во внеурочную деятельность	Обогащение опыта совместной деятельности всех участников образовательного процесса: обучающихся, педагогов, родителей	Октябрь 2016

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Краевой конкурс исследовательских проектов, реализуемых педагогами
центров инновационного опыта Университетского округа
Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета

Исследовательский проект

Дистанционная неделя гуманитарных наук

Перевозчикова Людмила Владимировна,
учитель русского языка и литературы
МБОУ «Беляевская СОШ»
Оханского района Пермского края

Пермь
2015

Аннотация проекта

Данный проект предполагает создание дистанционной модели внеурочной деятельности, реализуемой с помощью образовательных технологий и играющей важную роль в формировании предметных, личностных и метапредметных результатов обучения **школьников**.

Примечание [v50]: На какой возраст школьников рассчитан проект?

Содержательная часть проекта

Актуальность. Установленные стандартом новые требования к результатам обучающихся предполагают изменение содержания обучения на основе принципов метапредметности как условия достижения высокого качества образования. Учитель сегодня должен стать конструктором новых педагогических ситуаций, новых заданий, направленных на использование обобщенных способов деятельности и создание учащимися собственных продуктов в освоении знаний.

Примечание [v51]: Тематика проекта действительно актуальна в свете широкого использования дистанционных форм обучения в образовательном процессе и требований стандарта к повышению ИКТ компетентности обучающихся, но, к сожалению, автор ничего об этом не пишет.

Достижению метапредметных результатов способствует эффективная организация внеурочной деятельности в общеобразовательном учреждении. Внеурочная деятельность по учебным предметам опирается на содержание основного образования, включается в него, что позволяет сблизить процессы воспитания, обучения и развития, решая тем самым одну из наиболее сложных проблем современной педагогики. В процессе совместной творческой деятельности учителя и обучающегося происходит становление личности ребенка. Для школьников – это способ научиться тому, чему не может научить обычный урок, это ориентация в реальном мире, проба себя, поиск себя. Внеурочная деятельность увеличивает пространство, в котором школьники могут развивать свою творческую и познавательную активность, реализовывать лучшие личностные качества, демонстрировать те способности, которые зачастую остаются невостребованными основным образованием. Высокий познавательный интерес детей к обучению немислим без организации внеурочной деятельности по предметам. Именно внеурочная деятельность по предмету дает возможность выявить и раскрыть потенциал учащихся. Эффективность внеурочной деятельности напрямую зависит от добровольности участия, заинтересованности, творческого содружества учителя и ученика по достижению совместно выбранной цели. Причем эффективная организация

внеурочной работы по предмету невозможна без применения разнообразных современных форм и методов. Ведь для того, чтобы поддерживать интерес учеников, нужно постоянно их удивлять, разнообразить их деятельность.

Проблема (идея): использование современных подходов к организации внеурочной деятельности позволит осуществлять целенаправленное достижение метапредметных результатов у учащихся и в конечном счете повысить качество знаний по предметам гуманитарного цикла и создать условия для успешной социализации личности.

Цель исследования: моделирование системы внеурочной деятельности, обеспечивающей формирование метапредметных результатов учащихся с использованием дистанционных форм.

Объект: внеурочная деятельность по предметам гуманитарного цикла.

Предмет: дистанционные формы организации внеурочной деятельности по литературе и русскому языку.

Гипотеза: организация внеурочной деятельности по литературе и русскому языку эффективно влияет на достижение **метапредметных и личностных** результатов при условии, если:

- в организации внеурочной деятельности будут использованы современные образовательные технологии и формы (проектные, дистанционные, информационные), в которых учащиеся проявят максимальную активность и самостоятельность, будут учиться анализировать, ставить цели, проектировать, моделировать, обобщать, принимать самостоятельные решения, подводить итоги;
- осуществляется творческое сотрудничество учителя и ученика;
- целенаправленно стимулируются активность и познавательная инициатива ребенка за счет создания ситуации успеха, положительной оценки, педагогической поддержки, рефлексии.

Задачи исследования:

- выявить возможности применения дистанционных форм во внеурочной деятельности и их влияние на достижение метапредметных результатов;

Примечание [v52]: А предметных? В аннотации обозначены и предметные результаты тоже., а в цели только метапредметные.

- осуществить отбор технологий, методов и приемов работы во внеурочной деятельности по предметам гуманитарного цикла, способствующих достижению метапредметных результатов;
- разработать практико-ориентированные творческие задания;
- определить способы диагностики достижения метапредметных результатов;
- разработать модель системы внеурочной деятельности с применением дистанционных форм.

Ожидаемая практическая значимость:

- большой охват учащихся школ отдаленных населенных пунктов: не все талантливые, особо одаренные дети, проживающие в удаленных районах, могут раскрыть свой интеллектуальный потенциал, реализовать творческие возможности в полной мере;
- широкое участие во внеурочной деятельности с помощью дистанционных форм всех категорий детей (дети-инвалиды, дети, находящиеся на домашнем обучении, и т.д.);
- формирование важных метапредметных результатов школьников: освоение способов решения проблем творческого и поискового характера, использование средств информационных и коммуникационных технологий, владение эффективной коммуникацией, способностью сотрудничества и преодоления конфликтов в групповой и коллективной деятельности;
- повышение уровня читательской активности и мотивации к изучению предметов гуманитарного цикла; высокая творческая активность личности, проявляющаяся во внеурочной деятельности.

Научная новизна педагогического проекта заключается в системном подходе к проблеме, обозначенной в работе, в отборе и оптимальном сочетании различных педагогических технологий: проектная деятельность, исследовательская работа, смысловое чтение и т.д. Инновационность и новизна достигаются также использованием в практике педагогических «находок» (например, дистанционная неделя гуманитарных наук).

Примечание [v53]: Эта задача не должна стоять последней! Ее необходимо обозначить одной из первых, поскольку в соответствии с разработанной моделью будет происходить отбор содержания, технологий, методов и приемов работы во внеурочной деятельности.

Примечание [v54]: Баллы снижены по критерию «наличие научно-методического задела», т.к. нет ссылок на авторов, исследовавших данную проблему, статьи, чей-либо опыт.

Этапы реализации проекта

Этап реализации проекта	Содержание (планируемые мероприятия)	Результат (конечный продукт)	Срок
Подготовительный	Изучение теоретических основ проблемы: семинар «Формирование метапредметных результатов через дистанционные формы внеурочной деятельности»	1. Разработка модели внеурочной деятельности, с помощью дистанционных форм.	Октябрь – ноябрь 2015 г.
		2. Создание «банка» компетентностно-ориентированных заданий по предметам гуманитарного цикла	Декабрь – январь 2015 г.
Поисково-экспериментальный	Апробирование модели внеурочной деятельности: разработка положения о дистанционной неделе гуманитарных наук	1. Дистанционная неделя гуманитарных наук:	Февраль 2016 г. (со 2 по 12 февраля)
		<i>1-й день:</i> регистрация участников (отправка заявок)	02.02.2016 г.
		<i>2-й день:</i> получение 1-го задания недели (русский язык) (на сайте недели http://belnopiligrim.ucoz.ru); отправка ответов на адрес электронной почты дистанционной недели (perevlyudmila@yandex.ru).	03.02.2016 г.
		<i>3-й день:</i> получение 2-го задания (литература) конкурса; отправка ответов на адрес электронной почты дистанционной недели (perevlyudmila@yandex.ru).	04.02.2016 г.
			05.02.2016 г.
		07.02.2016 г.	

Примечание [v55]: Разработать модель с помощью дистанционных форм или организация внеурочной деятельности с использованием дистанционных форм? Не хватает четкости и согласованности в формулировке.

Примечание [v56]: Положение должно быть разработано до начала процесса апробации (непосредственного проведения дистанционной недели гуманитарных наук).

Окончание таблицы

Этап реализации проекта	Содержание (планируемые мероприятия)	Результат (конечный продукт)	Срок
		<p>4-й день: получение 3-го задания (история).</p> <p>5-й день: срок отправки 3-го задания на адрес электронной почты дистанционной недели (perevlyudmila@yandex.ru).</p> <p>6-й день: получение 4-го задания (обществознание).</p> <p>7-й день: срок отправки 4-го задания.</p> <p>Подведение итогов дистанционной недели: выявление победителей и призеров. Рассылка наградных материалов.</p> <p>2. Круглый стол между организаторами и координаторами недели «Мониторинг процесса и результатов, корректировка дальнейшей работы»</p>	<p>08.02.2016 г.</p> <p>09.02.2016 г.</p> <p>10.02.2016 г.</p> <p>12.02.2016 г.</p> <p>15.02.2016 г.</p> <p>Март 2016 г.</p>
Заключительный	Семинар «Оценка эффективности модели внеурочной деятельности, анализ результатов»	Обобщение и распространение опыта через СМИ и сайт научного общества учащихся и педагогов МБОУ Беляевская СОШ (http://belnopiligrim.ucoz.ru)	Май 2016 г.

Примечание [v57]: Как будет диагностироваться эффективность внеурочной деятельности? Необходимо указать способы, процедуры проведения мониторинга.

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Краевой конкурс исследовательских проектов, реализуемых педагогами
центров инновационного опыта Университетского округа
Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета

Исследовательский проект

**Социализация младших школьников
с ОВЗ через проектную деятельность**

Таборова Ксения Сергеевна,
учитель начальных классов
МАОУ СОШ № 14 г. Березники

Пермь
2015

Аннотация проекта

С введением ФГОС НОО все большее количество детей с различными нетяжелыми отклонениями в состоянии здоровья (ОВЗ) получают образование в рамках общеобразовательных школ. Как правило, учащиеся с ОВЗ из-за своих физиологических особенностей испытывают трудности при обучении, что приводит к неуверенности в себе, замкнутости, сверстники неохотно общаются с такими детьми. **Все это** формирует проблему социализации младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательной школе.

Благодаря внеурочной деятельности, являющейся неотъемлемой частью учебно-воспитательного процесса, появилась возможность создать специальные условия для самостоятельной деятельности, когда учащиеся с ОВЗ не утрачивают интерес к учебной деятельности и полноценно взаимодействуют со сверстниками и взрослыми. **Основой** внеурочной деятельности школьников является проектная деятельность, которая **формирует** мотивацию к учебной деятельности и стремление к познанию мира, адекватную самооценку, **развивает** коммуникативные навыки. Для детей с особыми потребностями такая деятельность играет важную роль, так как позволяет проявить свои творческие способности, создать собственное пространство для роста и развития, что и является основой социализации.

Целью своего проекта ставлю необходимость выявления и создания специальных условий во время проектной деятельности, которые позволят повысить уровень социальной адаптации младших школьников с ограниченными возможностями здоровья.

Содержательная часть проекта

Актуальность: включение детей с ограниченными возможностями здоровья в проектную деятельность имеет особое значение, так как способствует их самореализации в различных видах трудовой, творческой деятельности, интеграции в социум.

Примечание [s58]: Откуда? Проблема определяется в связи с необходимостью разрешения противоречий разного уровня: социально-педагогического (между требованиями законодательных, концептуальных, нормативных документов, социального заказа и реального состояния практики), научно-теоретического (между результатами теоретического поиска смежных наук и педагогики), научно-методического (между научными исследованиями и отсутствием прикладных материалов в данной области)

Примечание [s59]: Форма не может формировать

Примечание [s60]: способствует

Примечание [s61]: Форма не может развивать, поскольку она способствует, обеспечивает и т.д.

Примечание [s62]: Цель проекта не может состоять в необходимости. Данное слово лишнее.

Примечание [s63]: Актуальность раскрывается посредством выявления противоречий, лежащих в основе проблемы. Актуальность необходимо аргументировать анализом противоречий, уровни которых обозначены выше

Проблема: заключается в необходимости создания специальных условий, которые позволят повысить уровень социальной адаптации младших школьников с ограниченными возможностями здоровья.

Цель исследования: разработка и теоретическое обоснование совокупности средств педагогической деятельности, способствующих повышению уровня социальной адаптации младших школьников с ограниченными возможностями здоровья через проектную деятельность учащихся.

Объект: учебно-воспитательный процесс.

Предмет: проектная деятельность как средство социальной адаптации учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

Гипотеза: проектная деятельность может способствовать социальной адаптации младших школьников с ограниченными возможностями здоровья при создании комфортных условий.

Задачи исследования:

1. Выявить особые образовательные потребности детей с ограниченными возможностями здоровья, обусловленные особенностями их физического и (или) психического развития.
2. Обеспечить системный подход к обеспечению условий для развития детей с ограниченными возможностями здоровья (оказывать направляющую помощь по написанию исследовательских проектов).

Ожидаемая практическая значимость: в результате проектной деятельности младшие школьники с ограниченными возможностями здоровья станут коммуникабельны, открыты для общения, уверены в своих способностях, более успешны.

Научная новизна: во многих общеобразовательных начальных классах организована проектная деятельность в рамках внеурочной работы, новизной является специфика взаимодействия с учащимися, которые нуждаются в особых образовательных потребностях.

Примечание [s64]: В обозначении проблемы Вы ведете речь об условиях. При чем здесь средства?

Примечание [s65]: Учебно-воспитательный процесс является объектом педагогического исследования вообще, Ваш объект исследования становление социальной адаптации младших школьников с ограниченными возможностями здоровья посредством проектной деятельности учащихся

Примечание [s66]: Младшие школьники – педагогический сленг. В возрастной периодизации данный контингент обозначается как «дети младшего школьного возраста»

Примечание [s67]: В гипотезе эти условия должны быть прописаны, поскольку они составляют основу определения исследовательских задач. Например, проектная деятельность может способствовать социальной адаптации младших школьников с ограниченными возможностями здоровья при создании следующих условий:

- конкретизации потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья, обусловленных особенностями их физического и (или) психического развития;
- разработки содержания и технологии организации проектной деятельности с учетом этих потребностей

Примечание [s68]: Данную научную характеристику необходимо соотнести с показателями социальной адаптации детей с ОВЗ

Этапы реализации проекта

Этап реализации проекта	Содержание (планируемые мероприятия)	Результат (конечный продукт)	Срок
Подготовительный	1. Изучение физиологических и психологических особенностей детей с ОВЗ. 2. Проведение анкетирования учащихся с целью выявления их увлечений и интересов. 3. Актуализация проекта среди участников (детей с ОВЗ) 4. Вовлечение учащихся с ограниченными возможностями здоровья в проектную деятельность	Определение тем для проектов учащихся с ОВЗ, принимая во внимание их увлечения и интересы	Сентябрь – октябрь 2015 г.
Основной	Проектно-исследовательская деятельность учащихся	Участие детей с ОВЗ в проектной деятельности с последующим представлением своих работ на школьном, городском уровнях	Ноябрь 2015г. – апрель 2016 г.
Заключительный	Анализ результатов деятельности: – достижений, – корректировка дальнейшей работы проекта	Награждение учащихся грамотами и дипломами за участие в конкурсах исследовательских проектов.	Май 2016 г.

Примечание [s69]: Позиция не раскрыта. Какие мероприятия Вы собираетесь проводить?

В результате реализации проекта учащиеся с ограниченными возможностями здоровья научатся самоорганизации, станут конкурентоспособными среди своих сверстников. Результат проекта **должен быть положительным для всех участников:** получение нового педагогического опыта, осознание своей значимости для учащихся с ОВЗ, возможность совместной деятельности родителей и детей.

Примечание [s70]: Конкурентоспособными в чем?

Примечание [s71]: В чем это может проявляться?

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Краевой конкурс исследовательских проектов, реализуемых педагогами
центров инновационного опыта Университетского округа
Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета

Исследовательский проект

**Использование дистанционных форм обучения английскому языку
в процессе самостоятельной подготовки к ОГЭ за курс основной школы**

Беляева Виктория Александровна,
учитель английского языка
МАОУ «Юго-Камская средняя школа»

Пермь
2015

Аннотация проекта

Проект предназначен для самостоятельной подготовки учащихся 9-х классов к ОГЭ за курс основной школы. Дистанционное обучение не только соответствует возрастным особенностям подростков, но и является хорошей формой дифференциации и индивидуализации обучения. Автор подробно описывает этапы создания дистанционного курса, проблемы и риски, критерии эффективности курса. Проект представляет интерес для преподавателей английского языка, которые активно используют ИКТ в учебном процессе.

Примечание [v72]: Использование дистанционных форм обучения и внедрение ИКТ в учебный процесс является одним из приоритетов развития системы образования в Пермском крае в контексте государственного заказа Российской Федерации. Что, безусловно, отражается на качестве результатов обучения.

Содержательная часть проекта

Актуальность потребность проведения ОГЭ по английскому языку в 9-м классе связана с необходимостью завершения к этому периоду школьного курса обучения грамматике (так как основные грамматические явления английского языка осваиваются активно именно на основной ступени обучения). Если три года назад в **нашей** школе не сдавали итоговый экзамен по английскому языку, то в настоящее время желающих становится все больше, а к 2020 г. экзамен станет обязательным для всех.

Примечание [v73]: Хотелось бы расширить определение актуальности проекта для более точного ее обозначения. Например, следующей информацией: современные информационные технологии – это не только новые технические средства, но и формы и методы преподавания, новый подход к процессу обучения и воспитания. Для качественной подготовки к сдаче ОГЭ учащимся 9-х классов действительно необходимы дополнительные ресурсы, особенно в части грамматической стороны речи. Использование ИКТ при самостоятельной работе как нельзя лучше способствует систематизации знаний учащихся, индивидуализации учебного процесса, формированию учебной мотивации.

Проблема (идея): ОГЭ по английскому языку носит комплексный характер, и не всегда удается подготовиться к нему качественно в условиях дефицита времени на уроке. Как свидетельствуют результаты сдачи ОГЭ и ЕГЭ по английскому языку, из всех навыков, обеспечивающих формирование коммуникативных компетенций, основную трудность для выпускников представляют языковые, а именно **грамматическая и лексическая сторона речи**. Особенностью грамматических и лексико-грамматических навыков, в отличие от речевых, является то, что их отработка не требует постоянного непосредственного общения с учителем. Поэтому обучение грамматике может осуществляться с помощью дистанционных форм, что пока редко используется в школьном учебном процессе.

Примечание [v74]: В какой школе? Уточнить!

Цель исследования: апробация **новой** формы (дистанционной) для самостоятельной подготовки к ОГЭ по английскому языку за курс основной школы.

Примечание [v75]: Это не навыки! Необходимо изменить на овладение лексической и грамматической сторонами речи.

Объект: грамматическая сторона речи как элемент содержания, проверяемый в ходе ОГЭ по английскому языку

Примечание [v76]: Для кого эта форма новая?

Предмет: особенности самостоятельного изучения грамматической стороны речи, организованного с использованием дистанционных форм обучения.

Гипотеза: если организовать подготовку учащихся 9-го класса к ОГЭ в части грамматики **вне класса** с использованием ИК-технологий, то это позволит им более эффективно подготовиться к экзамену и высвободит время на уроке для отработки других элементов итогового контроля.

Примечание [v77]: Есть необходимость в корректировке гипотезы проекта, а именно ее сужение, поскольку гипотеза не может быть сформулирована шире заявленной цели.

Примечание [v78]: Во время внеаудиторной работы!

Задачи исследования:

1. Определить содержание грамматического минимума для систематизации с помощью кодификатора ОГЭ.
2. Разработать задания и представить их в электронном варианте.
3. Наладить коммуникативное взаимодействие с учащимися в ходе дистанционного обучения.
4. Подобрать адекватный дистанционной форме обучения мониторинг усвоения грамматических знаний и навыков учащихся.

Ожидаемая практическая значимость для учащихся:

- повысить свою языковую компетентность в английском языке;
- развить самостоятельность и рефлексивные навыки обучения;
- подготовиться к ОГЭ по английскому языку (на этапе окончания основной школы) и к успешному продолжению изучения предмета на старшей ступени;
- повысить ИКТ-компетентность (развитие навыков работы с электронной почтой и с программой **Word**).

Примечание [v79]: Не следует использовать сокращения.

Примечание [v80]: Следует обозначить полное название программы.

Научная новизна: теоретической основой данного проекта послужили публикации и работы Е.С. Полат, И.А. Зимней, П.В. Сысоева, М.Н. Евстигнеева и других исследователей, в которых разрабатывается проблема интеграции интернет-технологий в процесс обучения иностранному языку и подчеркивается их роль, в частности, в формировании ключевых компетенций образования (коммуникативной, информационной). Очевидно то, что дистанционное обучение – это одна из инновационных технологий нашего времени, более того, это одна из основных **Европейских образовательных моделей**.

Примечание [v81]: Желательно развить эту мысль! Обосновать преимущества дистанционного обучения как одной из основных Европейских образовательных моделей.

Этапы реализации проекта

Этап реализации проекта	Содержание (планируемые мероприятия)	Результат (конечный продукт)	Срок
1. Подготовительный	1. Изучить методическую литературу и кодификатор ОГЭ. 2. Провести анкетирование учащихся и выявить трудности с грамматикой	В грамматический минимум были выделены 10 значимых грамматических явлений английского языка, обязательных для усвоения: 1. Коммуникативные типы предложения и порядок слов в них (код 5.2.1). 2. Личные формы глаголов в активном и пассивном залоге (5.2.15, 5.2.16). 3. Сложные предложения с согласованием времен (5.2.13). 4. Косвенная речь и косвенный вопрос (5.2.14). 5. Придаточные предложения (5.2.5, 5.2.6). 6. Условные предложения I, II типа (5.2.7). 7. Модальные глаголы (5.2.18). 8. Причастия (5.2.20). 9. Грамматические средства для выражения будущего времени (5.2.19). 10. Сослагательное наклонение (5.2.8)	Сентябрь 2014–2015 гг.

Примечание [v82]: Заменить на крупных, значимых и др.

Примечание [v83]: Непонятный срок. Два года на один месяц. Далее в таблице повторяются такие даты.

Продолжение таблицы

Этап реализации проекта	Содержание (планируемые мероприятия)	Результат (конечный продукт)	Срок
2. Основной	1. Разработать учебные модули по всем 10 грамматическим явлениям.	1. На втором этапе каждое грамматическое явление условно предъявлялось в виде модуля, который состоял из краткого представления грамматического явления, сравнения его с родным языком, упражнений для самоконтроля и тестовых заданий. Модуль выстраивался с учетом деятельностной основы обучения грамматике, предусматривающей необходимость организации самостоятельной работы учащихся, предоставления им достаточной практики в упражнениях по формированию соответствующих грамматических навыков.	Октябрь – декабрь 2014-2015 гг.

Продолжение таблицы

Этап реализации проекта	Содержание (планируемые мероприятия)	Результат (конечный продукт)	Срок
	<p>2. Разрешить организационные вопросы проекта (с завучем – расписание; с учащимися – сроки сдачи учебных модулей)</p>	<p>2. Поскольку дистанционное обучение может рассматриваться как форма дифференциации и индивидуализации процесса обучения языку, один час в неделю в 9-м классе (при 3 часах по плану) отводился на систематизацию грамматики (по расписанию этот урок был первым). При этом хорошо успевающие ученики, выбравшие ОГЭ, а также те, кто планировал продолжать обучение на старшей ступени, занимались самостоятельно дома на компьютере, а учитель работал со слабыми учащимися на уроке. Каждому старшекласснику, участвующему в проекте, было выдано расписание дистанционных занятий и определены сроки сдачи учебных модулей.</p> <p>Коммуникация учителя с самостоятельно работающими учащимися осуществлялась через электронную почту. Учащиеся посылали выполненные задания на электронный адрес учителя, а также вопросы, которые возникали в ходе работы над модулем, а учитель проверял работы, писал краткий отзыв и отправлял на электронный адрес ученика</p>	

Продолжение таблицы

Этап реализации проекта	Содержание (планируемые мероприятия)	Результат (конечный продукт)	Срок
3. Диагностический	Разработать итоговый мониторинг проекта	Итоговый тест не дублировал задания промежуточных тестов (после каждого модуля), а представлял собой комплексный тест, состоящий из заданий разного типа (с множественным выбором ответа, заполнение пропусков, установление соответствий). Некоторые задания носили информативный характер, чтобы работа над грамматикой не казалась скучным занятием для учащихся	Январь 2015 г.
4. Рефлексивный (аналитический)	Провести рефлексию участников проекта	Работа по данному проекту имела положительные результаты: – продуктом проекта явилась разработка дистанционных заданий для систематизации грамматики английского языка за курс основной школы. Представленность заданий в электронном варианте дает возможность их постоянного обновления, корректировки, дополнения. У учащихся появился электронный грамматический справочник, к которому можно обращаться в случае затруднений неоднократно.	Май – июнь 2014–2015 гг.

Примечание [v84]: Очень важно разработать итоговый комплексный тест с вариативными, дифференцированными заданиями, нацеленными на проверку предметных результатов обучения, реализацию лично-ориентированного подхода. Такой тест и предлагает автор!

Примечание [v85]: Предлагаемая идея исследования действительно актуальна, проект поддержан. Особое внимание необходимо уделить разработке и проведению диагностических процедур эффективности использования дистанционной формы обучения.

Этап реализации проекта	Содержание (планируемые мероприятия)	Результат (конечный продукт)	Срок
		<p>Данный продукт проекта может также быть использован в индивидуальном режиме в коррекционном курсе на старшей ступени обучения;</p> <ul style="list-style-type: none"> – в результате выполнения промежуточных тестов (по каждому из 10 модулей) стабильная положительная динамика наблюдалась у 7 учащихся группы (77 %); итоговый мониторинг выполнили на «5» – 5 человек (55 %), на «4» – 4 (45 %). Качество сдачи ОГЭ – 100 %: одна «4» и одна «5»; – были получены позитивные отзывы о дистанционной форме обучения как от учащихся, так и от родителей; – увеличилось время «живого общения» на уроке; – применение дистанционной формы позволило обеспечить индивидуальную траекторию обучения 75 % подростков учебной группы, что на практике соответствует принципу личностно-ориентированного обучения 	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Центры инновационного опыта Университетского округа ПГГПУ продуктивно продолжают разработку и реализацию теоретических и прикладных аспектов современного образования. Анализ предложенных исследовательских проектов экспертами позволяет убедиться в проявленном интересе педагогов к инновационной, исследовательской деятельности. Такая модель взаимодействия практиков и ученых имеет огромные преимущества, позволяя видеть сквозь призму научного видения уникальные находки учителей. В череде постоянных изменений, происходящих сегодня в мире, в обществе, в сфере образования, бывает трудно заметить шаги, которые педагоги делают без помпезности и широкой огласки, но делают серьезно и ответственно, и исследовательские проекты, предлагаемые на конкурс, тому подтверждение.

Все исследовательские работы педагогов центров инновационного опыта поддержаны учеными ПГГПУ и рекомендованы к внедрению. Эксперты достаточно развернуто раскрыли позитивные стороны проектов и дали рекомендации по их совершенствованию.

Среди **положительных сторон** исследовательских проектов выделяются:

- актуальность выбранной тематики, новизна представленных идей (ориентированность на приоритетные направления развития образования Пермского края);
- возможность внедрения в различных образовательных организациях (эффективная трансляция своего педагогического опыта);
- соответствие содержания проектов требованиям новых государственных образовательных стандартов, особенностям реализации системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов;
- осмысленность ожидаемых, планируемых результатов исследования;
- соответствие проектов условиям конкурса;
- практико-ориентированная направленность проектов, объединение теоретических исследований и практических результатов;
- точные формулировки объекта и предмета исследований;
- существенный рост профессиональной компетентности педагогов.

В качестве **рекомендаций** педагогам эксперты предлагают:

- изучить основы методологии и методов научного поиска, более четко определять цель, задачи, гипотезу исследовательских проектов;
- уделить внимание анализу учебно-методической литературы по исследуемому вопросу с целью более глубокого обоснования актуальности проблемы;
- выявить истинную научную новизну исследований;
- конкретизировать ключевые понятия;
- разработать и провести диагностические процедуры эффективности использования исследуемых образовательных технологий, приемов, средств обучения;
- соотносить практическую значимость исследования с функциями (значением, потенциалом, ролью).

Участие в исследовательской деятельности – это осознанный выбор педагогов г. Перми и Пермского края, стремящихся к профессиональному и личностному росту, самообразованию, обогащению научно-исследовательской культуры, приобщению к инновационной деятельности, расширению горизонтов своего профессионализма.

Методическое издание

РЕКОМЕНДАЦИИ К РАЗРАБОТКЕ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ
ПЕДАГОГОВ ЦЕНТРОВ ИННОВАЦИОННОГО ОПЫТА

Авторы-составители:

Вертьянова Анастасия Андреевна
Красноборова Наталья Александровна
Коломийченко Людмила Владимировна
Косолапова Лариса Александровна

ИБ № 739

Свидетельство о государственной аккредитации вуза
№ 0902 от 07.03.2014

Изд. лиц. ИД № 03857 от 30.01.2001

Подписано в печать 25.12.2015. Формат 60×90 1/8

Бумага ВХИ. Набор компьютерный

Усл. печ. л. 4,3. Уч.-изд. л. 2,4

Тираж 100 экз. Заказ № _____

Редакционно-издательский отдел

Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета

614990, г. Пермь, ул. Сибирская, 24, корп. 2, оф. 71

Тел. +7(342) 238-63-12

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе «ОТ и ДО»

614094, Пермь, ул. Овчинникова, 19; тел./факс: (342) 224-47-47