

## РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ»

В феврале-марте 2022 года было проведено анкетирование студентов ПГГПУ по анкете «Преподаватель глазами студентов».

Целью анкетирования является оценка студентами деятельности преподавателей по определенным критериям.

Обучающимся ПГГПУ предлагалось оценить преподавателей по следующим критериям:

- 1.1. Организованность и пунктуальность преподавателя;
- 1.2. Владение материалом и рациональное использование времени на занятиях;
- 1.3. Содержательная значимость и доступность излагаемого материала (преподаватель ясно и логично объясняет материал, комментирует сложные моменты, выделяет главное в теме);
- 1.4. Связь с другими дисциплинами (формирует системное мышление у студентов);
- 1.5. Связь с практической деятельностью, преподаватель ориентирует студентов на профессию;
- 1.6. Умение общаться с аудиторией (следит за реакцией аудитории, умеет перевести дискуссию в конструктивное русло);
- 1.7. Эрудиция и культура речи (речь преподавателя профессиональна, выразительна, доступна для понимания, позволяет делать необходимые записи);
- 1.8. Объективность, уважение и тактичность в отношении к студентам.

Всего в анкетировании приняли участие 1078 человек со всех 13 факультетов ПГГПУ и одной общеуниверситетской кафедры:

- Математический факультет - 52 чел.
- Филологический факультет - 42 чел.
- Факультет физической культуры - 56 чел.
- Факультет педагогики и методики начального образования - 88 чел.
- Факультет педагогики и психологии детства - 181 чел.
- Естественнонаучный факультет - 66 чел.

- Факультет иностранных языков - 89 чел.
- Физический факультет - 31 чел.
- Исторический факультет - 114 чел.
- Факультет музыки - 39 чел.
- Факультет психологии - 38 чел.
- Факультет информатики и экономики - 131 чел.
- Факультет правового и социально-педагогического образования – 147 чел;
- Кафедра педагогики и психологии – 4 чел.

### **Общие результаты по итогам анкетирования**

Общие результаты анкетирования по вузу – средние значения ответов студентов ПГГПУ, сформированные по общему списку преподавателей всех факультетов и общеуниверситетских кафедр.

**Табл.1.**

### **Общие результаты по итогам анкетирования студентов ПГГПУ в 2022 г.**

1.1. Организованность и пунктуальность преподавателя	4,8
1.2. Владение материалом и рациональное использование времени на занятиях	4,8
1.3. Содержательная значимость и доступность излагаемого материала (преподаватель ясно и логично объясняет материал, комментирует сложные моменты, выделяет главное в теме)	4,6
1.4. Связь с другими дисциплинами (формирует системное мышление у студентов)	4,5
1.5. Связь с практической деятельностью, преподаватель ориентирует студентов на профессию	4,5
1.6. Умение общаться с аудиторией (следит за реакцией аудитории, умеет перевести дискуссию в конструктивное русло)	4,5
1.7. Эрудиция и культура речи (речь преподавателя профессиональна, выразительна, доступна для понимания, позволяет делать необходимые записи)	4,5
1.8. Объективность, уважение и тактичность в отношении к студентам	4,5
<b>Ср. оценка преподавателей</b>	<b>4,6</b>

Средняя обобщенная оценка преподавателей по университету находится на достаточно высоком уровне - 4,6. Также достаточно высоко оценены критерии 1.1. «Организованность и пунктуальность преподавателя» и 1.2. «Владение материалом и рациональное использование времени на занятиях» - 4,8 баллов. В целом, общая тенденция по вузу свидетельствует о достаточно высокой общей удовлетворенности студентов качеством преподавания в ПГГПУ и улучшении взаимодействия обучающихся с преподавателями в учебном процессе.

### **Общие результаты по факультетам ПГГПУ**

**Табл. 2.**

#### **Рейтинг факультетов**

<b>Место в рейтинге</b>	<b>Факультет:</b>	<b>Средний балл</b>
1	Педагогики и методики начального образования	<b>4,8</b>
2	Филологический	<b>4,7</b>
	Педагогики и психологии детства	<b>4,7</b>
	Естественнонаучный	<b>4,7</b>
	Физический	<b>4,7</b>
	Исторический	<b>4,7</b>
3	Математический	<b>4,6</b>
	Иностранных языков	<b>4,6</b>
	Психологии	<b>4,6</b>
	Информатики и экономики	<b>4,6</b>
4	Правового и социально-педагогического образования	<b>4,5</b>
5	Физической культуры	<b>4,4</b>
	Музыки	<b>4,4</b>

По результатам анкетирования, наивысший средний балл по оценке преподавателей оказался у факультета педагогики и методики начального образования – 4,8. На отстающей позиции (балл, ниже среднего общеуниверситетского) факультет физической культуры и факультет музыки – 4,4.

Табл.3.

## Средние оценки преподавателей по критериям и факультетам

Критерий	Общий по вузу	МФ	ФФ	ФФК	ПиМНО	ПиПД	ЕНФ	ИнЯз	ФизФ	ИстФ	Муз	Псих	ИнЭк	ПиСПО
1.1. Организованность и пунктуальность преподавателя	4,8	4,7	4,8	4,8	4,8	4,8	4,9	4,8	4,7	4,7	4,7	4,9	4,7	4,8
1.2. Владение материалом и рациональное использование времени на занятиях	4,8	4,8	4,8	4,8	4,9	4,9	4,9	4,8	4,9	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8
1.3. Содержательная значимость и доступность излагаемого материала	4,6	4,6	4,7	4,3	4,8	4,7	4,6	4,5	4,7	4,6	4,3	4,6	4,6	4,4
1.4. Связь с другими дисциплинами	4,5	4,5	4,6	4,3	4,7	4,7	4,6	4,5	4,7	4,6	4,3	4,6	4,6	4,4
1.5. Связь с практической деятельностью, преподаватель ориентирует студентов на профессию	4,5	4,5	4,7	4,3	4,8	4,6	4,6	4,5	4,6	4,6	4,4	4,6	4,6	4,3
1.6. Умение общаться с аудиторией	4,5	4,6	4,7	4,3	4,8	4,6	4,5	4,5	4,6	4,6	4,3	4,5	4,6	4,3
1.7. Эрудиция и культура речи	4,5	4,5	4,7	4,3	4,8	4,6	4,5	4,5	4,6	4,5	4,3	4,5	4,6	4,3
1.8. Объективность, уважение и тактичность в отношении к студентам	4,5	4,5	4,6	4,2	4,8	4,6	4,6	4,5	4,6	4,5	4,3	4,6	4,6	4,3
<b>Ср. оценка преподавателей</b>	<b>4,6</b>	4,6	4,7	4,4	4,8	4,7	4,7	4,6	4,7	4,7	4,4	4,6	4,6	4,4

По таблице 3 видно, что по показателям 1.1. и 1.2. наблюдается наиболее высокие оценки: от 4,7 до 4,9 баллов:

- лидерами по показателю 1.1. являются естественнонаучный факультет и факультет психологии;

- по показателю 1.2. лидируют естественнонаучный факультет, факультет педагогики и методики начального образования, педагогики и психологии детства и физический факультет.

По показателям 1.3., 1.5., 1.6., 1.7. и 1.8. наиболее высокий балл у факультета педагогики и методики начального образования, по показателю 1.4. к нему присоединились факультет педагогики и психологии детства и физический факультет.

Самые низкие результаты оказались по показателям 1.3. и 1.4. – факультет физической культуры и факультет музыки (4,3 балла), 1.5. – факультет физической культуры и факультет правового и социально-педагогического образования (4,3 балла), 1.6., 1.7. – факультет физической культуры, факультет музыки, факультет правового и социально-педагогического образования (4,3 балла), 1.8. - факультет физической культуры (4,2 балла).

#### **Общие результаты по кафедрам ПГГПУ**

**Табл 4.**

<b>Рейтинг кафедр</b>		
<b>Место в рейтинге</b>	<b>Кафедра</b>	<b>Средний балл</b>
1	Теории, истории литературы и методики ее преподавания	4,8
	Теории и технологии обучения и воспитания младших	4,8
	Вокально-хорового и инструментального исполнительства	4,8
2	Дошкольной педагогики и психологии	4,7
	Логопедии и коммуникативных технологий	4,7
	Физики и технологии	4,7
	Социальной педагогики	4,7
	Биологии и географии	4,7
3	Практической психологии	4,6
	Теоретической и прикладной психологии	4,6
	Высшей математики и методики обучения математике	4,6

	Отечественной и всеобщей истории, археологии	4,6
	Английского языка, филологии и перевода	4,6
	Анатомии, физиологии, химии и безопасности	4,6
	Экономики	4,6
	Прикладной информатики, информационных систем и	4,6
	Информатики и вычислительной техники	4,6
	Общего языкознания, русского и коми-пермяцкого языков	4,6
	Романо-германских языков и межкультурной	4,6
	Специальной педагогики и психологии	4,6
	Методики преподавания иностранных языков	4,6
	Педагогики и психологии	4,6
4	Теории и методики физической культуры и туризма	4,5
	Физического воспитания	4,5
	Философии и общественных наук	4,5
5	Культурологии, музыковедения и музыкального	4,4
	Правовых дисциплин и методики преподавания права	4,4
	Спортивных дисциплин и адаптивной физической	4,4

Табл. 5.

#### Список преподавателей с высшей оценкой

№ п/п	ФИО	Оценка
1.	Абашева Марина Петровна	5
2.	Бадашкеева Марина Леонидовна	5
3.	Венкова Зоя Львовна	5
4.	Вихирева Наталья Сергеевна	5
5.	Власова Ольга Андреевна	5
6.	Ганщук Светлана Владимировна	5
7.	Герасимова Ольга Ивановна	5
8.	Горошенкина Екатерина Александровна	5
9.	Гурова Ольга Валерьевна	5
10.	Калашникова Александра Валерьевна	5
11.	Козлов Виктор Геннадьевич	5
12.	Козлова Любовь Александровна	5
13.	Кокшарова Лариса Дмитриевна	5
14.	Кравчик Елена Владимировна	5
15.	Крузе Борис Александрович	5
16.	Левин Константин Борисович	5
17.	Лещенко Юлия Ефимовна	5
18.	Лобанова Алевтина Степановна	5
19.	Лучникова Алёна Вячеславовна	5
20.	Махьянова Ольга Афанасьевна	5

21.	Микова Ильяна Сергеевна	5
22.	Миндиярова Татьяна Николаевна	5
23.	Морозова Нина Виссарионовна	5
24.	Некрасова Галина Николаевна	5
25.	Ненашева Татьяна Анатольевна	5
26.	Новоселов Михаил Николаевич	5
27.	Петрова Лариса Алексеевна	5
28.	Подлuzский Сергей Вячеславович	5
29.	Подосенова Юлия Александровна	5
30.	Ротманова Наталья Валерьевна	5
31.	Скорынин Андрей Александрович	5
32.	Смирнов Денис Олегович	5
33.	Таллибулина Марина Тимергалиевна	5
34.	Трубинова Надежда Александровна	5
35.	Федосеева Екатерина Леонидовна	5
36.	Хотинец Вера Юрьевна	5
37.	Хохрякова Юлия Михайловна	5
38.	Худякова Марина Алексеевна	5
39.	Царева Наталия Александровна	5
40.	Черемных Елена Леонидовна	5
41.	Чулаков Дмитрий Константинович	5
42.	Шардакова Людмила Николаевна	5
43.	Шеремет Галина Геннадьевна	5
44.	Шестакова Ольга Валерьевна	5
45.	Шураков Сергей Аркадьевич	5
46.	Югов Максим Владимирович	5

В целом, обучающиеся оценивают работу преподавателей достаточно высоко: 12 % преподавателей (46 из 383) получили максимальную оценку – 5 баллов, у остальных 88 % оценки в диапазоне от 4,2 до 4,9, что является хорошим показателем. Имеется необходимость проработки некоторых аспектов деятельности отдельных преподавателей, выявленных в ходе критериальной оценки.

По результатам анкетирования проведена «работа над ошибками»:

- общие результаты представлены на учебно-методическом совете;
- оценки преподавателей каждой кафедры отправлены заведующим кафедр для проведения внутреннего анализа и проработки «слабых мест».