МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Утверждена

Ученым Советом

факультета иностранных языков ПГГПУ

Протокол № от «09» июня 2014 г.

Председатель Ученого Совета факультета

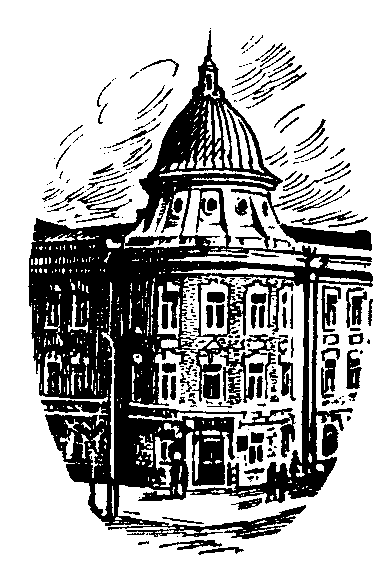
Т.Г. Логинова

**ПРОГРАММА**

**ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ**

*Направление:* 050100.62 -  *«Педагогическое образование»*

*профиль - «Иностранный язык»*



Пермь

пгГпу

2014

**Авторы-составители:** Мосина М.А., Панина Е.Ю

Программа итоговой государственной аттестации по направлению 050100 «Педагогическое образование», профиль «Иностранный язык» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, Положением «Об итоговой государственной аттестации выпускников ПГПУ», Положением «О выпускной квалификационной работе ПГПУ», учебным планом по направлению.

В разработке Программы приняли участие кафедры методики преподавания иностранных языков, английской филологии, немецкого и французского языков.

**Содержание**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Общая характеристика Программы** |  | | | |
| 1.1. Назначение и область применения Программы |  | | | |
| 1.2. Общие положения |  | | | |
| 1.3. Общие требования к итоговой государственной аттестации |  | | | |
| 1.4. Общий объем времени и сроки на подготовку и проведения ИГА |  | | | |
| 1.5. Государственные требования к минимуму содержания, уровню подготовки выпускников |  | | | |
| 1.6. Документы, на основании которых разработана Программа ИГА |  | | | |
| 1.7. Правила пересмотра и переутверждения Программы проведения итоговой государственной аттестации |  | | | |
| 1.8. Правила размещения, хранения и организации доступа к документам по итоговой государственной аттестации |  | | | |
| **2. Содержание, форма и порядок подготовки и проведения итогового государственного экзамена** |  | | | |
| 2.1. Цель, задачи и форма итогового государственного экзамена |  | | | |
| 2.2. Процедура организации итогового государственного экзамена |  | | | |
| 2.3. Требования к письменной части государственного экзамена |  | | | |
| 2.4. Требования к устной части государственного экзамена |  | | | |
| 2.5. Общие критерии оценки уровня подготовки выпускника по итогам государственного экзамена |  | | | |
| 2.6. Учебно-методическое обеспечение государственного экзамена |  | | | |
| 3. Порядок подготовки и проведения защиты выпускной квалификационной работы |  | | | |
| 3.1. Процессы подготовки ВКР |  | | |
| 3.2. Требования и нормы подготовки ВКР |  | | |
| 3.2.1. Общие требования к выпускной квалификационной работе |  | | |
| 3.2.2. Примерная структура выпускной квалификационной работы |  | | |
| 3.2.3. Порядок оформления выпускной квалификационной работы |  | | |
| 3.2.4. Порядок составления отзыва и рецензии на выпускную квалификационную работу |  | | |
| 3.3. Процедура защиты выпускной квалификационной работы в Государственной аттестационной комиссии |  | | |
| 3.4. Критерии оценки ВКР |  | | |
| **Приложения** | |  |
|  | |  |

1. **Общая характеристика Программы**

**1.1. Назначение и область применения Программы**

Настоящая программа итоговой государственной аттестации (далее ИГА) разработана на основании требований ФГОС ВПО по направлению **050100.62 «Педагогическое образование», профиль «Иностранный язык».**

**1.2. Общие положения**

Программа ИГА является частью основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС ВПО в части государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по направлению 050100.62 –«Педагогическое образование», профиль «Иностранный язык», утвержденного 22 декабря 2009 года.

Программа ИГА разработана кафедрой/кафедрами и обсуждена на заседании Ученого Совета Факультета 9 июня 2014 года, протокол № 9.

Итоговая государственная аттестация выпускников по направлению 050100.62 «Педагогическое образование», профиль - «Иностранный язык» является заключительным этапом обучения, подтверждающего квалификацию выпускника.

К итоговой государственной аттестации допускаются лица, выполнившие требования, предусмотренные курсом обучения по основной профессиональной образовательной программе по направлению 050100.62 «Педагогическое образование», профиль «Иностранный язык», и успешно прошедшие все промежуточные аттестационные испытания по теоретическому и практическому этапам обучения, предусмотренные утвержденным учебным планом.

Цель ИГА – установить соответствие уровня и качества подготовки выпускника ФГОС ВПО в части государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки с учетом дополнительных требований ОП по настоящему направлению.

* 1. **Общие требования к итоговой государственной аттестации**

Итоговые аттестационные испытания предназначены для определения практической и теоретической подготовленности учителя иностранного языка к выполнению профессиональных задач, установленных настоящим Федеральным государственным образовательным стандартом.

Аттестационные испытания, входящие в состав итоговой государственной аттестации бакалавра, должны полностью соответствовать основной образовательной программе высшего профессионального образования, которую он освоил за время обучения.

Итоговая государственная аттестация выпускника включает защиту выпускной квалификационной работы и государственный экзамен.

**1.3.1. Требования к выпускной квалификационной работе**

Выпускная квалификационная (дипломная) работа бакалавра предназначена для определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной научной области, относящейся к профилю направления, и навыков экспериментально-методической работы. Содержание выпускной работы должно соответствовать проблематике дисциплин общепрофессиональной и/или предметной подготовки в соответствии с ФГОС ВПО. Требования к объему, содержанию и структуре выпускной работы определяются высшим учебным заведением на основании ФГОС ВПО по направлению 050100.62 «Педагогическое образование», Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденного Министерством образования Российской Федерации, и Методических рекомендаций по проведению итоговой аттестации и примерной программы, разработанных УМО по направлению «Педагогическое образование».

Выпускная квалификационная работа должна быть представлена в форме рукописи.

Время, отводимое на подготовку к защите выпускной квалификационной работы, составляет не менее двух недель.

**1.3.2. Требования к государственному экзамену** **бакалавра**

Государственный экзамен бакалавра является квалификационным и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВПО. Государственный экзамен может проводиться по отдельным дисциплинам, входящим в профессиональный цикл, или в форме итогового междисциплинарного экзамена. Программа и порядок проведения государственного экзамена определяются вузом на основании ФГОС ВПО по направлению 050100.62 «Педагогическое образование», Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденного Министерством образования Российской Федерации.

**1.4. Общий объем времени и сроки на подготовку и проведения ИГА**

В соответствии с утвержденным ФГОС ВПО по направлению 050100.62 «Педагогическое образование» на подготовку к итоговым государственным испытаниям отводится 3 – 4 недели, что составляет 5 – 7 зачетных единиц от общей трудоемкости ОП.

**1.5. Документы, на основании которых разработана Программа итоговой государственной аттестации**

Программа итоговой государственной аттестации является частью образовательной программы подготовки бакалавров по направлению 050100.62 «Педагогическое образование».

Программа итоговой государственной аттестации выпускников разработана на основании в соответствии с нормативными документами:

Федеральный закон «Об образовании»;

1. Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (от 22.08.1996 г. №125-ФЗ);
2. Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, утвержденным приказом Минобразования РФ от 25.03.2003 г. № 1155;
3. ФГОС ВПО от 22 декабря 2009 г. N 788 по направлению 50100.62;
4. Устав Вуза;
5. Положение «Об итоговой государственной аттестации выпускников ПГПУ» от 4 июня 2008 г., протокол Ученого совета ПГГПУ № 7;
6. Положение «О выпускной квалификационной работе ПГГПУ» от 4 июня 2008 г., протокол Ученого совета ПГГПУ № 7.

**1.6. Правила пересмотра и переутверждения программы проведения итоговой государственной аттестации**

Программа ИГА ежегодно пересматривается с учетом требований работодателей, замечаний и предложений председателей ГАК, а также изменений нормативно-правовой базы. Изменения, внесенные в Программу ИГА, рассматриваются на заседании кафедры с учетом замечаний и рекомендаций председателей государственных аттестационных комиссий.

**1.7. Правила размещения, хранения и организации доступа к документам по ИГА**

Программа ИГА входит в состав ОП по направлению и хранится в составе методических документов на выпускающей кафедре. Доступ к программе ИГА свободный, Программа подлежит размещению во внутренней локальной сети ПГГПУ.

Ежегодный отчет о работе государственной аттестационной комиссии обсуждается на Ученом совете факультета и представляется в Учебно-методическое управление ПГГПУ. Протоколы итоговой государственной аттестации выпускников хранятся в архиве высшего учебного заведения.

**2. Содержание, форма и порядок подготовки и проведения итогового государственного экзамена**

**2.1. Цель, задачи и форма итогового государственного экзамена**

**2.1.1.** Государственный экзамен является составной частью Итоговой государственной аттестации студентов по направлению 050100.62 «Педагогическое образование», профиль «Иностранный язык», основная **цель** которого - определить степень соответствия выпускника квалификационной характеристике и требованиям Государственного образовательного стандарта к профессиональной компетентности.

Основными **задачами** итогового государственного экзамена является:

* установление наличия профессиональной компетентности выпускников.
* выявление уровня подготовленности выпускников к выполнению профессиональных задач в установленных стандартом видах деятельности.

**2.1.2**. В ходе итогового государственного экзамена выпускник направления 050100.62 «Педагогическое образование» демонстрирует профессиональную компетентность, в основе которой лежит комплекс следующих компетенций:

готов использовать основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации, готов работать с компьютером как средством управления информацией (ОК-8);

владеет основами речевой профессиональной культуры (ОПК-3);

владеет одним из иностранных языков на уровне профессионального общения (ОПК-5);

готов применять современные методики и технологии, в том числе и информационные, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса на конкретной образовательной ступени конкретного образовательного учреждения (ПК-2);

способен применять современные методы диагностирования достижений обучающихся и воспитанников, осуществлять педагогическое сопровождение процессов социализации и профессионального самоопределения обучающихся, подготовки их к сознательному выбору профессии (ПК-3);

способен разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы для различных категорий населения, в том числе, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий (ПК-8);

|  |
| --- |
| способен к использованию отечественного и зарубежного опыта организации культурно-просветительской деятельности (ПК-10); |

**2.1.3.** Государственный экзамен «Профессиональная компетентность бакалавра» (направление «Педагогическое образование, профиль «Иностранный язык») носит междисциплинарный характер и включает:

- написание междисциплинарного эссе по заданной заранее проблеме с разработкой дидактических материалов (письменная часть государственного экзамена);

- презентацию «Мой профессиональный профиль» (устная часть государственного экзамена).

**2.2. Процедура организации итогового государственного экзамена**

**2.2.1**. Приказом ректора университета утверждается государственная экзаменационная комиссии, состав которой доводится до сведения студентов.

**2.2.2.** Допуск каждого студента к государственным экзаменам осуществляется приказом ректора университета.

**2.2.3.** В соответствии с программой государственных экзаменов проводятся консультации.

**2.2.4.** Подготавливается учебно-программная документация, справочная и нормативная литература.

**2.2.5.** Сроки проведения экзаменов и консультаций отражаются в расписании.

**2.2.6.** Письменная часть экзамена (эссе) предъявляется на соответствующие кафедры за 5 дней до начала государственного экзамена для проверки членами ГЭК, результаты проверки вносятся в оценочный лист выпускника.

**2.2.7.** Устный ответ выпускника на государственном экзамене представляет собой мультимедийную презентацию и подготовленное сообщение на иностранном языке, в которых находят отражение практический, технологический и мировоззренческий аспекты деятельности выпускника как субъекта образовательного процесса.

Продолжительность презентации – 15 минут

**2.2.8.** После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать студенту дополнительные вопросы, касающиеся как письменной части экзамена, так и устной презентации, но не выходящие за пределы программы государственного экзамена. На ответ студента и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут.

**2.2.9.** По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого студента и выставляет каждому студенту согласованную итоговую оценку.

**2.2.10.** Итоговая оценка по экзамену сообщается студенту в день сдачи экзамена, выставляется в протокол экзамена и зачетную книжку студента. В протоколе экзамена фиксируются тема междисциплинарного эссе и вопросы, заданные выпускнику в ходе экзамена. Председатель и члены экзаменационной комиссии расписываются в протоколе и в зачетной книжке.

**2.2.11.** Протоколы государственного экзамена утверждаются председателем ГЭК, оформляются в специальном журнале, хранятся в деканате. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

**2.3. Требования к письменной части итогового государственного экзамена**

**2.3.1**. Междисциплинарное эссе представляет собой жанр письменной речи («за и против», «выражение мнения», «решение проблемы»), предполагает рассмотрение одной из профессионально значимых филологических проблем, предлагаемых на выбор выпускника. Эссе выполняется на родном языке во внеаудиторных условиях. Объем - 5-7 печатных страниц.

**2.3.2.** Студент имеет право выбрать проблему для написания эссе из списка проблемных вопросов, предложенных выпускающей кафедрой **(Приложение 1).**

**2.3.3.** Теоретические позиции эссе подтверждаются дидактическим сопровождением, которое студент разрабатывает или подбирает самостоятельно для учащихся школы.

**2.3.4**. Проблемный вопрос, требующий дидактического сопровождения, апробированного в реальных условиях, студент получает в ноябре перед началом педагогической практики.

**2.4. Требования к устной части итогового государственного экзамена**

**2.4.1.** Презентация **«Мой профессиональный профиль**» на Государственном экзамене предполагает рефлексию образовательной деятельности выпускника на основе «следов», сохранившихся в электронном профессиональном портфолио после изучения дисциплин учебного плана.

**2.4.2.** Студент самостоятельно отбирает материалы портфолио, необходимые для доказательства своего соответствия заявленной профессиональной компетенции, логику своего сообщения и мультимедийное сопровождение **(Приложение 2).**

**2.5. Общие критерии оценки уровня подготовки выпускника по итогам государственного экзамена**

**2.5.1.** При оценке эссе учитываются

формальные критерии: соответствие заданному объему, соответствие жанру, следование требованиям, предъявляемым к научному стилю (лексика, грамматика), организация текста;

содержательные критерии: наличие межпредметных связей, очевидность практической значимости выбранной проблемы, самостоятельность суждений, достаточная аргументативная база, полнота раскрытия проблемы.

**2.5.2.** При оценке дидактического приложения к эссе учитываются:

- рациональность формы

- учет условий: целевой аудитории, этапа обучения, уровня подготовки

- наличие комментария/пояснительной записки/метод. рекомендаций

- качество оформления

- нормативность речи

- практическая значимость дидактического приложения

Данные критерии представлены в оценочном листе, прилагаемом к эссе и заполняемом преподавателями накануне государственного экзамена.

**2.5.3.** При оценке презентации «Мой профессиональный профиль» учитывается содержание презентации, а именно:

способность отбирать содержание презентации;

способность выстраивать презентацию (структурирование, логика, связность );

иноязычная коммуникативная компетенция, культура общения;

способность соотносить свои достижения с целями профессионального образования и ставить цели на последующее профессиональное развитие;

способность рефлексировать свои достижения, адекватно оценивать свое профессиональное развитие и определять дефициты (пробелы);

а также ее оформление:

способность визуализировать устный доклад;

способность технического оформления слайдов (цвет, шрифт, фон, анимация)

способность соблюдать языковые нормы письменной речи.

**2.5.4.** Указанные критерии оценки устной и письменной части государственного экзамена вносятся в оценочный лист **(Приложение 3).** Максимальное количество баллов - 48. Минимально достаточное - 25.

Ответ студента оценивается следующим образом:

Оценка «5» - 48- 43 балла;

«4» - 42 – 35 баллов;

«3» - 34 – 25 баллов

**2.6. Учебно-методическое обеспечение государственного экзамена**

**2.6.1. Литература**

1. Абрамов Б.А. Теоретическая грамматика немецкого языка. Сопоставительная типология немецкого и русского языков: учеб. пособие для студентов вузов. - М.: ВЛАДОС, 2004. -286 стр.
2. Арнольд И. В. Стилистика. Современный английский язык : учеб. для вузов. - М.: Флинта: Наука, 2005. - 384 с.
3. Богатырева Н.А., Ноздрина Л.А. Стилистика современного немецкого языка. - М., 2005.
4. Бордовская Н. В**.** Педагогика: учеб. пособие для студ. вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. - СПб. : Питер, 2007.
5. Брандес М.П. Практикум по стилистике текста: Учеб.пособие. - М., 2004.
6. Гальскова Н.Д*.* Теория обучения иностранным языкам: уч.пособие для студентов/ Н.Д.Гальскова, Н.И.Гез. - М.:Academia, 2009.- 336с.
7. Гвишиани Н.Б. Современный английский язык. Лексикология. - М.: Академия, 2009.
8. Казанская В. Г. Педагогическая психология/ В. Г. Казанская. - СПб. : Питер, 2005. - 366 с.
9. Кулагина И. Ю*.*   Возрастная психология: Развитие человека от рождения до поздней зрелости: учеб. пособие для студ. вузов / И. Ю. Кулагина В. Н. Колюцкий. – М.: Сфера ; Юрайт, 2001,2002,2003.
10. Лопатникова Н. Н.  Лексикология современного французского языка : учеб. для студентов вузов . - Изд. 5-е, испр. и доп. - М. : Высш. шк., 2006. - 335 с.
11. Селевко Г. К. Альтернативные педагогические технологии / Г. К. Селевко. - М.: НИИ школьных технологий, 2005.
12. Селевко Г. К.Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т. / Г. К. Селевко. - М.: НИИ школьных технологий, 2006.
13. Смирницкий А.И. Хрестоматия по истории английского языка с 7 по 17 вв/А.И.Смирницкий.- М.:Академия, 2007.- 304 с.
14. Ольшанский Н.Г., Гусева А.Е. Лексикология. Современный немецкий язык: Практикум. - М., 2006.
15. Хованская З. И. Стилистика французского языка : учеб. для студентов. - Изд. 2-е, испр. - М. : Высш. шк., 2004*.* - 415 с.
16. Худяков А.А. Теоретическая грамматика английского языка: Учеб. пособие для студ. филол. фак. и фак. ин. яз. высш. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2005.

**2.6.2. Мультимедийное оборудование**

Проектор, ноутбук, смарт-доска, мультимедийный класс

**3. Содержание, форма и порядок подготовки и проведения защиты выпускной квалификационной работы**

3.1. **Цель и задачи защиты выпускной квалификационной работы**

Написание и защита выпускной квалификационной работы бакалавра является основной формой Итоговой государственной аттестации студентов по направлению 050100.62 «Педагогическое образование», профиль - «Иностранный язык».

Основная цель ВКР - определить степень соответствия выпускника квалификационной характеристике и требованиям Федерального государственного образовательного стандарта к профессиональной компетентности.

Основными задачами итогового государственного экзамена является установление наличия следующих общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников:

- владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1);

- способен логически верно выстраивать устную и письменную речь (ОК-6);

- способен понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны (ОК-12);

- готов использовать нормативные правовые документы в своей деятельности (ОК-13);

- способен к подготовке и редактированию текстов профессионального и социально значимого содержания (ОПК-6).

3.2. Процесс подготовки ВКР

1. Заведующий кафедрой распределяет руководство подготовкой ВКР среди преподавателей кафедры.
2. Обучающийся выбирает тему ВКР, и готовит календарный план-график работы над ВКР, который утверждается научным руководителем и заведующим кафедрой.
3. На заседании выпускающей кафедры определяются темы ВКР.
4. На Ученом Совете факультета обсуждаются темы ВКР, закрепляются научные руководители. Ученый совет факультета вносит представление в приказ об утверждении тем и научных руководителей ВКР.
5. Приказом ректора утверждаются темы ВКР и закрепляются научные руководители.
6. Завершенная студентом ВКР передается научному руководителю.
7. Научный руководитель принимает решение о допуске к защите, которое подтверждается заведующим кафедрой.
8. Допуск выпускников к защите выпускных квалификационных работ оформляется приказом ректора ПГГПУ.
9. ВКР проходит процедуру защиты перед членами ГАК.

3.2. Требования и нормы подготовки ВКР

3.2.1. Общие требования к выпускной квалификационной работе

1. Выпускная квалификационная работа (ВКР) – это самостоятельное научное исследование студента, в котором содержатся результаты его научно-исследовательской работы. ВКР должна демонстрировать высокий уровень профессиональной эрудиции выпускника, его методическую подготовленность, умение самостоятельно вести научный поиск и оформлять его результаты в законченную научную работу на завершающем этапе вузовской подготовки.
2. Выпускная квалификационная работа выполняется в форме, устанавливаемой ООП в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки высшего образования, и является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний.
3. К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно прошедшие все установленные ООП государственные экзамены.
4. Закрепление за обучающимися тем выпускных квалификационных работ, назначение научных руководителей и консультантов осуществляется приказом ректора ПГГПУ.
5. ВКР выполняется под руководством высококвалифицированных преподавателей соответствующих кафедр ПГГПУ.
6. Тематика ВКР определяется кафедрами в соответствии с основной образовательной программой (ООП), ФГОС ВПО, научным направлением кафедр, научными интересами преподавателей, научными интересами обучающихся, запросами работодателей.
7. Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Окончательное решение о приемлемости такой темы выносит кафедра.
8. Ученый Совет факультета обсуждает закрепление темы ВКР и научного руководителя по личному письменному заявлению выпускника и по представлению кафедры не позднее ноября месяца **(Приложение 6).**
9. Для организации работы над ВКР обучающийся должен разработать ***календарный график работы*** на весь период с указанием очередности выполнения отдельных этапов и после одобрения научным руководителем представить на утверждение заведующему кафедрой **(Приложение 7).**
10. ВКР должна содержать самостоятельно выполненные обучающимся элементы научного или научно-методического исследования по определенной теме. Соответствующие задачи исследования определяются научным руководителем на этапе формулирования задания.
11. Обучающийся, как автор ВКР, обязан корректно использовать диагностический инструментарий, быть объективным в выборе методов исследования и описании полученных результатов, а также ответственным за истинность приводимых данных.
12. Завершенная ВКР, подписанная обучающимся, передается научному руководителю. После просмотра и одобрения ВКР научный руководитель подписывает ее и вместе со своим письменным отзывом представляет заведующему кафедрой. В отзыве должна быть представлена характеристика выполненной работы по всем разделам ВКР, отражение личного вклада обучающегося в содержание работы.
13. Заведующий кафедрой на основании представленных материалов принимает решение о допуске обучающегося к защите, делая об этом соответствующую отметку на титульном листе ВКР.
14. В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить обучающегося к защите ВКР, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя.
15. Основанием для отказа к допуску защиты ВКР в ГАК может быть:

* отсутствие элементов научного или научно-методического исследования по теме;
* несвоевременность предоставления материалов ВКР для отзыва научному руководителю или рецензенту;
* несоответствие работы заданию научного руководителя;
* установления факта плагиата значительной части или всей работы на основании проверки ВКР на предмет заимствования.
* неудовлетворительная оценка за государственные экзамены, установленные ООП

1. Не позднее, чем за 10 рабочих дней до защиты, ВКР с отзывом научного руководителя сдается на кафедру.

3.2.2. Примерная структура выпускной квалификационной работы

Обязательными структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

* Титульный лист
* Оглавление
* Введение
* Основная часть
* Заключение (включает основные выводы и практические рекомендации)
* Библиографический список
* Приложения

***Титульный лист и оглавление***

На титульном листе должны быть указаны:

* название учредителя, вуза, факультета, кафедры, где выполнялась работа (вверху, в центре);
* название темы (посередине, в центре);
* фамилия, имя, отчество, личная подпись обучающегося (полностью, ниже названия, справа), направление подготовки (с указанием кода)
* фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность и личная подпись научного руководителя;
* информация о допуске работы к защите с подписью заведующего кафедрой;
* город, год написания работы (внизу, в центре) **(Приложение 5).**

Оглавление включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела.

***Введение и его содержание***

Во введении автор обосновывает тему исследования, кратко характеризуя современное состояние научной проблемы (вопроса), которой посвящена работа, указывается актуальность работы, обосновывается необходимость ее проведения. Обозначаются объект, предмет и цель, исследования. Исходя из исследовательских целей и предмета, формулируется рабочая гипотеза. На основе рабочей гипотезы выдвигаются задачи исследования, определяются методы их решения. Определяется теоретическая и/или практическая значимость работы, возможности и формы использования полученного материала.

В этой части желательно кратко раскрыть содержательную структуру выпускной работы, т.е. прокомментировать обозначенные в оглавлении ее разделы.

***Основная часть***

* Содержание основной части состоит из двух-трех разделов и зависит от характера работы. В основной части представлено:
* обзор современных исследований по данной или близкой по тематике проблеме с обязательным указанием источника;
* раскрывается содержание выполненного исследования;
* анализ и обобщение имеющегося материала автором ВКР, данному пункту должно быть уделено основное внимание.
* Характер ВКР зависит от выбранной темы, цели, объекта, предмета исследования, использованного фактического материала. Он может быть накоплен в результате эксперимента, сравнительного анализа объектов, изучения и обобщения историко-научного материала и т.д. Например, в реферативных работах дается авторское изложение изученного материала; в экспериментальных – описание хода эксперимента и полученных результатов. Центральной задачей любого исследования является накопление собственных, новых в научном отношении материалов, их обработка, обобщение, объяснение фактов с последующим формулированием выводов и предложений.
* Разделы основной части ВКР называются главами. Каждая глава может иметь небольшое по объему введение, отражающее цель излагаемого материала, и заключение с развернутыми выводами, подводящее итоги описанного в ней теоретического или практического исследования. В свою очередь, глава может состоять из меньших подразделов – параграфов, а параграфы – пунктов и т.д.
* Самой мелкой единицей рубрикации текста является абзац, который, как правило, соответствует одной мысли. Он состоит из одного предложения или нескольких, связанных между собой по смыслу, и выделяется абзацным отступом.
* Заголовки, приведенные в оглавлении, должны в точности (без сокращений и изменений формулировки) повторять заголовки разделов и подразделов. Заголовки оглавления (содержания), введения, глав основной части, заключения, библиографического списка, приложений образуют первую ступень, параграфов – вторую и т.д. Заголовки одинаковых ступеней располагают в оглавлении на одном уровне. Названия разделов и подразделов формулируются кратко и четко, в них следует отразить основное содержание соответствующего раздела. При этом в названиях параграфов не следует повторять то, что нашло отражение в названии главы.

***Заключение***

* Заключение ВКР представляет собой краткое последовательное, логически стройное изложение полученных и описанных в основной части результатов, выводов исследования, построенных на анализе соотношения полученных результатов с общей целью и конкретными задачами исследования и имеющимися в соответствующей литературе положениями, данными, фактами.
* Число выводов не должно быть большим, обычно оно определяется количеством поставленных задач, так как каждая задача должна быть определенным образом отражена в выводах.
* Заключительная часть предполагает также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключался главный смысл работы, какие новые научные задачи встают в связи с проведенным исследованием и его результатами, обозначить перспективы дальнейшей работы. В заключение уместно включить практические предложения и рекомендации, которые выходят за рамки основного текста ВКР.

***Библиографический список***

1. Библиографический список размещается после текста работы и предшествует приложениям. Библиографический список является обязательной составной частью выпускной квалификационной работы. В список включаются, как правило, библиографические сведения об использованных при подготовке работы источниках.
2. Объем библиографического списка к ВКР не может быть менее 30 источников, при этом общие справочные издания (энциклопедии, словари и т.п.) не могут составлять более 10% от общего объема, учебники и учебные пособия также не могут составлять более 10% от общего объема библиографического списка. Исключение составляют работы, связанные с непосредственным анализом специфики содержания справочных и учебных изданий, например, исторические или филологические работы. Рекомендуется до 2/3 библиографического списка представить публикациями, выполненными за последние 5 лет.
3. Представляется единый библиографический список к работе в целом. Каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы.
4. Наиболее удобным является алфавитное расположение материала без разделения на части по видовому признаку (например: книги, статьи).
5. Произведения одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий или по годам публикации, в прямом хронологическом порядке (такой порядок группировки позволяет проследить за динамикой взглядов определенного автора на проблему).
6. При наличии в списке источников на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд. При этом библиографические записи на иностранных европейских языках объединяются в один ряд и располагаются после русскоязычных. Затем все библиографические записи в списке последовательно нумеруются, представляя единую числовую последовательность русскоязычных и иностранных источников.
7. Библиографические сведения в списке оформляются по единым правилам в соответствии со стандартом библиографического описания и ссылок в Российской Федерации ГОСТ 7.0.5 -2008.

3.2.3. Порядок оформления выпускной квалификационной работы

Тексты выпускных квалификационных работ оформляются в соответствии с едиными требованиями:

* Выпускная квалификационная работы должна быть напечатана, шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, через 1,5-й интервал, поля: слева – 3 см, справа – 1,5 см, сверху, снизу – 2 см./ или все по 2см. Объем ВКР может быть в пределах 40-55 страниц стандартного печатного текста (без приложений). Все страницы работы (включая библиографический список) последовательно нумеруются. Листы работы прошиваются.
* Каждый раздел текста ВКР начинается с новой страницы.
* Заголовки глав и разделов выделяется жирным шрифтом.
* Таблицы и рисунки могут располагаться как непосредственно в тексте ВКР, так и в приложениях. Таблицы и рисунки должны содержать заголовки и названия, достаточно полно отражающие их содержание и специфику.

3.2.4. Порядок составления отзыва на выпускную квалификационную работу

Научный руководитель представляет отзыв на ВКР на заседании кафедры, где окончательно решается вопрос о допуске обучающегося к защите. Это заседание проводится не позднее, чем за две недели до начала защиты ВКР.

В отзыве должна содержаться характеристика проделанной обучающимся работы, отмечены ее положительные стороны и недостатки, перечислены качества выпускника, выявленные в ходе его работы над заданием:

* сформированность навыков работы с научной литературой;
* умение организовать и провести исследование;
* сформированность навыков интерпретации полученных результатов, их обсуждения;
* обоснованность и ценность полученных результатов и выводов;
* проявление значимых для работы качеств (ответственность, добросовестность, активность, проявление творчества, организаторские способности, аналитические способности и др.);
* апробация работы (выступления на конференциях, публикации, проведение семинаров, консультаций и т.д.).
* степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР.

В заключение отзыва руководитель делает вывод о возможности допуска обучающегося к защите.

3.3. Процедура защиты выпускной квалификационной работы в Государственной аттестационной комиссии

1. К защите ВКР допускаются обучающиеся, завершившие полный курс обучения по основной образовательной программе, соответствующей направлению подготовки, и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.
2. Для защиты обучающийся должен представить выпускную квалификационную работу и отзыв руководителя.
3. Защита ВКР организуется в соответствии с графиком учебного процесса. Распределение обучающихся для защиты происходит не позднее, чем за неделю до первого дня защиты. Обучающиеся распределяются в группы по дням работы ГАК по желанию, степени готовности работы и с учетом возможностей научного руководителя. Состав группы – не более 12 человек.
4. Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГАК с участием не менее двух третей ее состава.
5. Защита ВКР проводится публично. На ней могут присутствовать все желающие и принимать участие в обсуждении представленной на защиту ВКР.
6. Члены ГАК имеют возможность ознакомиться с ВКР, которая предлагается им на рассмотрение на заседании комиссии, перед выступлением обучающегося.
7. Последовательность защиты может быть следующей:

* председатель ГАК называет тему работы и предоставляет слово автору;
* ориентировочное время сообщения обучающегося о ВКР на заседании ГАК 10 минут. В своем выступлении он должен кратко и последовательно изложить полученные в ходе подготовки ВКР основные результаты исследовательской работы с использованием иллюстративного материала;
* после доклада обучающегося члены ГАК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы. Время для ответа на вопросы и обсуждение работы регулируется председателем ГАК.
* затем научный руководитель выступает с отзывом о работе, если по какой-то причине он не присутствует на защите, его отзыв зачитывает председатель ГАК;
* члены ГАК могут выступить со своими мнениями, оценками по работе;
* обучающийся отвечает на высказанные замечания, прозвучавшие в процессе дискуссии.

1. После выслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГАК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.
2. Защита ВКР может оцениваться по следующим критериям:

* актуальность темы и научная новизна;
* степень достижения поставленной цели, положенной в основу ВКР;
* адекватность и уровень методов исследования;
* теоретическая и практическая значимость работы;
* обоснованность полученных фактов, корректность проведения экспериментальной работы и применения статистических методов;
* структура работы, логичность в изложении материала;
* научность и полнота изложения содержания;
* использование источников, наличие ссылок на работы других авторов, корректность цитирования;
* обоснованность обобщения результатов исследования, адекватность выводов содержанию работы;
* качество оформления ВКР (стиль, язык, грамотность, аккуратность);
* качество доклада (обоснование проблемы, четкость в изложении полученных результатов, адекватность выводов, уровень ориентировки в проблеме и полученных результатах, умение участвовать в научной дискуссии, научный язык выступления);
* качество оформления иллюстративного материала к выступлению;
* степень самостоятельности и организованности обучающегося в выполнении работы.

1. Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

* научного руководителя за степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР;
* членов ГАК за содержание работы, ее защиту, включая доклад и ответы на вопросы комиссии и присутствующих.

1. Члены ГАК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию в печати, результаты – к внедрению, а выпускника к продолжению обучения на более высокой ступени образования (поступлению в магистратуру, аспирантуру по соответствующему направлению).
2. Защищенная квалификационная работа хранится не менее 5 лет на кафедрах или в учебно-методических кабинетах факультетов, кафедр, где они выполнялись. Они могут быть предоставлены для ознакомления и анализа обучающимся последующих выпусков.

**3.4. Критерии оценки ВКР**

**3.4.1**. При определении оценки ВКР членами Государственной аттестационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления дипломной работы.

Суммарный бал оценки ГАК определяется как среднее арифметическое из баллов оценки членов ГАК. Указанный балл округляется до ближайшего целого значения. При значительных расхождениях в баллах между членами ГАК оценка ВКР и ее защиты определяется в результате закрытого обсуждения на заседании ГАК.

* + 1. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГАК в установленном порядке.

«ОТЛИЧНО» - ВКР по содержанию и оформлению соответствует всем требованиям; доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее

значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«ХОРОШО» - ВКР по содержанию соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы. Заключительное слово краткое, но допускается расплывчатость сути. Несколько узкое применение и сдержанное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняются с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему. В заключительном слове студент не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом. В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на выпускную квалификационную работу имеются существенные замечания. В заключительном слове студент продолжает «плавать» в допущенных им ошибках. Слабое применение и использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада **(Приложение 4)**

* + 1. Итоговая оценка по результатам защиты выпускной квалификационной работы обучающегося по четырехбалльной системе оценивания проставляется в протокол заседания комиссии и зачётную книжку обучающегося, в которых расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите выпускной квалификационной работы повторная защиты проводится в соответствии с «Положением об итоговой аттестации ПГГПУ».

**Приложение 1**

**Проблемные вопросы для эссе** (для студентов, изучающих английский язык):

1. Отражение проблемы частей речи в современных УМК по ИЯ:

- сопоставление систем двух языков в рамках традиционной классификации;

- сравнение двух и более языков в рамках различных классификаций;

- сравнение общеизвестных классификаций и попыток создания универсальной классификации.

*Дидактическое сопровождение*: урок-обобщение,

дидактическое сопровождение лекции,

элективный курс.

2. Решение проблемы артикля современного английского языка в УМК.

*Дидактическое сопровождение*: создание системы упражнений,

презентация грамматического материала в виде сказки, комикса и т.п.),

доработка существующих заданий).

3. Современное решение проблемы инфинитива и его употребления.

*Дидактическое сопровождение*: урок-обобщение,

презентация грамматического материала.

4. Принципы обучения английской орфографии.

*Дидактическое сопровождение*: мнемотехнические приемы, список слов с комментарием, представленные в форме справочника, презентации, истории и т.п.

5. Проблема взаимодействия языков в современном мире (например в деловой сфере, научной коммуникации и т.д.).

*Дидактическое сопровождение*: презентация лексики,

справочник,

система упражнений,

элективный курс….

6. Место фразеологизмов в современных УМК и на уроках ИЯ.

*Дидактическое сопровождение*: презентация, урок, элективный курс (например, ФЕ как зеркало культуры).

7. Отражение вариативности английского языка на современном этапе его развития.

*Дидактическое сопровождение*: презентация, элективный курс

8. Проблема обучения видо-временным формам английского глагола школьников.

*Дидактическое сопровождение*: презентация, система упражнений.

9.Проблема отбора содержания обучения для формирования социокультурной компетенции старшеклассников в учебной и внеклассной деятельности.

*Дидактическое сопровождение*: презентация, элективный курс, разработки уроков, внеклассного мероприятия.

10.Билингвальный подход в обучении ИЯ.

*Дидактическое сопровождение*: презентация, разработка урока, систем упражнений

**Оценочный лист эссе**

**Студента \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ группы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии | 0 | 1 | 2 |
| **Теоретическая часть** | | | |
| Соответствие теме и полнота ее раскрытия |  |  |  |
| Организация текста  (структурирование, логика, связность в соответствии с жанром) |  |  |  |
| Соответствие требованиям научного стиля |  |  |  |
| Раскрытие межпредметных связей |  |  |  |
| Самостоятельность суждений |  |  |  |
| Аргументированность суждений |  |  |  |
| Max. 12 баллов | | | |
| **Практическая часть** | | | |
| Рациональность выбранной формы дидактических материалов |  |  |  |
| Учет условий образовательной среды (аудитория, уровень подготовки, этап обучения) |  |  |  |
| Наличие методических рекомендаций (пояснительная записка) |  |  |  |
| Практическая значимость дидактических материалов |  |  |  |
| Качество оформления |  |  |  |
| Соблюдение языковых норм |  |  |  |
| Max. 12 баллов | | | |
| **Всего баллов:** | | | |

Проверили: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО)

**Приложение 2**

**Методические рекомендации по подготовке к презентации**

**«Мой профессиональныйпрофиль»**

Для того, чтобы подготовиться к презентации «Мой профессиональный профиль» на Государственном экзамене, следует провести рефлексию своей образовательной деятельности. Необходимо осмыслить следующие стороны своей деятельности как субъекта образования:

- практическую (что сделано? что является главным результатом?),

- технологическую (каким способом? этапы, алгоритмы деятельности и др.)

- мировоззренческую (зачем я это делаю? соответствует ли полученный результат поставленным целям? кто я в этой работе, процессе? какие изменения в результате этого со мной происходят или могут произойти? и т.д.).

Отбирая материалы для демонстрации, рекомендуется ответить для себя на вопросы:

* почему включены эти материалы в портфолио?
* какие материалы портфолио носят междисциплинарный характер и являются основой для организации профессиональной деятельности?
* как использовались материалы портфолио на занятиях в образовательном процессе (в школе, языковом центре, университете и т.п.)?
* почему эти материалы эффективны?
* какие материалы могут продемонстрировать достижения учеников?
* каким образом в результате изменилась моя педагогическая деятельность?
* что я узнал о себе как учителе?
* как можно доказать приобретенные мною компетенции и опыт профессионального и личностного развития? (сертификаты, грамоты, благодарственные письма, отзывы и т.п.)

**Приложение 3**

**Государственный экзамен «Профессиональная компетентность бакалавра», направление «Педагогическое образование», профиль «Иностранный язык»**

**Оценочный лист презентации**

**«Мой профессиональный профиль»**

**Студента \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ группы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Компетенции | Внешнее проявление компетенции | | | |
| частично | | в основном | полностью |
| 1 | | 2 | 3 |
| **Содержание презентации** | | | | |
| Способность отбирать содержание портфолио, перерабатывать, логично структурировать его для презентации (ОК 8) |  | |  |  |
| Способность демонстрировать использование современных методик и технологий в организации процесса обучения (ПК 2, ПК 3) |  | |  |  |
| Способность осуществлять иноязычную коммуникацию (ОПК 5) |  | |  |  |
| Способность демонстрировать использование иностранного языка в организации внеучебной деятельности (ПК 8, ПК 10) |  | |  |  |
| Способен к обобщению, анализу, постановке цели и выбору путей ее достижения, рефлексии своих профессиональных достижений (ОК 8, ОК1) |  | |  |  |
| Способен аргументировано отвечать на вопросы членов ГАК (ОК 1) |  | |  |  |
| Способность демонстрировать культуру общения (ОПК 3) |  | |  |  |
| Способность визуализировать устный доклад (цвет, шрифт, фон, анимация, гиперссылки), используя разнообразные форматы представленных материалов (документы Word, Excel, аудио, видео, фотоматериалы, диаграммы) (ПК 2); способность соблюдать языковые нормы письменной речи |  |  | |  |
| ***Max – 24 балла*** | | | | |
| **Всего за презентацию** | | | | |
| **Эссе** | | | | |
| **Оценка «5» - 48- 43 балла; «4» - 42 – 35 баллов; «3» - 34 – 25 баллов** | | | | |
|  | | | | |

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ «МОЙ ПРОФЕССИОНВАЛЬНЫЙ ПОРТФОЛИО»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Компетенции | Степень проявления компетенции | | | | |
| полностью | в основном | частично | | компетенция не продемонстрирована |
| 3 | 2 | 1 | | 0 |
| **Содержание презентации** | | | | |  |
| 1. Способность отбирать содержание портфолио, перерабатывать, логично структурировать его для презентации (ОК 8) | портфолио отражает **все виды деятельности** студента, материалы логично структурированы,  отражают высокий уровень владения современными технологиями и ресурсами;  представленные материалы свидетельствуют об **активном** участии студента в процессе изучения всех учебных дисциплин;  в презентации портфолио использован **творческий подход** | портфолио отражает **практически все** виды деятельности студента,  материалы логично структурированы,  отражают достаточный уровень владения современными технологиями и ресурсами;  представленные материалы свидетельствуют об **участии** студента в процессе изучения всех учебных дисциплин | | портфолио **не отражает все виды д**еятельности студента,  материалы логично не структурированы,  слабо отражают уровень владений современными технологиями и ресурсами;  В презентации портфолио отражена низкая активность студента в процессе изучения дисциплин | **не способен** отбирать содержание портфолио, перерабатывать, логично структурировать его для презентации |
| 2. Способность демонстрировать использование современных методик и технологий в организации процесса обучения (ПК 2, ПК 3) | разработанные материалы **апробированы** в учебном заведении; апробация подтверждена **отзывом** учебного заведения;  выпускник умеет четко обосновать цель создания учебных материалов и их роль в формировании иноязычной коммуникативной компетенции; при анализе собственных разработок умеет замечать недочеты, может их прокомментировать и оценить, предложить новое решение | разработанные материалы **сопровождаются дидактическими разработками** (пояснительная записка);  выпускник умеет определять и формулировать цель создания учебных материалов; способен провести самоанализ и дать грамотную оценку своим разработкам, практически не нуждается в наводящих вопросах | | **разработаны необходимые материалы,** подтверждающие достаточный уровень сформированности компетентности;  однако выпускник слабо понимает и плохо формулирует цель создания учебных материалов, не может самостоятельно провести анализ созданных материалов | **не способен** демонстрировать использование современных методик и технологий в организации процесса обучения |
| 3. Способность осуществлять иноязычную коммуникацию (ОПК 5) | речь грамотная, **соблюдаются** **все** лексико-грамматические, фонетические и стилистические нормы оформления речевого высказывания;  отлично владеет профессиональной терминологий из разных курсов; | речь грамотная отсутствуют ошибки, затрудняющие понимание высказывания, **в целом** соблюдаются нормы стилистического оформления речи;  хорошо владеет профессиональной терминологией, в случае неверного употребления термина может сам исправить ошибку/оговорку; | | в речи встречаются **многочисленные ошибки** на лексико-грамматическое и стилистическое оформление речи;  слабо владеет профессиональной терминологией, допускает ошибки и не может их исправить, не всегда понимает суть вопроса, сформулированного профессиональным языком; | **не способен** осуществлять иноязычную коммуникацию |
| 4. Способность демонстрировать использование иностранного языка в организации внеучебной деятельности (ПК 8, ПК 10) | способен планировать и осуществлять различные виды культурно-просветительской деятельности с детьми, родителями и другими группами населения во внеучебное время  разработанные материалы сопровождаются **дидактическими разработками** (пояснительная записка);  **апробированы** в учебном заведении; апробация подтверждена **отзывом** учебного заведения: | способен планировать и осуществлять различные виды культурно-просветительской деятельности с детьми, родителями и другими группами населения во внеучебное время  разработанные материалы сопровождаются **дидактическими разработками** (пояснительная записка) | | способен планировать и осуществлять различные виды культурно-просветительской деятельности с детьми, родителями и другими группами населения во внеучебное время  **разработаны необходимые материалы**, подтверждающие сформированную компетентность | **не способен** демонстрировать использование иностранного языка в организации внеучебной деятельности |
| 5. Способен к обобщению, анализу, постановке цели и выбору путей ее достижения, рефлексии своих профессиональных достижений (ОК8, ОК 1) | **самооценка адекватна;** студент определился, в каких сферах профессиональной деятельности наиболее успешен, видит как сильные, так и слабые стороны профессионального становления; чётко ставит задачи, чётко видит перспективу профессионального саморазвития | **самооценка неадекватна;** студент не определился, в каких сферах профессиональной деятельности наиболее успешен; не глубоко анализирует слабые стороны профессионального опыта; умеет поставить задачи и в целом представляет перспективу профессионального роста | | **анализ и оценка приобретённого опыта** **фактически отсутствуют**; студент плохо формулирует задачи и не обозначает или лишь частично представляет перспективу профессионального роста | **не способен** к обобщению, анализу, постановке цели и выбору путей ее достижения, рефлексии своих профессиональных достижений |
| 6. Способен аргументировано отвечать на вопросы членов ГАК (ОК 1) | **аргументация развёрнутая**; ответы убеждают, исчерпывают вопрос экзаменатора, демонстрируют профессиональные убеждения и взгляды студента | **аргументация способствует** **пониманию** членами ГАК профессиональных убеждений и взглядов студента; однако ответы на вопросы не являются исчерпывающими | | **аргументация слабая,** не убедительная; ответы односложные и не раскрывают профессиональные взгляды и убеждения выпускника | **не способен** аргументировано отвечать на вопросы членов ГАК |
| 7. Способность демонстрировать культуру общения (ОПК 3 ) | располагающая манера общения, демонстрирующая вежливое и уважительное отношение к собеседнику, его точке зрения при сохранении чувства собственного достоинства и своей позиции, использование в речи риторических приемов;  варьирует силу, темп, высоту голоса для выделения значимых элементов высказывания; имеет четкую дикцию, в полной мере использует голос, мимику и жесты для установления речевого взаимодействия | приятная манера общения, соблюдение норм профессионального общения;  обладает хорошей дикцией, достаточной силой голоса; владеет мимикой и жестами, располагающими к общению | | вялая манера общения,  недостаточно четкая речь, неумение выделить главное голосом, недостаточная сила голоса, невыразительная мимика | **не способен** демонстрировать культуру общения |
| 8. Способность визуализировать устный доклад (цвет, шрифт, фон, анимация, гиперссылки), используя разнообразные форматы представленных материалов (документы Word, Excel, аудио, видео, фотоматериалы, диаграммы) (ПК 2); способность соблюдать языковые нормы письменной речи | оформление слайдов **качественное, тщательно продуманное**, эстетически-выдержанное; презентация содержит материалы, созданные в разнообразных текстовых и графических редакторах, мультимедийное сопровождение, системные гиперссылки на материалы портфолио;  **отсутствуют** орфографические, пунктуационные, речевые, фактические **ошибки**, а также ошибки в употреблении терминов | оформление слайдов **достаточно хорошо продумано**, имеются несущественные нарушения гармонии или эстетики официально-делового стиля презентации; форматы представленного материала разнообразны, имеются отдельные гиперссылки на материалы портфолио; **допущены 1-2** орфографические, пунктуационные, речевые, фактические **ошибки**, а также ошибки в употреблении терминов | **слайды оформлены с ошибками** в композиционной, цветовой и/или анимационной гармонии, нарушающей официально-деловой стиль презентации; форматы представленного материала однообразны, гиперссылки на материалы портфолио отсутствуют;  **допущены 3-4** орфографические, пунктуационные, речевые, фактические **ошибки**, а также ошибки в понимании и употреблении терминов | | **не способен** визуализировать устный доклад, используя разнообразные форматы представленных материалов (документы Word, Excel, аудио, видео, фотоматериалы, диаграммы); **допущено более 4** орфографических, пунктуационных, речевых, фактических **ошибок,** а также ошибок в понимании и употреблении терминов |
| **Баллов за презентацию – max. 24** | | | | | |
| **Баллов за эссе – max. 24** | | | | | |
| **Всего баллов – max. 48** | | | | | |
| **Оценка «5» - 48- 43 балла; «4» - 42 – 35 баллов; «3» - 34 – 25 баллов** | | | | | |

**Приложение 4**

**Оценочный лист выпускника по защите ВКР (методика, педагогика)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Компетенции*** | | Степень проявления компетенции | | | |
| полностью | в основном | Частично | отсутствуют |
| Оценивают | *Выпускник готов и способен* | **3** | **2** | **1** | **0** |
| **Научный руководи-тель** | демонстрировать базовые знания в области психолого-педагогических и гуманитарных наук и использовать методологические основы науки и ее достижения для организации научно-исследовательской деятельности |  |  |  |  |
| планировать и организовывать свою научно-иссл. деятельность на основе современных методов и технологий (осуществлять поиск и отбирать нужную информацию из разных источников, критически анализировать и оценивать полученную информацию) |  |  |  |  |
| классифицировать, систематизировать, обобщать полученные данные в соответ­ствии с поставленной познавательной задачей |  |  |  |  |
| владеть культурой мышления, его общих законов, в письменной речи правильно (логически) оформить его результаты |  |  |  |  |
| **Зав.**  **кафедрой** | предоставлять работу к защите в срок, утвержденный Советом факультета |  |  |  |  |
| демонстрировать соответствие темы и содержания ВКР |  |  |  |  |
| **ГЭК** | обосновывать актуальность, новизну, значимость исследования |  |  |  |  |
| демонстрировать адекватность использования категориального аппарата |  |  |  |  |
| определять и решать задачи исследования в соответствие с выбранной темой |  |  |  |  |
| логично, последовательно, аргументировано излагать содержание работы |  |  |  |  |
| демонстрировать теоретическую/ практическую значимость результатов исследования и их апробацию |  |  |  |  |
| письменно оформлять научный текст в соответствии с требованиями ФГОС и нормами родного/ иностранного языков |  |  |  |  |
| обобщать результаты исследования, делать выводы |  |  |  |  |
| представить полный обзор научной литературы по теме исследования |  |  |  |  |
| рационально использовать медийное или иное сопровождение для демонстрации основных положений исследования |  |  |  |  |
| вести научную дискуссию по проблеме исследования |  |  |  |  |
| демонстрировать культуру общения |  |  |  |  |
| **51-44 – «отлично»,**  **43– 36– «хорошо»,**  **35 – 26- «удовлетворительно»** |  |  |  |  |

\*Оценочный лист вплетается в работу после титульного листа!!!

**Приложение 5**

МИНИСТРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего профессионального образования

# «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ

# УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра методики преподавания иностранных языков

**КРЕАТИВНОЕ ПИСЬМО КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ**

*Выпускная квалификационная работа*

студента(ки) группы 741

Направление 050100.62.

«Педагогическое образование»,

профиль «Иностранный язык»,

**Пшенко Натальи Николаевны**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

|  |  |
| --- | --- |
| «Допущена к защите в ГАК»  Зав.кафедрой  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (подпись)  «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 | Научный руководитель- кандидат педагогических  (филологических) наук, доцент кафедры методики преподавания иностранных языков  Ф.И.О.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (подпись) |

ПЕРМЬ

2015

**Приложение 6**

Декану факультета иностранных языков ПГГПУ

студента(ки) группы …

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Ф.И.О.)

з а я в л е н и е.

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Научный руководитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ф.и.о., ученая степень, должность)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

**Приложение 7**

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

КАФЕДРА МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

|  |  |
| --- | --- |
| УТВЕРЖДАЮ:  Зав. кафедрой  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Безукладников К.Э.  (подпись)  «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 | Научный руководитель  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Ф.И.О.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (подпись)  «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 |

**Календарный план**

**выполнения выпускной квалификационной работы**

**обучающегося группы \_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**направление 050100.62 «Педагогическое образование»,**

**профиль «Иностранный язык»,**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Содержание работы** | **Срок выполнения** |
|  | Уточнение темы, определение предмета и объекта исследования, основной литературы. Планирование исследования. | **2 нед.**  **января** |
|  | Сбор материала, его первичная обработка. Написание введения ВКР. Представление библиографического списка. | **2 нед.**  **февраля** |
|  | Написание теоретической главы исследования. | **2 нед.**  **марта** |
|  | Написание практической главы/ глав исследования | **1 нед.**  **мая** |
|  | Предварительная защита на кафедре. | **2 нед.**  **мая** |
|  | Доработка ВКР, написание заключения исследования, ее оформление | **2 нед.**  **июня** |
|  | Представление ВКР на кафедру для допуска к защите в ГАК, написание отзыва научным руководителем | **За 10 дней до ГАК**  **20.06.14** |
|  | Защита ВКР в ГАК | **1-3 июля** |

**Дата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Обучающийся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

(подпись)