

Худякова М. А., Аликина Я. В. Некоторые подходы к организации мониторинга качества образования в условиях реализации ФГОС НОО // Инновационные процессы в начальном общем образовании: проблемы реализации Федерального государственного образовательного стандарта: сб. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конф. (с международным участием) (6–7 дек. 2012 г., г. Пермь) / под общ. ред. М. А. Худяковой; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. – Пермь, 2012. – Ч. 2. – С. 363–369.

М.А.Худякова, ПГГПУ

Я.В.Аликина, г. Краснокамск

Некоторые подходы к организации мониторинга качества образования в условиях реализации ФГОС НОО

Новые федеральные государственные образовательные стандарты не только смещают акцент на индивидуализацию обучения, на формирование у ученика его личностных качеств, ключевых компетенций, его духовно-нравственное воспитание, но и предлагают механизмы, обеспечивающие этот переход, а именно, изменение метода обучения (декларируется деятельностный метод как ведущий), изменение оценки результатов обучения (не только предметных, но метапредметных и личностных результатов), изменение оценки деятельности учителей (оценка качества управления учебной деятельностью школьников).

Переход от традиционного объяснительно-иллюстративного метода обучения к деятельностному методу (см. текст ФГОС) требует изменения мировоззрения учителя начальных классов, всей привычной системы взаимодействия между ним и обучающимся, освоения им культуры самоизменения и саморазвития. Важнейшей задачей профессионального образования становится непрерывный рост профессиональной компетентности педагога.

Вместе с тем реализация ФГОС НОО затруднена проблемами. Одна из них – довольно формальный подход к реализации системно-деятельностного обучения, не приводящий к принципиальному изменению в организации образовательного процесса и оценке качества образовательных достижений младших школьников; а так же неготовность учителей реализовывать новые

виды деятельности (для достижения новых – метапредметных и личностных результатов). К другой проблеме можно отнести то, что учителя начальных классов в недостаточной степени освоили способы формирования и диагностики универсальных учебных действий, до сей поры идет ориентация на традиционную результативность (ориентация на ЗУНы при игнорировании метапредметных и личностных результатов). Проблемной остается и организация внеурочной деятельности (максимально не используются, а порой игнорируются, возможности интеграции основного и дополнительного образования, урочной и внеурочной деятельности). Есть проблемы, с которыми сталкивается школа на уровне родительской общественности: субъективный, личностный опыт (игнорирующий новые вызовы, социальные условия и т.д.), нежелание поддерживать новые направления и виды деятельности ОУ; низкий уровень мотивации (ответственности) родителей за будущее школьника.

Выявленные проблемы подтверждают и результаты диагностики учителей начальных классов, проведенной в сентябре-октябре 2012г. в Краснокамском муниципальном районе. В анкетировании приняли участие педагоги из 13 общеобразовательных учреждений, всего 97 респондентов. В качестве затруднений в педагогической деятельности наиболее частотными выделялись: разработка рабочей программы по учебному предмету (70%); рефлексия оснований и результативности собственной деятельности (70%); отбор содержания для достижения предметных и метапредметных результатов (66%); проведение уроков деятельностной направленности (64%); определение критериев для оценивания работ учащихся (60%).

Общий анализ полученных результатов диагностики позволяет сделать вывод о том, что в образовательных учреждениях района: педагоги не владеют (или слабо владеют) инструментарием по достижению и оценке планируемых результатов; низкий уровень владения современными образовательными технологиями деятельностного характера; методическое сопровождение процесса реализации ФГОС НОО носит бессистемный характер; мониторинг

профессиональной компетентности педагогов в условиях реализации ФГОС НОО отсутствует.

Вместе с тем, абсолютно очевидно, что пока не изменится работа рядового учителя массовой школы, никакого существенного качественного приращения в направлении реализации новых образовательных целей не произойдет. В связи с этим особую значимость приобретают те методы и средства, которые способствуют отслеживанию как прогрессивных, так и регрессивных тенденций в развитии профессиональной компетентности педагога, усиливающих положительное влияние и помогающих преодолеть негативные явления, возникающие в этом процессе, к числу которых относится педагогический мониторинг.

Мониторинг является одним из важнейших средств, благодаря которому изменяется само информационное пространство, так как повышается оперативность, объективность и доступность информации. Цель мониторинга – оперативно выявлять все изменения, происходящие в сфере образования. Полученные объективные данные являются основанием для принятия управленческих решений.

Под педагогическим мониторингом понимают форму организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающей непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование ее развития. Педагогический мониторинг позволяет осуществлять научное управление образовательным процессом на основе фактического состояния воспитательно-образовательного процесса. Основными принципами педагогического мониторинга являются: принцип научности; принцип профессиональной целесообразности; принцип непрерывности, целостности и преемственности. Мониторинг как педагогическая технология не только позволяет систематизировать информацию, но и может стать действенным механизмом материального поощрения эффективно работающих педагогов и служить основанием для повышения их квалификации.

Согласно инструктивному письму Государственной инспекции по надзору и контролю в сфере образования Пермского края (СЭД-54-04-06-662 от 18.10.2011г.) к элементам внутреннего мониторинга относятся: нормативное, методическое, информационно-технологическое обеспечение; планирование; работа с результатами внутреннего и внешнего (краевого, национального, международного) мониторингов; мониторинг развития профессиональной компетентности педагогов; система принятия управленческих решений.

Надо понимать, что без специального отслеживания учебно-воспитательного процесса в едином ключе, трудно представить корректность действий учителя в сравнении с другими учителями и успешность усвоения предметов учащимися, более того опора только на накопление отметок при отсутствии четкого понимания, что такое отметка, не позволяет объективно оценивать деятельность как учителя, так и ученика. В связи с этим необходимы единые формы контроля за ходом учебного процесса и усвоением учащимися учебного материала.

Вместе с тем организация внутреннего мониторинга во всех типах образовательных учреждений, особенно при переходе на ФГОС, вызывает определенные затруднения.

Состояние реальной практики реализации ФГОС НОО в учреждениях Краснокамского муниципального района, обозначенные проблемы, поиск путей их решения и снижения рисков послужили основанием для организации с сентября 2012 года муниципального проекта по созданию модели внутреннего мониторинга качества образования. В проекте принимают участие 15 образовательных учреждений района, четыре из которых определены как районные апробационные площадки (СОШ № 1, СОШ № 2, СОШ № 10, СОШ № 11). Учитывая структуру внутреннего мониторинга качества образования, каждое образовательное учреждение определило тему и направление своей деятельности (как подпроект муниципального проекта «Система внутреннего мониторинга качества образования как условие реализации требований ФГОС НОО»). Так основным направлением деятельности СОШ № 1 и СОШ № 11

стало создание модели мониторинга профессиональной компетентности педагога и качества образовательного процесса, разработка нормативного, методического и информационно технологического ее сопровождения. В настоящее время возникает необходимость в управлении становлением профессиональной компетентности учителя начальной школы, реализующего ФГОС НОО, которое было бы представлено в виде целенаправленной системы непрерывного, планомерного, осознанного и научно обоснованного отслеживания повышения профессиональной компетентности педагога. СОШ №2 и СОШ № 10 в качестве приоритетных направлений выбрали создание модели внутреннего мониторинга сформированности предметных и метапредметных результатов младших школьников и ее обеспечение диагностическими и методическими материалами. Все проекты были представлены на Экспертный совет, успешно защищены и рекомендованы к реализации.

Включение педагогического мониторинга в работу школы происходит по этапам, которые являются общими для всех ОУ. Это:

- нормативно-установочный этап, цель которого создание нормативной базы для проведения мониторинговых обследований (определение целей и задач мониторинга; определение основных показателей и критериев; выбор методов диагностики); сбор первичной информации по определенным критериям;

- аналитико-диагностический – анализ причин возникновения трудностей и проблем, встречающихся в процессе профессиональной деятельности педагога; сбор информации; количественная и качественная обработка данных; постановка педагогического диагноза; сравнение результатов, полученных при обработке; установление и анализ причинно-следственных зависимостей;

- плано-прогностический – прогнозирование дальнейших тенденций; прогнозирование возможностей развития; разработка планов;

- деятельностно-технологический – осуществление коррекции педагогического процесса; устранение причин и пробелов или отставаний,

тормозящих развитие ребенка или ослабляющих его внимание; создание модели мониторинга профессиональной компетентности педагога в условиях реализации ФГОС НОО или модели мониторинга метапредметных и предметных результатов учащихся;

- коррекционный – сопоставление с нормативными показателями; установление причин отклонений от нормативных показателей на основе логического анализа; разработка стратегии коррекционной работы; внесение корректив в деятельность руководителя и педагога с учетом изменившихся условий;

- итогово-аналитический – оценка состояния объекта мониторинга; сопоставление полученных результатов с первоначальными; установление соответствия избранных целей и задач мониторинга; определение эффективности проведенной работы на основе логического анализа.

Все описанные этапы процесса мониторинга структурно и функционально связаны между собой и представляют единый цикл педагогического мониторинга. Заметим, что выпадение любого из этих компонентов из системы действий педагогов или делает педагогический мониторинг малоценным и некачественным, или разрушает всю систему.

Безусловно, этот цикл наполняется в каждом конкретном случае (в рамках проектов ОУ) разным содержанием.

Осуществление полного цикла педагогического мониторинга способствует повышению эффективности педагогического процесса в системе «учитель-ученик».

В заключении отметим, что работа администратора, руководителя ШМО при педагогическом мониторинге должна носить характер совместной аналитической деятельности, развивая прогностические умения, совершенствовать педагогическое мастерство учителя.

