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В статье рассматриваются микротопонимы, в состав которых входят географические термины, не отмеченные в различных региональных словарях. Анализ представленных материалов свидетельствует о том, что микротопонимия Пермского края является важным источником сведений об истории развития региональной лексики, ее связей с общерусской диалектной лексикой, а также источником для региональных словарей.
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В микротопонимии Пермского края распространены географические термины, они могут называть объекты рельефа (возвышенности и низменности), небольшие водные источники, участки леса, сельскохозяйственные угодья, пути сообщения (дороги, мосты). Большую часть местных географических терминов можно найти в «Словаре географических терминов в русской речи Пермского края» Е.Н. Поляковой (далее СГТ)[СГТ 2007]. В словаре нашли отражение как диалектные, так и литературные слова (всего более полутора тысяч), употребляемые в речи жителей Прикамья. Однако сбор диалектных и ономастических материалов продолжается, появляются новые данные, которые пополняют список географических терминов края. М.В. Боброва (Богачева) в статье «Народная географическая терминология: возможности пополнения» рассматривает способы выявления диалектных апеллятивов в народной речи и топонимии и делает вывод о безграничности лексики говоров [Боброва 2007]. Настоящее исследование основано на материалах картотеки топонимов Пермского края, которая создается на кафедре теоретического и прикладного языкознания Пермского государственного национального исследовательского университета, в статье также использованы дипломные работы студентов университета1, топонимические материалы, которые содержатся в статье С.Ю. Королевой, М.В. Курочкиной, А.С. Беломестновой «Тексты «наивной» литературы в сельской культуре пермского Прикамья» [Королева, Курочкина, Беломестнова].

Несколько географических терминов, рассмотренных в статье, не встречаются ни в региональных, ни в общерусских диалектных словарях. В этом случае для определения значения апеллятива мы использовали метод реконструкции диалектной лексики. Лексико-семантической реконструкцией апеллятивов занимались Г.П. Смолицкая (на материале гидронимов) [Смолицкая 1984], Ю.И. Чайкина (на основе анализа фамилий) [Чайкина 1991], И.А. Кюршунова (на материале некалендарных антропонимов) [Кюршунова 1994]. Пермская топонимия стала источником для реконструкции апеллятивов в работах Е.Н. Поляковой [Полякова 1996] и М.В. Бобровой [Боброва 2000; 2001; 2002; 2009]. В статье «Возможности метода реконструкции в историко-лексикологическом исследовании» М.В. Боброва описывает несколько этапов реконструкции, на последнем этапе осуществляется анализ реконструируемого слова, в который входит морфемный анализ, сопоставление апеллятива с зафиксированными в специальной литературе лексемами, тождественными либо близкими по фонемно-графическому комплексу, выявление гипотетической семантики [Боброва 2009: 48–49].

Некоторые географические термины в наших материалах отличаются от уже зафиксированных в различных словарях слововообразовательными аффиксами, обычно они имеют прозрачную внутреннюю форму и хорошо встраиваются в лексическую систему. Приведем несколько примеров микротопонимов, включающих такие апеллятивы. Так, в Карагайском районе Пермского края зафиксированы названия: *На очистях* (лог) < **о'чисть**; *Патранятский разлож* (лог) < **разло'ж**; *Равник* (поле) < **ра'вник**; в Сивинском районе *Пригон* (лес) < **приго'н**, *Круглица* (поле и луг) < **кругли'ца**. В пермских говорах существуют однокоренные к этим лексемам слова, чаще всего наблюдается сходство значений, ср.: **круглица**2 и *кругляшка* ‘поле, имеющее форму круга’ [СГТ: 177], **очисть** и *причисть* ‘место, расчищенное от деревьев и присоединенное к пахотной земле или сенокосному угодью’ [СГТ: 309], *росчисть* ‘место в лесу, где вырублен или выжжен лес под пашню’ [СГТ: 342], *чисть* ‘участок, расчищенный под пашню или покос от леса, кустов, камней’ [СГТ: 401]; **пригон** и *выгон* ‘большая поляна в лесу, луг – место пастьбы скота’ [СГТ: 77]; **разлож** и *разложина*, *разложинка* ‘небольшой овраг, впадающий в другой овраг’ [СГТ]; **равник** и *равнина*, *равнинка* ‘плоский участок земной поверхности без возвышенностей и оврагов’ [СГТ: 325].

При определении значения других географических терминов нужно выявить значение аффиксов. Например, в Карагайском районе зафиксировано название поля *Запластники*, которое образовано от географического термина **запла'стник**. В пермских говорах существует лексема *пласт*, которая имеет значения ‘большой массив леса’, ‘участок поля на месте бывшего леса’ [СГТ: 276–277]. В апеллятиве **запла'стник** выделяется приставка *за*-, имеющая значение ‘нахождение по ту сторону или за пределами того, что названо исходным словом’ и суффикс -*ник* со значением пространства или территории. Таким образом, можно предположить, что географический термин **запластник** имеет семантику ‘поле, находящееся за большим участком леса’.

В составе апеллятива может быть два корня, тогда значение географического термина получает уточнение. В Чердынском районе отмечен микротопоним *Гологрива* (поле), в основе которого лежит апеллятив **гологри'ва**. Географический термин *грива* распространен в пермских говорах и может обозначать: ‘возвышение на поверхности земли, имеющее продолговатую форму’, ‘вытянутая возвышенность между оврагами, ручьями, ложбинами’, ‘узкий, длинный участок леса’, ‘намытый песком узкий длинный островок на водной поверхности’ [СГТ: 100–101]. Учитывая семантику слова *голый* ‘лишенный растительности’, мы можем определить значение слова **гологрива** как ‘вытянутая безлесная возвышенность’.

В некоторых случаях географический термин, лежащий в основе микротопонима, значительно отличается по значению от сходного в фонетическом отношении слова. Рассмотрим зафиксированный в Карагайском районе микротопоним *Корчажник* (лес), образованный от географического термина **корча'жник**. В пермских говорах существует апеллятив *корчажина* ‘глубокая яма, наполненная водой’, он возник в результате переноса в географическую терминологию названия сосуда *корчажина* [СГТ: 167]. Однако с помощью термина *корчажина* трудно объяснить апеллятив **корчажник**, поскольку микротопоним *Корчажник* называет лес. Обращение к данным диалектных словарей показывает, что в разных русских диалектах существует слово *корчага* ‘корень в земле от сгнившего дерева’, ‘часть сука или дерева с изгибом, отростком, похожая на кочергу’ [СРНГ 15: 30], в говорах Русского Севера это слово может иметь значения ‘вывороченное с корнем дерево’, ‘пень’, ‘коряга’ [СГРС 6: 63]. От лексемы с этими значениями образуется также отмеченный в севернорусских говорах термин **корчажник** ‘бурелом’, ‘ямистые, кочковатые места’и прилагательное *корчажистый* ‘заваленный буреломом, заросший кустарником’ [Там же: 65]. Таким образом, значение апеллятива **корчажник** можно определить как ‘*участок леса с поваленными деревьями*’. В данном случае несовпадение значений терминов *корчажина* и **корчажник** вызвано тем, что они образованы от слов-омонимов.

В наших материалах встречаются также географические термины, которые не зафиксированы в диалектных словарях и словарях географических терминов, однако их значение легко определяется, а этимология достаточно прозрачна. Так, например, в Карагайском районе существуют названия: *У Макаровых ворот* (поле), *Васильевы ворота* (лес), *Войловские ворота* (лес), *Киприны ворота* (поле), *Леканковы ворота* (поле), в состав которых входит слово **воро'та**. Подобные микротопонимы объясняются тем, что часто хозяйственные угодья разных хозяев огораживались, в такой изгороди были ворота: *Участки земли были и ворота стояли* (Карагай). Таким образом, слово **ворота** ‘широкий вход или проезд в ограде, в стене и т.п., запираемый створами’ [БАС 3: 144] становится географическим термином и приобретает значение ‘огороженный сельскохозяйственный участок’. Интересно, что в других районах Пермского края используются термины *загородка* и *огород* с тем же значением.

В Пермском районе зафиксирован микротопоним *Костёр* (*Костёр – участок земли около деревни Баймура*), а в Карагайском районе название леса *Костры* (*Костры, корчевали там*). Скорее всего, в основе этих микротопонимов лежит географический термин **костёр**. В современных пермских говорах лексема имеет несколько значений: ‘сложенная из дров или бревен поленница’, ‘укладка большого количества предметов’, ‘дом с хозяйственными постройками’, ‘деревянная форма с помощью которой при сбивании глиняной печи оставляют место для топки’ [СПГ 1: 424]. Е.Н. Полякова отмечает, что в значении слова *костёр* основной семой является ‘куча, укладка’ [Полякова 2006: 99]. На наш взгляд, географический термин возникает в результате развития значения слова: ‘укладка бревен, дров’ →‘место, на котором находится такая укладка’. Такие укладки возникали на месте, где корчевали лес, таким образом, апеллятив может иметь значение ‘расчищенное для пашни место среди леса’.

Достаточно легко определяется значение географического термина **присло'н**, который положен в основу микротопонима *Прислон* (*А, нет, Якушово туда, рядом с Дубровой, южнее, а здесь, рядом с полем, – Прислон. Прислонился к нашей деревне… Вот такие поля…* В. Мошево Соликамский район). Иллюстрация показывает, что географический термин обозначает участок, близко расположенный к населенному пункту. Однако значение слова *прислониться* ‘встав или сев близко к кому-чему-нибудь, опереться на кого-что-нибудь, приблизиться вплотную’ [Ожегов, Шведова: 598], от которого образован этот апеллятив, включает сему ‘располагаться под углом’. В «Словаре народных географических терминов» Э.М. Мурзаева апеллятив *прислон* имеет значения: ‘горный обрыв’, ‘склон, холмогорье’, ‘крутой, гористый берег, уступ’ [Мурзаев: 1984: 460]. В пермских говорах отмечается также географический термин *услон* ‘склон горы, холма, оврага’ [СГТ: 387]. Можно предположить, что в пермских говорах слово **прислон** имеет значение ‘участок земли, расположенный на склоне, примыкающем к населенному пункту’.

В Карагайском районе зафиксированы микротопонимы *Выброска* (лес), *За Выброской* (поле), *Мишинские выброски* (поле). Скорее всего, названия образованы от географического термина **вы'броска**. Самтермин не зафиксирован в региональных словарях, однако можно предположить, что его значение связано со словом *выброшенный* ‘неиспользуемый по назначению’ (*Шутьма – выброшенные поля*. Кикус Чердынский район). Таким образом, термин **выброска** можно определить как ‘заброшенное поле’. Неиспользуемые пахотные земли, как известно, часто зарастали кустарниками и деревьями, поэтому впоследствии микротопоним стал обозначать не только поле, но и лес.

В Сивинском районе отмечены названия лугов *Круглышка зголов* и *Зголов*, которые образованы от географического термина **зго'лов.** Информанты объясняют значение слова так: *Когда река делает изгиб, то луг в изгибе называется зголов* (Зотинский сельсовет). В пермских говорах зафиксирован апеллятив с тем же корнем *изголовок* ‘конечная часть острова, мыса’ [СГТ: 143], ‘полуостров, образовавшийся в результате изменения русла реки’ [СПГ 1: 347]. Последнее определение близко к тому, как объясняют значение слова **зголов** информанты. Интересно, что в XIX веке в вятских говорах существовал термин *зголов* ‘берега на крутом повороте реки’ [Даль 1: 1683], в пермских памятниках письменности отмечено слово *изголовь* ‘конечная часть острова, городища, луга; мыс в их верхней или нижней части’ [СЛПП 1: 224]. Скорее всего, географический термин **изголов** (**зголов)** является более древним, а уже позднее появилось слово *изголовок*.

В некоторых случаях, несмотря на кажущуюся ясность семантики апеллятива, необходимо привлечь данные различных словарей, выявить физико-географические особенности местности, чтобы определить точное значение слова. В Карагайском районе зафиксировано название поля *Жаровищник.* Название образовано от географического термина **жарови'щник**, в котором суффикс -*ник*имеет значение ‘пространство или территория, покрытые чем-то или содержащие что-то’. На первый взгляд, термин **жаровищник** можно было бы связать с диалектным названием клюквы – *жаровиха*, однако известно, что клюква произрастает на болотах, поэтому такое объяснение выглядит маловероятным. Скорее всего, термин образован от многозначного прилагательного *жаровый* (*жаровой*), в пермских говорах слово имеет значения: ‘высокоствольный, прямой, с ветвями только на вершине (о деревьях)’ [СПГ 1: 254], ‘поджарый’ [КСРГСПК]. В других русских говорах прилагательное *жаровой* может характеризовать сосновый или растущий на сухом месте лес [СРНГ 9: 84]. В говорах Русского Севера существует также однокоренное слово *жарняк*, которое имеет значения: ‘сухой сосновый лес дрова из которого дают много жару’, ‘сухие вершины деревьев’, ‘дрова хорошего качества, дающие много жару, тепла’ [Там же: 82]. Вероятно, термин **жаровищник** обозначает ‘высокий строевой лес’. С течением времени лес свели под пашню, а микротопоним остался. В Карагайском районе отмечены подобные названия полей, например, *Осинники*, *В Березниках* и другие. Интересно, что в Кишертском районе зафиксировано наименование леса *Жировня*: *Да и в Жировню ездим, пока не выхожено там* (деревня Гарюшки). Можно предположить, что в основе микротопонима лежит географический термин **жировня',** который так же, как слово *жаровищник*, образован от прилагательного *жаровой* (*жировой*) ‘высокоствольный, прямой, с ветвями только на вершине (о лесе, деревьях)’ [СРНГ 9: 186].

В Карагайском и Юрлинском районах встречается микротопоним *Рыжешник*, который относится к лесу и полям. В основе микротопонима лежит апеллятив **ры'жешник** (**рыжечник**). В «Словаре русских народных говоров» отмечено названия леса *Рыжечни*к [СРНГ 35: 304], в вологодских говорах слово обозначает пирог с рыжиками или суп из рыжиков [СВГ 9: 75-76]. Можно предположить, что географический термин **рыжешник** образован от названия гриба *рыжик* и имеет значение ‘лес, в котором произрастает большое количество рыжиков’. В пермских говорах отмечаются слова, образованные по подобной модели *грибник* и *губник* ‘грибной лес; участок леса, поросший грибами’ [СГТ: 100]. Нельзя исключить и другой версии происхождения термина: от прилагательного *рыжий*, которое обозначает цвет почвы. На территории Карагайского района отмечается большое количество мест с почвой красноватого оттенка: «*Коренными породами, слагающими территорию района, являются отложения казанского яруса верхней перми. Эти отложения состоят из красно-бурых и коричнево-бурых глин, переслаивающиеся зелено-серыми слабоизвестковыми песчаниками*» [Карагайский муниципальный район: электронный ресурс].

В Карагайском районе отмечен микротопоним *Чернежки'* (поле), в Чердынском районе встречается название поля *Чернезя'*. Можно предположить, в основе микротопонимов лежат апеллятивы **чернежки'** и **чернезя'**,в составе которых легко выделяется корень *черн*-, суффиксы и окончания. В литературном языке в отъадъективных существительных (*горесть*, *свежесть*) встречается суффикс -есть, в результате фонетических изменений, характерных для пермских говоров, утрачивается конечный согласный *т* (*горесь*, *мокресь*), а затем происходит озвончение согласного *с* в интервокальной позиции в форме множественного числа (чернесь > чернезя). Слово **чернежки** образовано от **чернезя** с помощью суффикса -к-. Скорее всего, название полей *Чернезя* и *Чернежки* обусловлено черным цветом почвы. В Карагайском районе встречается микротопоним с похожим значением *Чёрная земля*, в вологодских говорах отмечен однокоренной географический термин *чернядь* ‘плодородная почва’ [СВГ 12: 34].

В Чайковском районе отмечен микротопоним *Плиль* (*Ето была Плиль, сюды вотчинники наехали, на ету Плиль. Плиль – выгор был, лес выгорел*). В пермской диалектной речи на месте *е* в литературном языке часто выступает *и* там, где был звук ѣ, с учетом этой фонетической особенности географический термин можно определить как **плель** ‘выгоревшее от пожара место в лесу’. В севернорусских говорах отмечаются географические термины *плелка* ‘выгоревший участок леса, гарь’ [СРНГ 27: 108] и *плель* ‘подсушенный на корню с помощью подсечки лес’, ‘выгоревший участок леса’ [Там же]. Само существительное, видимо, образовано от глагола *полѣти* ‘пылать, гореть’ из индоевропейского корня \*pel-,\*pol-, \*ple-, \*plo-, родственными словами являются *пламя*, *полено*, *пепел* [Черных 1: 617–618]. Интересно, что в Вологодской области существует топоним *Плелая* ‘название верховьев реки Ковды’, авторы небольшого словаря топонимов Тотьмы предполагают, что около реки некогда был искусственно выжжен лес для устройства временных полей [Тотьма: краеведческий альманах: электронный ресурс].

Еще один географический термин, не зафиксированный в словарях, – **лубоде'рник** (лубудерник). В Карагайском районе отмечено название поля *Влубудерники*, в списке населенных пунктов Пермского округа за 1928 год есть похожий ойконим *Лубодерник* [Список населенных пунктов 1928]. В словаре русских народных говоров зафиксированы лексемы *лубодёр* ‘береза, с которой снят верхний слой бересты’, *лубодерник, лубодёрник* ‘березняк, с которого снята береста’ [СРНГ 17: 172]. М.В. Боброва предполагает, что значение географического термина **лубодерник** можно определить как ‘место, где добывают луб, бересту’ [Боброва 2003: 145]. Возможно, изначально микротопоним *Влубудерники* обозначал березовый лес, а затем был перенесен на название поля.

В некоторых случаях географический термин, лежащий в основе микротопонима, имеет иноязычное происхождение. Так, в Чердынском районе зафиксировано название болота *Лабунья* (*Есть у нас ещё болото, оно называется Лабунья. Зыбкое такое очень болото и называется Лабунья. Потому что оно вот так вот идёшь, и оно вот так вот зыблется*. Урол). Географический термин **лабу'нья** ‘зыбучее болото’, ‘берег зарастающего озера’ встречается также в русских говорах Печоры [СРНГ 16: 218], это позволяет предположить его происхождение из пермских языков. Р.В. Гайдамашко пишет о родстве слова **лабунья** с другими географическими терминами финно-угорского происхождения, зафиксированными на территории Урала и Сибири (*лабда*, *лабза*, *лабоз*, *лавда* и др.) [Гайдамашко 2014: 157–164]. В составе слова **лабунья** можно выделить русский формант -ун’j(a) и общепермский корень \**лаб-* ‘низкое сырое место в лесу’ [КЭСКЯ: 157]*.*

Таким образом, в микротопонимии Пермского края отмечена диалектная географическая лексика, не представленная в региональных словарях. Ее анализ позволяет не только пополнить данные диалектных словарей, но и получить сведения об истории развития диалектной лексики края, об ее связях с диалектной лексикой других территорий.

**Примечания**

1. В статье были использованы дипломные работы Ю.В. Вагановой «Топонимия д. Байболовка Пермского района Пермского края», Е.С. Гладких «Топонимия деревень Тимино и Ильята Кишертского района Пермского края», выполненные под руководством профессора Е.Н. Поляковой.

2. В работе полужирным шрифтом выделяются рассматриваемые географические термины.
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**Annotation:** The article is devoted microtoponyms, which include geographical terms, is not mentioned in the various regional dictionaries. An analysis of the submissions indicates that microtoponyms of Perm Land is an important source of information about the history of dialect vocabulary, its relations with the various dialects of the Russian language and a source of replenishment of regional dictionaries.
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