

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
**«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

Утверждена
Ученым советом факультета информатики
и экономики ПГГПУ
Протокол № 4 от 25 февраля 2013 г.

Председатель Ученого совета факультета
информатики и экономики

_____ А.В. Люшин

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление 050100.68 Педагогическое образование,
магистерская программа Информатика

Пермь
ПГГПУ

2013

Авторы-составители:

Шестаков А.П., к.п.н., доцент, зав. кафедрой информатики и ВТ
Брацун Д.А., д.ф.-м.н., руководитель магистерской программы

Программа итоговой государственной аттестации по направлению 050100.68 Педагогическое образование, магистерская программа Информатика и ИКТ составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, Положением о магистерской подготовке (магистратуре) ПГПУ, Положением о государственной итоговой аттестации выпускников магистратуры, Положением о магистерской диссертации, учебным планом.

В составлении программы принимали участие преподаватели кафедры информатики и ВТ, кафедры педагогики ПГПУ.

О г л а в л е н и е

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ.....	4
1.1. Назначение и область применения Программы	4
1.2. Общие положения	4
1.3. Общие требования к ИГА. Виды ИГА	5
1.3.1. Требования к выпускной квалификационной работе	5
1.3.2. Требования к государственному экзамену	6
1.4. Общий объем времени и сроки на подготовку и проведение ИГА	6
1.5. Государственные требования к минимуму содержания, уровню подготовки выпускников.....	6
1.5.1. Квалификационная характеристика выпускника	6
1.5.2. Требования к уровню подготовки выпускника	9
1.6. Документы, на основании которых разработана Программа ИГА	12
1.7. Правила пересмотра и переутверждения программы проведения итоговой государственной аттестации.....	13
1.8. Правила размещения, хранения и организации доступа к документам по ИГА	13
2. СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА И ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ИТОВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА	14
2.1. Цель, задачи и форма итогового государственного экзамена.....	14
2.2. Процедура организации итогового государственного экзамена	14
2.3. Требования к теоретической части итогового государственного экзамена	15
2.4. Требования к практической части итогового государственного экзамена.....	16
2.5. Общие критерии оценки уровня подготовки выпускника по итогам государственного экзамена.....	16
2.6. Принципы и правила формирования содержания экзаменационных вопросов и составления билетов.....	17
2.7. Правила утверждения и вид хранения экзаменационных билетов.....	18
2.8. Содержание итогового государственного экзамена	18
2.9. Учебно-методическое обеспечение государственного экзамена.....	21
3. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	24
3.1. Процессы подготовки выпускной квалификационной работы.....	24
3.2. Требования и нормы подготовки выпускной квалификационной работы	24
3.2.1. <i>Общие требования к выпускной квалификационной работе</i>	<i>24</i>
3.2.2. <i>Примерная структура выпускной квалификационной работы.....</i>	<i>26</i>
3.2.3. <i>Порядок оформления выпускной квалификационной работы</i>	<i>30</i>
3.2.4. <i>Порядок составления отзыва на выпускную квалификационную работу</i>	<i>31</i>
3.2.5. <i>Порядок составления рецензии на выпускную квалификационную работу</i>	<i>31</i>
3.3. Процедура защиты выпускной квалификационной работы в Государственной аттестационной комиссии.....	32
3.4. Критерии оценки ВКР	34
Приложение 1. Образец экзаменационного билета.....	38
Приложение 2. Образец заявления на выполнение ВКР.....	39
Приложение 3. Образец титульного листа ВКР	40

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

1.1. Назначение и область применения Программы

Программа итоговой государственной аттестации (ИГА) разработана на основании требований ФГОС ВПО направления 050100.68 Педагогическое образование.

1.2. Общие положения

Программа ИГА является частью основной образовательной программы в соответствии с ФГОС ВПО в части государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по направлению 050100.68 Педагогическое образование, утвержденного 14 января 2010 года.

Программа ИГА разработана кафедрой информатики и ВТ и обсуждена на заседании Ученого совета факультета информатики и экономики 25 февраля 2013 года, протокол № 4.

ИГА выпускников по направлению 050100.68 Педагогическое образование, магистерская программа Информатика и ИКТ является заключительным этапом обучения, подтверждающего квалификацию магистра.

К ИГА допускаются лица, выполнившие требования, предусмотренные, курсом обучения по основной образовательной программе по направлению 050100.68 Педагогическое образование, магистерская программа Информатика и ИКТ, и успешно прошедшие все промежуточные аттестационные испытания по теоретическому и практическому этапам обучения согласно утвержденному учебному плану.

Цель ИГА – установить соответствие уровня и качества подготовки выпускника ФГОС ВПО в части государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки с учетом дополнительных требований ООП по настоящему направлению.

В ФГОС подготовки магистра обозначены основные положения проведения итоговой государственной аттестации:

«... 8.6. Итоговая государственная аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВПО.

Итоговая государственная аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы, а также государственный экзамен, устанавливаемый по решению ученого совета вуза».

1.3. Общие требования к ИГА. Виды ИГА

Итоговая государственная аттестация магистра по направлению «Педагогическое образование» включает защиту выпускной квалификационной работы и государственный экзамен.

Итоговые аттестационные испытания предназначены для определения практической и теоретической подготовленности магистра к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

Аттестационные испытания, входящие в состав итоговой государственной аттестации выпускника, должны полностью соответствовать основной образовательной программе высшего профессионального образования, которую он освоил за время обучения.

Видами ИГА в соответствии с ФГОС ВПО и рабочим учебным планом являются:

1. государственный экзамен
2. защита ВКР (магистерской диссертации)

1.3.1. Требования к выпускной квалификационной работе

Выпускная квалификационная работа в соответствии с ООП магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершённую работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистр (педагогической, научно-исследовательской, управленческой, проектной, методической, культурно-просветительской).

Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач. Выпускные квалификационные работы предполагают: анализ и обработку информации, полученной в результате изучения широкого круга источников (документов, статистических данных) и научной литературы по профилю ООП магистратуры; анализ, обработку, систематизацию данных, полученных в ходе наблюдений и экспериментального изучения объектов сферы профессиональной деятельности; разработку проекта, имеющего практическую значимость.

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне за-

дачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения (ФГОС ВПО, п. 8.7.).

1.3.2. Требования к государственному экзамену

Государственный экзамен по направлению магистерской подготовки проводится в соответствии с программой государственного экзамена и требованиями федерального государственного образовательного стандарта по данному направлению.

Для объективной оценки компетенций выпускника тематика экзаменационных вопросов и заданий должна быть комплексной и соответствовать разделам из различных учебных циклов, формирующих компетенции, предусмотренные соответствующими образовательными стандартами.

Форма проведения государственного экзамена утверждается на Совете факультета (Положение об ИГА ПГГПУ п. 4.4.).

1.4. Общий объем времени и сроки на подготовку и проведение ИГА

Объем времени и виды аттестационных испытаний, входящих в состав итоговой государственной аттестации студентов, устанавливаются федеральным государственным образовательным стандартом в части государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по направлению 050100.68 Педагогическое образование.

По ФГОС ВПО, трудоемкость итоговой государственной аттестации, включая подготовку и защиту выпускной квалификационной работы, — 3-5 ЗЕТ (2-3 $\frac{1}{3}$ недели).

В соответствии с утвержденным рабочим учебным планом трудоемкость ИГА составляет 3 ЗЕТ.

1.5. Государственные требования к минимуму содержания, уровню подготовки выпускников

1.5.1. Квалификационная характеристика выпускника

В соответствии с пунктом 4.4. ФГОС ВПО «...Магистр по направлению подготовки **050100 Педагогическое образование** должен быть подготовлен к решению профессиональных задач в соответствии

с профильной направленностью ООП магистратуры и видами профессиональной деятельности:

в области педагогической деятельности:

изучение возможностей, потребностей и достижений обучающихся общеобразовательных учреждений, различных профильных образовательных учреждений, образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования и проектирование на основе полученных результатов индивидуальных маршрутов их обучения, воспитания и развития;

организация процесса обучения и воспитания в сфере образования с использованием технологий, соответствующих возрастным особенностям старших школьников, юношей и девушек, и отражающих специфику предметной области;

организация взаимодействия с коллегами, родителями, взаимодействие с социальными партнерами, в том числе с иностранными, поиск новых социальных партнеров, включение во взаимодействие с социальными партнерами обучающихся;

использование имеющихся возможностей образовательной среды и проектирование новых условий, в том числе информационных, для обеспечения качества образования;

осуществление профессионального самообразования и личностного роста, проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры;

в области научно-исследовательской деятельности:

анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач;

проектирование, организация, реализация и оценка результатов научного исследования в сфере образования с использованием современных методов науки, а также информационных и инновационных технологий;

организация взаимодействия с коллегами, взаимодействие с социальными партнерами, в том числе с иностранными, поиск новых социальных партнеров при решении актуальных исследовательских задач;

использование имеющихся возможностей образовательной среды и проектирование новых условий, в том числе информационных, для решения научно-исследовательских задач;

осуществление профессионального и личностного самообразования, проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры, участие в опытно-экспериментальной работе;

в области управленческой деятельности:

изучение состояния и потенциала управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа;

исследование, проектирование, организация, и оценка реализации управленческого процесса с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы;

организация взаимодействия с коллегами и социальными партнерами, в том числе с иностранными, поиск новых социальных партнеров при решении актуальных управленческих задач;

использование имеющихся возможностей окружения управляемой системы и проектирование путей ее обогащения и развития для обеспечения качества управления;

в области проектной деятельности:

проектирование образовательных сред, обеспечивающих качество образовательного процесса;

проектирование образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов;

проектирование содержания новых дисциплин и элективных курсов для предпрофильной и профильной подготовки обучающихся, а также форм и методов контроля и различных видов контрольно-измерительных материалов, в том числе на основе информационных технологий;

в области методической деятельности:

изучение и анализ профессиональных и образовательных потребностей и возможностей педагогов и проектирование на основе полученных результатов маршрутов индивидуального методического сопровождения;

исследование, проектирование, организация и оценка реализации методического сопровождения педагогов с использованием инновационных технологий;

организация взаимодействия с коллегами и социальными партнерами, в том числе с иностранными, поиск новых социальных партнеров при решении актуальных научно-методических задач;

использование имеющихся возможностей образовательной и социальной среды и проектирование новых сред, в том числе информационных, для обеспечения развития методического сопровождения деятельности педагогов;

в области культурно-просветительской деятельности:

изучение и формирование культурных потребностей и повышение культурно-образовательного уровня различных групп населения, разработка стратегии просветительской деятельности;

создание просветительских программ и их реализация в целях популяризации научных знаний и культурных традиций;

использование современных информационно-коммуникационных технологий и средств массовой информации (СМИ) для решения культурно-просветительских задач;

формирование художественно-культурной среды, способствующей удовлетворению культурных потребностей и художественно-культурному развитию отдельных групп населения.»

1.5.2. Требования к уровню подготовки выпускника

Выпускник, получивший квалификацию (степень) магистра по направлению «Педагогическое образование» (магистерская программа «Информатика и ИКТ»), должен обладать совокупностью общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций:

«5.1. Выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):

способностью совершенствовать и развивать свой общеинтеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);

готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении образовательных и профессиональных задач (ОК-2);

способностью к самостоятельному освоению новых методов исследования, к изменению научного профиля своей профессиональной деятельности (ОК-3);

способностью формировать ресурсно-информационные базы для решения профессиональных задач (ОК-4);

способностью самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе, в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности (ОК-5);

готовностью работать с текстами профессиональной направленности на иностранном языке (ОК-6).

5.2. Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

общепрофессиональными (ОПК):

готовностью осуществлять профессиональную коммуникацию на государственном (русском) и иностранном языках (ОПК-1);

способностью осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейший образовательный маршрут и профессиональную карьеру (ОПК-2);

в области педагогической деятельности:

способностью применять современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на различных образовательных ступенях в различных образовательных учреждениях (ПК-1);

готовностью использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса (ПК-2);

способностью формировать образовательную среду и использовать свои способности в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-3);

способностью руководить исследовательской работой обучающихся (ПК-4);

в области научно-исследовательской деятельности:

способностью анализировать результаты научных исследований и применять их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач (ПК-5);

готовностью использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач (ПК-6);

готовностью самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки (ПК-7);

в области методической деятельности:

готовностью к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных заведениях различных типов (ПК-8);

готовностью к систематизации, обобщению и распространению методического опыта (отечественного и зарубежного) в профессиональной области (ПК-9);

в области управленческой деятельности:

готовностью изучать состояние и потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа (ПК-10);

готовностью исследовать, проектировать, организовывать и оценивать реализацию управленческого процесса с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы (ПК-11);

готовностью организовывать командную работу для решения задач развития образовательного учреждения, реализации опытно-экспериментальной работы (ПК-12);

готовностью использовать индивидуальные и групповые технологии принятия решений в управлении образовательным учреждением, опираясь на отечественный и зарубежный опыт (ПК-13);

в области проектной деятельности:

готовностью к осуществлению педагогического проектирования образовательной среды, образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов (ПК-14);

способностью проектировать формы и методы контроля качества образования, а также различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе, на основе информационных технологий и на основе применения зарубежного опыта (ПК-15);

готовностью проектировать новое учебное содержание, технологии и конкретные методики обучения (ПК-16);

в области культурно-просветительской деятельности:

способностью изучать и формировать культурные потребности и повышать культурно-образовательный уровень различных групп населения (ПК-17);

готовностью разрабатывать стратегии просветительской деятельности (ПК-18);

способностью разрабатывать и реализовывать просветительские программы в целях популяризации научных знаний и культурных традиций (ПК-19);

готовностью к использованию современных информационно-коммуникационных технологий и СМИ для решения культурно-просветительских задач (ПК-20);

способностью формировать художественно-культурную среду (ПК-21).

Специальные (предметные) компетенции:

готовностью к использованию современных методов, средств и способов разработки, анализа, тестирования и внедрения программного обеспечения (СК-1);

готовностью к использованию современных достижений математики, информатики и информационно-коммуникационных технологий (СК-2).

1.6. Документы, на основании которых разработана Программа ИГА

Программа итоговой государственной аттестации является частью основной образовательной программы подготовки специалистов по специальности.

Программа итоговой государственной аттестации выпускников разработана на основании в соответствии с нормативными документами:

1. Федеральный закон «Об образовании»;
2. Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (от 22.08.1996 г. №125-ФЗ);
3. Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 25.03.2003 г. № 1155;
4. ФГОС ВПО № 35 от «14» января 2010 г. по направлению 050100 «Педагогическое образование»;
5. Устав вуза;
6. Положение «О магистерской диссертации» от 8 июня 2011 г., протокол Ученого совета ПГПУ № 7;
7. Положение «О государственной итоговой аттестации выпускников магистратуры» от 8 июня 2011 г., протокол Ученого совета ПГПУ № 7;

8. Положение «О магистерской подготовке (магистратуре) ПГПУ» от 8 июня 2011 г., протокол Ученого совета ПГПУ № 7.

1.7. Правила пересмотра и переутверждения программы проведения итоговой государственной аттестации

Программа ИГА ежегодно пересматривается с учетом требований работодателей, замечаний и предложений председателей ГАК, а также изменений нормативно-правовой базы. Изменения, внесенные в Программу ИГА, рассматриваются на заседании кафедры информатики и вычислительной техники с учетом замечаний и рекомендаций председателей государственных аттестационных комиссий.

1.8. Правила размещения, хранения и организации доступа к документам по ИГА

Программа ИГА входит в состав ООП по магистерской программе и хранится в составе методических документов на кафедре информатики и ВТ. Доступ к программе ИГА свободный, Программа подлежит размещению во внутренней локальной сети ПГПУ.

Ежегодный отчет о работе государственной аттестационной комиссии обсуждается на Ученом совете факультета и представляется в Учебно-методическое управление ПГПУ. Протоколы итоговой государственной аттестации выпускников хранятся в архиве высшего учебного заведения.

2. СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА И ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. Цель, задачи и форма итогового государственного экзамена

Государственный экзамен является составной частью Итоговой государственной аттестации студентов по направлению 050100.68 «Педагогическое образование», магистерская программа «Информатика и ИКТ».

Цель итогового государственного экзамена – установить соответствие уровня и качества подготовки выпускника ФГОС ВПО в части государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по направлению по направлению 050100.68 «Педагогическое образование».

Основными *задачами* итогового государственного экзамена является:

- установление наличия профессиональной компетентности выпускников;
- систематизация выпускниками знаний, умений и навыков по теоретическим дисциплинам основной образовательной программы;
- выявление уровня подготовленности выпускников к выполнению профессиональных задач в установленных стандартом видах профессиональной деятельности: педагогической, научно-исследовательской, управленческой, проектной, методической, культурно-просветительской.

Интегрирование учебного материала осуществлено на основе определения профессии как особого вида деятельности в системе общественного разделения труда, имеющего научную, организационную, содержательную и технологическую составляющие.

2.2. Процедура организации итогового государственного экзамена

2.2.1. Приказом ректора университета утверждается государственная экзаменационная комиссия, состав которой доводится до сведения студентов.

2.2.2. Допуск каждого студента к государственным экзаменам осуществляется приказом ректора университета.

2.2.3. В соответствии с программой государственных экзаменов проводятся консультации.

2.2.4. Подготавливается учебно-программная документация, справочная и нормативная литература.

2.2.5. Сроки проведения экзаменов и консультаций отражаются в расписании.

2.2.6. Экзаменационные билеты утверждаются на Ученом Совете факультета информатики и экономики, подписываются председателем Ученого Совета факультета и заведующим кафедрой информатики и вычислительной техники. Подпись председателя Ученого Совета заверяется печатью факультета.

2.2.7. Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов.

2.2.8. При подготовке к ответу в устной форме студенты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом факультета. На подготовку к ответу первому студенту предоставляется до 45 минут, остальные студенты отвечают в порядке очередности.

2.2.9. При необходимости студенту после ответа на теоретический вопрос билета задаются дополнительные вопросы.

2.2.10. После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать студенту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена. На ответ студента по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут.

2.2.11. По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого студента и выставляет каждому студенту согласованную итоговую оценку.

2.2.12. Итоговая оценка по экзамену сообщается студенту в день сдачи экзамена, выставляется в протокол экзамена и зачетную книжку студента. В протоколе экзамена фиксируются номер и вопросы (задания) экзаменационного билета, по которым проводился экзамен. Председатель и члены экзаменационной комиссии расписываются в протоколе и в зачетной книжке.

2.2.13. Протоколы государственного экзамена утверждаются председателем ГАК, оформляются в специальном журнале, хранятся в деканате. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

2.3. Требования к теоретической части итогового государственного экзамена

Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий.

Порядок и последовательность изложения материала определяется самим студентом.

Студент имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории.

Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

2.4. Требования к практической части итогового государственного экзамена

Практическая часть не предусмотрена.

2.5. Общие критерии оценки уровня подготовки выпускника по итогам государственного экзамена

Общие критерии оценки уровня подготовки выпускника по итогам государственного экзамена включают:

1. уровень освоения студентом теоретического и практического материала, предусмотренного учебными программами по дисциплинам государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению 050100.68 «Педагогическое образование»;

2. умения студента использовать приобретенные теоретические и методические знания и собственный педагогический опыт для анализа профессиональных проблем;

3. аргументированность, иллюстративность, четкость, ясность, логичность изложения, профессиональная эрудиция;

4. самостоятельность ответа и отражение в нем собственной профессионально-личностной позиции.

В соответствии с указанными критериями *ответ студента оценивается* следующим образом:

«Отлично» («5») – студент глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«Хорошо» («4») – ответ студента соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим студентом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«Удовлетворительно» («3») – студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа студент не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

«Неудовлетворительно» («2») – магистрант имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Магистрант не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с педагогической практикой; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

2.6. Принципы и правила формирования содержания экзаменационных вопросов и составления билетов

Оценка уровня профессиональной подготовленности студента осуществляется через ответы на контрольные вопросы, составленные в рамках основных учебных дисциплин.

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) представлены в форме экзаменационных билетов к государственному экзамену.

Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов.

Образец КИМ для итогового государственного экзамена представлен в Приложении 1.

2.7. Правила утверждения и вид хранения экзаменационных билетов

Экзаменационные билеты утверждаются на первом заседании кафедры каждого учебного года. Экзаменационные билеты хранятся на выпускающей кафедре в запечатанном конверте. Доступ студентов к экзаменационным билетам является закрытым. Доступ к экзаменационным билетам имеет секретарь ГАК и заведующий кафедрой.

2.8. Содержание итогового государственного экзамена

Программа экзамена составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению 050100.68 «Педагогическое образование», профиль подготовки: «Региональные этнокультурные и социально-политические процессы в контексте исторического образования».

Программа экзамена, позволяет оценить сформированность ПК 1, 2, 3, 4, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.

Экзамен включает ответ на *вопрос* (1-12) и *защиту мини-проекта* (задания 13-24), подготовленные на основе анализа пакета документов и материалов (*кейса*), которые необходимо интерпретировать на основе **знаний**, приобретённых магистрантом в ходе обучения.

Проходит в форме устного выступления (5-7 минут на вопрос и 5-7 минут защита мини-проекта), а также предполагает ответы на вопросы членов комиссии.

1. Инноватика как область педагогического знания

Педагогика как социо-гуманитарная наука, её структура, связь с другими науками. Предпосылки возникновения и развития инноватики в образовании. Объект и предмет педагогической инноватики.

2. Основные понятия педагогической инноватики.

Новое, новизна, новшество, инновация, нововведение, инноватика.

Инновационная деятельность (идея, программа, доктрина).

3. Педагогическая инновация: сущность, классификации.

Типы и виды инноваций (М.В. Кларин, О.Г. Хомерики), А.И. Пригожин, А.В. Хуторской и др.). Исследовательская работа обучающихся (ПК-4). Систематизация, обобщение и распространение методического опыта (отечественного и зарубежного) в профессиональной области (ПК-9)

4. Инновационный образовательный процесс.

Сущность и структура инновационного процесса. Учебная, педагогическая и методическая деятельность в инноватике. Проектирование и реализация педагогических нововведений. Современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на раз-

личных образовательных ступенях в различных образовательных учреждениях (ПК-1). Использование инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы (ПК-11). Изучение состояния и потенциала управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа (ПК-10). Факторы, препятствующие нововведениям.

5. Научное исследование и инновации в образовательном учреждении.

Модернизация и эксперимент в образовании. Уровни научного исследования. Принципы научного исследования. Основные характеристики научного исследования. Особенности гуманитарного познания и педагогическое исследование. Педагогические инновации в рамках научных школ.

Командная работа для решения задач развития образовательного учреждения, реализации опытно-экспериментальной работы (ПК-12). Обработка и интерпретация полученных данных.

6. Методологические основы фундаментальных, прикладных исследований и разработок в области образования.

Понятие «методология». Философский, общенаучный, конкретно-научный и технологический уровни методологии образования.

7. Методы исследований в образовании

Методологические основания педагогического исследования. Логика и структура педагогического исследования. Классификация методов исследования; определение оптимального комплекса методов. Современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса (ПК-2). Формы и методы контроля качества образования, а также различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе, на основе информационных технологий и на основе применения зарубежного опыта (ПК-15).

8. Проблемы современной науки и образования.

Взаимосвязь теории и практики образования. Актуальные проблемы педагогической науки и практики. Проектирование нового учебного содержания, технологий и конкретных методик обучения (ПК-16). Формирование образовательной среды (ПК-3), Педагогическое проектирование образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов (ПК-14).

9. Методологическая культура ученого и практика

Творческая индивидуальность педагога. Компоненты методологической культуры: направленность на научный поиск в сфере своей профессионально-педагогической деятельности; проектирование и конструирование УВП; осознание, формулирование и творческое решение задач; стремление к творчеству и способность к научно-исследовательской деятельности; методическая рефлексия и/ методо-

логическая рефлексия; методологическая компетентность в ходе решения творческих поисковых задач (ВВ Краевский, ЕВ. Бережнова, Н.В. Бордовкая). Индивидуальные и групповые технологии принятия решений (отечественный и зарубежный опыт) (ПК-13);

10. Инновационное развитие средней и высшей школы в странах Европы.

Основные инновационные идеи, инновационные практики, проекты, реализуемые за рубежом, их влияние на развитие отечественной теории и практики образования. Проектирование нового учебного содержания, технологий и конкретных методик обучения (ПК-16). Формирование образовательной среды (ПК-3), Педагогическое проектирование образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов (ПК-14).

11. Инновационное развитие средней и высшей школы в Америке.

Основные инновационные идеи, инновационные практики, проекты, реализуемые за рубежом, их влияние на развитие отечественной теории и практики образования. Проектирование нового учебного содержания, технологий и конкретных методик обучения (ПК-16). Формирование образовательной среды (ПК-3), Педагогическое проектирование образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов (ПК-14).

12. Инновационное развитие средней и высшей школы в странах Азии.

Основные инновационные идеи, инновационные практики, проекты, реализуемые за рубежом, их влияние на развитие отечественной теории и практики образования. Проектирование нового учебного содержания, технологий и конкретных методик обучения (ПК-16). Формирование образовательной среды (ПК-3), Педагогическое проектирование образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов (ПК-14).

13. Опираясь на анализ предложенной ситуации спроектировать применение современных методик и технологий организации и реализации образовательного процесса, адекватных *данной* образовательной ступени *данного* образовательного учреждения. (ПК-1)

14. Предложить использование современных технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса, адекватных предложенной ситуации. (ПК-2);

15. Опираясь на анализ предложенной ситуации разработать стратегические направления и «дорожную карту» по формированию инновационной образовательной среды. (ПК-3);

16. Опираясь на анализ предложенной ситуации спроектировать программу руководства исследовательской работой обучающихся. (ПК-4)

17. Опираясь на анализ предложенной ситуации спроектировать основные направления и формы систематизации, обобщения и распространения

методического опыта (отечественного и зарубежного) в профессиональной области. (ПК-9);

18. В контексте предложенной ситуации спроектировать комплекс методов стратегического и оперативного анализа, охарактеризовать состояние и потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения. (ПК-10);

19. В контексте предложенной ситуации разработать мини-проект, позволяющий исследовать, проектировать, организовывать и оценивать реализацию управленческого процесса с использованием инновационных технологий менеджмента, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития управляемой системы. (ПК-11);

20. В контексте предложенной ситуации разработать программу командной работы, направленной на решение задач развития образовательного учреждения, реализации опытно-экспериментальной работы. (ПК-12);

21. В контексте предложенной ситуации разработать варианты принятия решений в управлении образовательным учреждением, (использовать индивидуальные и групповые технологии, опираясь на отечественный и зарубежный опыт). (ПК-13)

22. В контексте предложенной ситуации спроектировать шаги по совершенствованию образовательной среды, образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов учащихся.. (ПК-14)

23. В контексте предложенной ситуации спроектировать формы и методы контроля качества образования, а также различные виды контрольно-измерительных материалов, в том числе, на основе информационных технологий и на основе применения зарубежного опыта. (ПК-15)

24. В контексте предложенной ситуации спроектировать новое учебное содержание, технологии и конкретные методики обучения. (ПК-16)

2.9. Учебно-методическое обеспечение государственного экзамена

Основная литература

1. **Хуторской, А.В.** Педагогическая инноватика [Текст]: учеб. пособие для студ. вузов / А.В. Хуторской - М.: АCADEMIA, 2008. – 256 с.
2. **Загвязинский, В. И.** Исследовательская деятельность педагога [Текст]: учеб. пособие для студ. вузов / В. И. Загвязинский. - 2-е изд., испр. - М.: Академия, 2008. - 176 с.
3. **Колесникова, И.А.** Педагогическое проектирование [Текст]: учеб. пособие для студ. вузов / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская ; под ред. Сластёнина В.А., Колесниковой И.А. М.: АCADEMIA, 2008. – 288 с.

Дополнительная литература

1. **Борытко, Н. М.** Педагогика [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Борытко Николай Михайлович, Соловцова И. А., Байбаков А. М. - 2-е изд., стер. - М. : Академия, 2009. - 496 с. ; 22 см. - (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности). - ISBN 978-5-7695-6617-2 : 407-77.
2. **Педагогика** [Текст] : учеб. для студентов пед. учеб. заведений / под ред. П.И. Пидкасистого. - М. : Пед. о-во России, 2004. - 608 с.
3. **Сластенин, В. А.** Педагогика [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Сластенин Виталий Александрович, Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. ; под ред. В. А. Сластенина ; Междунар. акад. наук пед. образования. - 8-е изд., стер. - М. : Академия, 2008. - 576 с. ; 22 см. - (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности).
4. **Теория обучения** [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / под ред. И. П. Андриади. - М. : Академия, 2010. - 336 с. ; 22 см. - (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности).
5. **Емельянова, И. Н.** Теория и методика воспитания [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Емельянова Ирина Никитична. - М. : Академия, 2008. - 256 с. ; 22 см. - (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности) (Учебное пособие).
6. **Управление школой** [Электронный ресурс]: электрон. прил. к газ. "Управление школой". № 9-12/2011 : Дополнительные материалы к № 9-12/2011. - [М.] : [б. и.], [2011]. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM)

Специализированные электронные ресурсы и базы данных

1. *Бордовская Н.В.* Современные образовательные технологии. Изд-во: КноРус - <http://www.book.ru/book/900439>
2. Краевский В.В. Методология педагогики: Пособие для педагогов-исследователей / В.В. Краевский
http://www.pedlib.ru/Books/1/0151/1_0151-1.shtml.
3. Технологии современной дидактики в процессе управления методической работой в школе Изд-во: АРКТИ, 2008. — 197 с.
<http://www.knigafund.ru/books/28822>
4. Успенский В. Б. Введение в психолого-педагогическую деятельность. Учебное пособие для студентов вузов. М.: Владос, 2008.
http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=3007

5. *Щуркова Н.Е.* Педагогическая технология. - М.: Педагогическое общество России, 2002. - 224 с. - http://www.pedlib.ru/Books/5/0497/5_0497-1.shtml

3. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

3.1. Процессы подготовки выпускной квалификационной работы

1. Заведующий кафедрой распределяет руководство подготовкой выпускных квалификационных работ (ВКР) среди преподавателей кафедры.
2. Обучающийся выбирает тему ВКР, и готовит календарный план-график работы над ВКР, который утверждается научным руководителем и заведующим кафедрой.
3. На заседании выпускающей кафедры определяются темы ВКР.
4. На Ученом Совете факультета обсуждаются темы ВКР, закрепляются научные руководители. Ученый совет факультета вносит представление в приказ об утверждении тем и научных руководителей ВКР.
5. Приказом ректора утверждаются темы ВКР и закрепляются научные руководители.
6. Завершенная обучающимся ВКР передается научному руководителю.
7. Научный руководитель принимает решение о допуске к защите, которое подтверждается заведующим кафедрой.
8. Кафедра принимает решение о назначении внешнего рецензента.
9. Допуск выпускников к защите выпускных квалификационных работ приказом ректора ПГГПУ.
10. Защита ВКР организуется в соответствии с графиком учебного процесса.
11. Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГАК с участием не менее двух третей ее состава.

3.2. Требования и нормы подготовки выпускной квалификационной работы

3.2.1. Общие требования к выпускной квалификационной работе

1. Выпускная квалификационная работа (ВКР) – это самостоятельное научное исследование студента, в котором содержатся результаты его научно-исследовательской работы. ВКР должна демонстрировать высокий уровень профессиональной эрудиции выпускника, его методическую подготовку, умение самостоятельно вести научный поиск и оформлять его результаты в законченную научную работу на завершающем этапе вузовской подготовки.

2. Выпускная квалификационная работа выполняется в форме, устанавливаемой ООП в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки, и является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний.
3. К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно прошедшее все установленные ОПОП государственные экзамены.
4. Закрепление за обучающимися тем выпускных квалификационных работ, назначение научных руководителей и консультантов осуществляется приказом ректора ПГГПУ.
5. ВКР выполняется под руководством высококвалифицированных специалистов, преподавателей соответствующих кафедр ПГГПУ.
6. Тематика ВКР определяется кафедрами в соответствии с основной образовательной программой (ООП), ФГОС ВПО, научным направлением кафедр, научными интересами преподавателей, научными интересами обучающихся, запросами работодателей.
7. Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Окончательное решение о приемлемости такой темы выносит кафедра.
8. Ученый Совет факультета обсуждает закрепление темы ВКР и научного руководителя по личному письменному заявлению выпускника и по представлению кафедры не позднее ноября месяца.
9. Для организации работы над ВКР обучающийся должен разработать календарный график работы на весь период с указанием очередности выполнения отдельных этапов и после одобрения научным руководителем представить на утверждение заведующему кафедрой
10. ВКР должна содержать самостоятельно выполненные обучающимся элементы научного или научно-методического исследования по определенной теме. Соответствующие задачи исследования определяются научным руководителем на этапе формулирования задания.
11. Обучающийся, как автор ВКР, обязан корректно использовать диагностический инструментарий, быть объективным в выборе методов исследования и описании полученных результатов, а также ответственным за истинность приводимых данных.

12. Завершенная ВКР, подписанная обучающимся, передается научному руководителю. После просмотра и одобрения ВКР научный руководитель подписывает ее и вместе со своим письменным отзывом представляет заведующему кафедрой. В отзыве должна быть представлена характеристика выполненной работы по всем разделам ВКР, отражение личного вклада обучающегося в содержание работы.
13. Заведующий кафедрой на основании представленных материалов принимает решение о допуске обучающегося к защите, делая об этом соответствующую отметку на титульном листе ВКР.
14. В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить обучающегося к защите ВКР, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя.
15. Основанием для отказа к допуску защиты ВКР в ГАК может быть:
- отсутствие элементов научного или научно-методического исследования по теме;
 - несвоевременность предоставления материалов ВКР для отзыва научному руководителю;
 - несоответствие работы заданию научного руководителя;
 - установления факта плагиата значительной части или всей работы на основании проверки ВКР на предмет заимствования;
 - неудовлетворительная оценка за государственные экзамены, установленные ОПОП.
16. Не позднее, чем за 5 рабочих дней до защиты, ВКР, отзыв научного руководителя, внешняя рецензия сдаются на кафедру.

3.2.2. Примерная структура выпускной квалификационной работы

Обязательными структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- Титульный лист
- Оглавление
- Введение
- Основная часть
- Заключение (включает основные выводы и практические рекомендации)

- Библиографический список
- Приложения

Титульный лист и оглавление

Титульный лист оформляется в соответствии с примером, приведенном в Приложении 3. На нем должны быть указаны:

- название учредителя, вуза, факультета, кафедры, где выполнялась работа (вверху, в центре);
- название темы (посередине, в центре);
- фамилия, имя, отчество, личная подпись обучающегося (полностью, ниже названия, справа), направление подготовки (с указанием кода)
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность и личная подпись научного руководителя;
- информация о допуске работы к защите с подписью заведующего кафедрой;
- город, год написания работы (внизу, в центре).

Оглавление включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела.

Введение и его содержание

Во введении автор обосновывает тему исследования, кратко характеризуя современное состояние научной проблемы (вопроса), которой посвящена работа, указывается актуальность и новизна работы, обосновывается необходимость ее проведения. Обозначаются цель, объект и предмет исследования. Исходя из исследовательских целей и предмета, формулируется рабочая гипотеза. На основе рабочей гипотезы выдвигаются задачи исследования, определяются методы их решения. Определяется теоретическая и/или практическая значимость работы, возможности и формы использования полученного материала.

В этой части желательно кратко раскрыть содержательную структуру выпускной работы, т.е. прокомментировать обозначенные в оглавлении ее разделы.

Основная часть

1. Содержание основной части состоит из двух-трех глав и зависит от характера работы. В основной части представлено:

- обзор современных исследований по данной или близкой по тематике проблеме с обязательным указанием источника;
 - раскрывается содержание выполненного исследования;
 - анализ и обобщение имеющегося материала автором ВКР, данному пункту должно быть уделено основное внимание.
2. Характер ВКР зависит от выбранной темы, цели, объекта, предмета исследования, использованного фактического материала. Он может быть накоплен в результате эксперимента, сравнительного анализа объектов, изучения и обобщения историко-научного материала и т.д. Например, в реферативных работах дается авторское изложение изученного материала; в экспериментальных – описание хода эксперимента и полученных результатов. Центральной задачей любого исследования является накопление собственных, новых в научном отношении материалов, их обработка, обобщение, объяснение фактов с последующим формулированием выводов и предложений.
 3. Разделы основной части ВКР называются главами. Каждая глава может иметь небольшое по объему введение, отражающее цель излагаемого материала, и заключение с развернутыми выводами, подводящее итоги описанного в ней теоретического или практического исследования. В свою очередь, глава может состоять из меньших подразделов – параграфов, а параграфы – пунктов и т.д.
 4. Самой мелкой единицей рубрикации текста является абзац, который, как правило, соответствует одной мысли. Он состоит из одного предложения или нескольких, связанных между собой по смыслу, и выделяется абзацным отступом.
 5. Заголовки, приведенные в оглавлении, должны в точности (без сокращений и изменений формулировки) повторять заголовки разделов и подразделов. Заголовки оглавления (содержания), введения, глав основной части, заключения, библиографического списка, приложений образуют первую ступень, параграфов – вторую и т.д. Заголовки одинаковых ступеней располагают в оглавлении на одном уровне. Названия разделов и подразделов формулируются кратко и четко, в них следует отразить основное содержание соответствующего раздела. При этом в названиях параграфов не следует повторять то, что нашло отражение в названии главы.

Заключение

1. Заключение ВКР представляет собой краткое последовательное, логически стройное изложение полученных и описанных в основной части результатов, выводов исследования, построенных на анализе соотношения полученных результатов с общей целью и конкретными задачами исследования и имеющимися в соответствующей литературе положениями, данными, фактами.
2. Число выводов не должно быть большим, обычно оно определяется количеством поставленных задач, так как каждая задача должна быть определенным образом отражена в выводах.
3. Заключительная часть предполагает также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключался главный смысл работы, какие новые научные задачи встают в связи с проведенным исследованием и его результатами, обозначить перспективы дальнейшей работы. В заключение уместно включить практические предложения и рекомендации, которые выходят за рамки основного текста ВКР.

Библиографический список

1. Библиографический список размещается после текста работы и предшествует приложениям. Библиографический список является обязательной составной частью выпускной квалификационной работы. В список включаются, как правило, библиографические сведения об использованных при подготовке работы источниках.
2. Объем библиографического списка к ВКР не может быть менее 30 источников, при этом общие справочные издания (энциклопедии, словари и т.п.) не могут составлять более 10% от общего объема, учебники и учебные пособия также не могут составлять более 10% от общего объема библиографического списка. Исключение составляют работы, связанные с непосредственным анализом специфики содержания справочных и учебных изданий, например исторические или филологические работы. Рекомендуется до 2/3 библиографического списка представить публикациями, выполненными за последние 5 лет.
3. Представляется единый библиографический список к работе в целом. Каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы.

4. Наиболее удобным является алфавитное расположение материала без деления на части по видовому признаку (например: книги, статьи).
5. Произведения одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий или по годам публикации, в прямом хронологическом порядке (такой порядок группировки позволяет проследить за динамикой взглядов определенного автора на проблему).
6. При наличии в списке источников на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд. При этом библиографические записи на иностранных европейских языках объединяются в один ряд и располагаются после русскоязычных. Затем все библиографические записи в списке последовательно нумеруются, представляя единую числовую последовательность русскоязычных и иностранных источников.
7. Библиографические сведения в списке оформляются по единым правилам в соответствии со стандартом библиографического описания и ссылок в Российской Федерации ГОСТ 7.1-2003, 2004.

3.2.3. Порядок оформления выпускной квалификационной работы

Требуется соблюдать общие требования ГОСТ 7.1-2003.

Магистерские диссертации выполняются с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги формата А4, шрифтом Times New Roman размером 14, межстрочный интервал принимают полуторный. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту документа и равен 12,5 мм.

Магистерские диссертации выполняются на листах с соблюдением следующих размеров полей: левого – 30 мм; верхнего и нижнего – 20 мм; правого – 10 мм.

Заголовки структурных элементов располагают симметрично тексту и отделяют от текста интервалом в одну строку. Заголовки не подчеркивают и не нумеруют.

Текст основной части документа делят на разделы. Текст разделов при необходимости разбивают на подразделы, пункты и подпункты. При делении текста на пункты необходимо, чтобы каждый пункт содержал законченную информацию.

Разделы и подразделы должны иметь заголовки. Пункты могут не иметь заголовков. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание разделов, подразделов или пунктов.

Разделы, подразделы, пункты и подпункты нумеруют арабскими цифрами, номер проставляют перед заголовком.

Страницы текстового документа следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

В магистерских диссертациях номер страницы проставляют в центре нижней части листа.

Титульный лист текстового документа включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

Листы готовой магистерской диссертации прошиваются.

3.2.4. Порядок составления отзыва на выпускную квалификационную работу

Научный руководитель представляет отзыв на ВКР на заседании кафедры, где окончательно решается вопрос о допуске обучающегося к защите. Это заседание проводится не позднее, чем за две недели до начала защиты ВКР.

В отзыве должна содержаться характеристика проделанной обучающимся работы, отмечены ее положительные стороны и недостатки, перечислены качества выпускника, выявленные в ходе его работы над заданием:

- сформированность навыков работы с научной литературой, анализа предметной области;
- умение организовать и провести исследование;
- сформированность навыков интерпретации полученных результатов, их обсуждения;
- теоретическая и/или практическая значимость полученных результатов и выводов;
- апробация работы (справка о внедрении, выступления на конференциях, публикации);
- степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР.

В заключение отзыва руководитель дела делает вывод о возможности допуска обучающегося к защите.

3.2.5. Порядок составления рецензии на выпускную квалификационную работу

Выпускная квалификационная работа, допущенная кафедрой к защите, направляется на внешнюю рецензию. Рецензентами могут быть преподаватели

ли, имеющие необходимую подготовку и опыт научного исследования в области тематики рецензируемых выпускных работ.

В рецензии на работу отмечаются:

- актуальность и новизна темы;
- полнота и обстоятельность изложения поставленной проблемы, выдвинутых цели и задач;
- целесообразность используемых методов;
- теоретическая и/или практическая ценность полученных результатов;
- обоснованность и ценность полученных результатов и выводов;
- соответствие оформления работы требованиям;
- возможные замечания.

Рецензент, направляя свое внимание на качество выполненной работы, должен дать *прямую оценку* выполненной обучающимся ВКР в соответствии с требованиями ФГОС ВПО.

В качестве внешних рецензентов привлекаются возможные работодатели или специалисты, имеющие необходимую подготовку и/или опыт научного исследования в области тематики рецензируемой выпускной работы.

3.3. Процедура защиты выпускной квалификационной работы в Государственной аттестационной комиссии

1. К защите ВКР допускаются обучающиеся, завершившие полный курс обучения по основной образовательной программе соответствующей специальности подготовки и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.
2. Для защиты обучающийся должен представить выпускную квалификационную работу, отзыв руководителя.
3. Защита ВКР организуется в соответствии с графиком учебного процесса. Распределение обучающихся для защиты происходит не позднее, чем за неделю до первого дня защиты. Обучающиеся распределяются в группы по дням работы ГАК по желанию, степени готовности работы и с учетом возможностей научного руководителя. Состав группы – не более 12 человек.
4. Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГАК с участием не менее двух третей ее состава.

5. Защита ВКР проводится публично. На ней могут присутствовать все желающие и принимать участие в обсуждении представленной на защиту ВКР.
6. Члены ГАК имеют возможность ознакомиться с ВКР, которая предлагается им на рассмотрение на заседании комиссии перед выступлением обучающегося.
7. Последовательность защиты может быть следующей:
 - председатель ГАК называет тему работы и предоставляет слово автору;
 - ориентировочное время сообщения обучающегося о ВКР на заседании ГАК 10 минут. В своем выступлении он должен кратко и последовательно изложить полученные в ходе подготовки ВКР основные результаты исследовательской работы с использованием иллюстративного материала;
 - после доклада обучающегося члены ГАК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы; время для ответа на вопросы и обсуждение работы регулируется председателем ГАК;
 - затем научный руководитель выступает с отзывом о работе, если по какой-то причине он не присутствует на защите, его отзыв зачитывает председатель ГАК;
 - члены ГАК могут выступить со своими мнениями, оценками по работе;
 - обучающийся отвечает на высказанные замечания, прозвучавшие в процессе дискуссии.
8. После выслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГАК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.
9. Защита ВКР может оцениваться по следующим критериям:
 - актуальность темы и научная новизна;
 - степень достижения поставленной цели, положенной в основу ВКР;
 - адекватность и уровень методов исследования;
 - теоретическая и практическая значимость работы;
 - обоснованность полученных фактов, корректность проведения экспериментальной работы и применения статистических методов;
 - структура работы, логичность в изложении материала;
 - научность и полнота изложения содержания;
 - использование источников, наличие ссылок на работы других авторов, корректность цитирования;

- обоснованность обобщения результатов исследования, адекватность выводов содержанию работы;
- качество оформления ВКР (стиль, язык, грамотность, аккуратность);
- качество доклада (обоснование проблемы, четкость в изложении полученных результатов, адекватность выводов, уровень ориентировки в проблеме и полученных результатах, умение участвовать в научной дискуссии, научный язык выступления);
- качество оформления иллюстративного материала к выступлению;
- степень самостоятельности и организованности обучающегося в выполнении работы.

10. Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

- научного руководителя за степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР;
- оценки рецензента;
- членов ГАК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на замечания рецензента и вопросы комиссии и присутствующих.

11. Члены ГАК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию в печати, результаты – к внедрению, а выпускника к продолжению обучения на более высокой ступени образования (поступлению в магистратуру по соответствующему направлению).

12. Защищенные ВКР хранятся не менее 5 лет на кафедре информатики и вычислительной техники. Они могут быть предоставлены для ознакомления и анализа обучающимся последующих выпусков.

3.4. Критерии оценки ВКР

При определении оценки ВКР членами Государственной аттестационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления выпускной квалификационной работы. Государственная аттестационная комиссия определяет оценку защиты и выполнения ВКР в целом.

Суммарный балл оценки ГАК определяется как среднее арифметическое из баллов оценки членов ГАК и рецензента. Указанный балл округляется до ближайшего целого значения. При значительных расхождениях в баллах между членами ГАК оценка ВКР и ее защиты определяется в результате закрытого обсуждения на заседании ГАК.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГАК в установленном порядке.

«Отлично» («5») – ВКР по содержанию и оформлению соответствует всем требованиям; доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя на выпускную квалификационную работу без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Хорошо» («4») – ВКР по содержанию соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя на выпускную квалификационную работу без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы. Заключительное слово краткое, но допускается расплывчатость сути. Несколь-

ко узкое применение и сдержанное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Удовлетворительно» («3») – доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняются с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя на выпускную квалификационную работу указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему. В заключительном слове студент не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Неудовлетворительно» («2») – доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом. В выводах на выпускную квалификационную работу имеются существенные замечания. Сла-

бое применение и использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

Итоговая оценка по результатам защиты выпускной квалификационной работы обучающегося по четырехбалльной системе оценивания проставляется в протокол заседания комиссии и зачётную книжку обучающегося, в которых расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите выпускной квалификационной работы повторная защита проводится в соответствии с «Положением об итоговой аттестации ПГГПУ».

Приложение 1. Образец экзаменационного билета

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

**«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

ФАКУЛЬТЕТ ИНФОРМАТИКИ И ЭКОНОМИКИ

Направление 050100.68 Педагогическое образование

Магистерская программа Информатика и ИКТ

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель Ученого совета
факультета информатики и экономики

_____ А.В. Люшнин

«___» _____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой информатики и вы-
числительной техники

_____ А.П. Шестаков

«___» _____ 20__ г.

Государственный экзамен (междисциплинарный)

_____ **Экзаменационный билет № _____.**

1.

2.

Приложение 2. Образец заявления на выполнение ВКР

Декану факультета информатики
и экономики ПГПУ
Люшнину А.В.

студента 2 курса магистратуры

(фамилия, имя, отчество)

з а я в л е н и е .

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Дата _____ Студент _____

(подпись)

Научный руководитель: _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, должность)

(подпись)

Приложение 3. Образец титульного листа ВКР

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

**«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

ФАКУЛЬТЕТ ИНФОРМАТИКИ И ЭКОНОМИКИ

**Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)**

**Разработка дидактических материалов по алгебре для 10 класса
полной средней школы средствами MathML и PHP**

Работу выполнил:
студент М1221 группы
Сидоров Иван Петрович

(подпись)

«Работа допущена к защите
в ГАК»

Зав. кафедрой

к.п.н., доцент

Шестаков Александр Петрович

(подпись)

« ____ » _____ 2013 г.

Научный руководитель:

к.т.н., доцент кафедры информа-
тики и ВТ

Половина Изабелла Петровна

(подпись)

ПЕРМЬ

2013