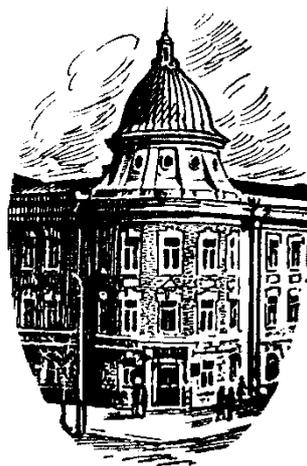


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический
университет»

Утверждено
Советом
исторического факультета
Протокол № 2
от «30» октября 2014 г.
Председатель Совета факультета

.....

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
Специальность: 031501.65 – «Искусствоведение»
(заочная форма обучения)



Пермь
ПГГПУ
2014

Авторы-составители: Лысенко О.В., к.с.н., доцент, и.о.зав.кафедрой культурологии ПГГПУ; Попова А.Ю., ассистент кафедры культурологии, и.о.зав. отделением культурологии ПГГПУ.

При обновлении программы составители использовали материалы программы ИГА в редакции 2006 г. Авторы-составители: Власова О.М., канд. искусствоведения /Раздел: «Древнерусское искусство»; Доминяк А.В., канд. искусствоведения, преподаватель кафедры дизайна Уральского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова» /Раздел: «Западноевропейское искусство XIX в.»; Казаринова Н.В., канд. искусствоведения, преподаватель кафедры дизайна Уральского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова», зам. по науке ГКБУК «Пермской государственной художественной галереи» /Раздел «Отечественное искусство XX в.»; Клименская О.Г., ст.преподаватель кафедры лесоводства и ландшафтной архитектуры ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА /Разделы «Русское искусство XVIII в.», «Русское искусство конца XIX – начала XX в.»; Мартынов И.Н., канд. искусствоведения, зав. сектором западноевропейского искусства ГКБУК «Пермской государственной художественной галереи» /Разделы: «Западноевропейское искусство XVII в.», «Западноевропейское искусство XVIII в.», «Русское искусство XIX в.»; Тавризян Ю.Б., директор Пермской государственной художественной галереи по развитию /Раздел: «Искусство XX в.».

Программа государственного итоговой аттестации по специальности 031501.65 – «Искусствоведение» составлена в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования специальности 031501.65 «Искусствоведение», Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденного Министерством образования Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства образования РФ № 1155 от 25.03.2003 г.; Положением о государственной итоговой аттестации (ГИА) выпускников специалитета и бакалавриата ПГГПУ, протокол Ученого Совета № 5 от 12.02.2013; Положение о выпускной квалификационной работе ПГГПУ, протокол Ученого Совета № 5 от 12.02.2013.

В разработке Программы приняла участие кафедра культурологии.
Издание 5-е исправленное.

Содержание

1. Общая характеристика программы	5
1.1. Назначение и область применения программы	5
1.2. Общие положения	5
1.3. Общие требования к ГИА. Виды ГИА	5
1.3.1. Требования к выпускной квалификационной работе.....	5
1.3.2. Требования к государственному экзамену	6
1.4. Общий объем времени и сроки на подготовку и проведения ГИА	6
1.5. Государственные требования к минимуму содержания, уровню	6
подготовки выпускников.....	6
1.5.1. Квалификационная характеристика выпускника.....	6
1.5.2. Требования к уровню подготовки выпускника.....	9
1.6. Документы, на основании которых разработана Программа ГИА	11
1.7. Правила пересмотра и переутверждения программы проведения.....	11
государственной итоговой аттестации	11
1.8. Правила размещения, хранения и организации доступа.....	11
к документам по ГИА	11
2. Содержание, форма и порядок подготовки и проведения	11
итогового государственного экзамена	11
2.1. Цель, задачи и форма итогового государственного экзамена	12
2.2. Процедура организации итогового государственного экзамена	12
2.3. Требования к теоретической части	13
итогового государственного экзамена	13
2.4. Требования к практической части	13
итогового государственного экзамена	13
2.5. Общие критерии оценки уровня подготовки выпускника	14
по итогам государственного экзамена	14
2.5.1. Общие критерии оценки уровня подготовки выпускника по итогам государственного	14
междисциплинарного экзамена включают	14
2.5.2. В соответствии с указанными критериями ответ студента оценивается следующим	14
образом.....	14
2.5.3. Критерии оценки уровня подготовки выпускника по итогам	15
практической части итогового государственного экзамена	15
2.7. Правила утверждения и вид хранения экзаменационных билетов	15
2.8. Содержание итогового государственного экзамена	15
2.9. Учебно-методическое обеспечение государственного экзамена	32
2.9.1. Литература	32
2.9.2. Список справочной литературы, разрешенной для использования при подготовке к	36
ответу на итоговом государственном экзамене	36
2.10. Вопросы к итоговому государственному экзамену.....	37
3. Порядок подготовки и проведения защиты.....	39
выпускной квалификационной работы	39
3.1. Процессы подготовки ВКР.....	39
3.2. Требования и нормы подготовки ВКР	40
3.2.1. Общие требования к выпускной квалификационной работе	40
3.2.2. Примерная структура выпускной квалификационной работы.....	42
3.2.3. Порядок оформления выпускной квалификационной работы	44
3.2.4. Порядок составления отзыва и рецензии на	45
выпускную квалификационную работу.....	45
3.3. Процедура защиты выпускной квалификационной работы в Государственной	46
экзаменационной комиссии	46

3.4. Критерии оценки ВКР	48
Приложение 1	51
Приложение 2	52
Приложение 3	53
Приложение 4	54
Приложение 5	55
Лист регистрации изменений в программе государственной итоговой аттестации	56

1. Общая характеристика программы

1.1. Назначение и область применения программы

Настоящая программа ГИА разработана на основании требований ГОС ВПО специальности 031501.65 – «Искусствоведение».

1.2. Общие положения

Программа ГИА является частью основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ГОС ВПО в части государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по специальности 031501.65 – «Искусствоведение», утвержденного «17» марта 2000 года.

Программа ГИА разработана кафедрой культурологии и обсуждена на заседании Ученого Совета Факультета «30» октября 2014 года, протокол № 2.

ГИА выпускников по специальности 031501.65 – «Искусствоведение» является заключительным этапом обучения, подтверждающего квалификацию специалиста.

К ГИА допускаются лица, выполнившие требования, предусмотренные, курсом обучения по основной профессиональной образовательной программе по специальности 031501.65 – «Искусствоведение» и успешно прошедшие все промежуточные аттестационные испытания по теоретическому и практическому этапам обучения, предусмотренные утвержденным учебным планом специальности.

Цель ГИА – установить соответствие уровня и качества подготовки выпускника ГОС ВПО в части государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки с учетом дополнительных требований ООП по настоящей специальности.

1.3. Общие требования к ГИА. Виды ГИА

Государственная итоговая аттестация искусствоведов включает защиту выпускной квалификационной работы и государственный экзамен.

Итоговые аттестационные испытания предназначены для определения практической и теоретической подготовленности искусствоведов к выполнению профессиональных задач, установленных настоящим государственным образовательным стандартом, и продолжению образования в аспирантуре в соответствии с п. 1.3. вышеупомянутого стандарта.

Аттестационные испытания, входящие в состав государственной итоговой аттестации выпускника, должны полностью соответствовать основной образовательной программе высшего профессионального образования, которую он освоил за время обучения. (п. 7.2.1. ГОС ВПО).

Видом ГИА в соответствии ГОС ВПО и рабочим учебным планом является:

1. Государственный экзамен (междисциплинарный)
2. Защита ВКР

1.3.1. Требования к выпускной квалификационной работе

Дипломная работа должна быть представлена в форме рукописи.

Требования к объему, содержанию и структуре дипломной работы определяются высшим учебным заведением на основании Положения об государственной итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденного Минобразованием России, государственного образовательного стандарта по специальности 031501.65 – «Искусствоведение» и методических рекомендаций УМО вузов Российской Федерации по педагогическому образованию (п. 7.2.2. ГОС ВПО).

1.3.2. Требования к государственному экзамену

Порядок проведения и программа государственного экзамена по специальности 031501.65 – «Искусствоведение» определяются вузом на основании методических рекомендаций и соответствующей примерной программы, разработанных УМО вузов Российской Федерации по педагогическому образованию, Положения об государственной итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденного Минобразованием России, и государственного образовательного стандарта по специальности 031501.65 – «Искусствоведение» (п. 7.2. ГОС ВПО).

1.4. Общий объем времени и сроки на подготовку и проведения ГИА

Объем времени и виды аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации студентов, устанавливаются государственным образовательным стандартом в части государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по конкретным специальностям высшего профессионального образования.

В соответствии с утвержденным ГОС ВПО по настоящей специальности:

- на государственную итоговую аттестацию (включая подготовку и защиту выпускной квалификационной работы отводится не менее 8 недель;
- на выполнение ВКР отводится не менее 8 недель.

В соответствии с утвержденным рабочим учебным планом по настоящей специальности:

- на преддипломную практику отводится 1 неделя
- на государственный экзамен и на защиту ВКР отводится не менее 15 недель.

1.5. Государственные требования к минимуму содержания, уровню подготовки выпускников

1.5.1. Квалификационная характеристика выпускника

Выпускник, получивший квалификацию искусствовед должен быть

- хорошо подготовлен в области всеобщей и отечественной истории искусства, а также в области теории искусства и художественной критики, умеет применять свои знания в практической деятельности;
- знаком с основными учениями в области гуманитарных и социально-экономических наук, умеет использовать методы этих наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности, способен научно анализировать социально-значимые проблемы и процессы художественной жизни;
- знает этические и правовые нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, окружающей среде;

- имеет целостное представление о процессах и явлениях, происходящих в живой и неживой природе, понимает возможности современных научных методов ее познания;
- владеет культурой мышления, знает его общие законы, способен в письменной и устной речи правильно (логично) оформить его результаты;
- свободно владеет государственным языком Российской Федерации - русским языком;
- способен читать и использовать научную литературу на иностранном языке (языках);
- знает и умеет грамотно использовать в своей деятельности профессиональную лексику;
- умеет на научной основе организовать свой труд, владеет методами сбора, хранения и обработки информации, применяемыми в сфере его профессиональной деятельности, знает и использует достижения информатики в своей области;
- способен, учитывая современное состояние науки и изменяющуюся социальную практику, к переоценке накопленного опыта, умеет приобретать новые знания, используя современные образовательные технологии;
- понимает сущность и социальную значимость своей профессии, основные проблемы дисциплин, определяющих конкретную область его деятельности, видит их взаимосвязь в целостной системе знаний;
- способен к проектной деятельности в профессиональной сфере на основе системного подхода, умеет строить и использовать модели для описания и прогнозирования различных явлений, осуществлять их качественный и количественный анализ;
- способен поставить цель и сформулировать задачи, связанные с реализацией профессиональных функций, умеет использовать для их решения методы изученных им наук;
- знаком с методами управления, умеет организовывать работу исполнителей, находить и принимать управленческие решения в условиях противоречивых требований, знает основы педагогической деятельности;
- методически и психологически готов к изменению вида и характера своей профессиональной деятельности, работе над междисциплинарными проектами;
- владеет общей и частной методиками в профессиональной сфере;
- умеет планировать собственную деятельность, ориентироваться в специальной литературе;
- обладает необходимыми знаниями в области библиографии - способен применять и использовать сервисные программы, пакеты прикладных программ и инструментальные средства ЭВМ для подготовки методических материалов;
- обладает углубленными знаниями в сфере профессиональной специализации; владеет современной методологией и методикой решения профессиональных задач;
- способен формировать собственные исследовательские программы в сфере профессиональной специализации;

должен знать:

- знать основные эпохи истории искусства, их хронологию, искусство отдельных стран и регионов, факты, события, важнейшие художественные памятники и мастеров;
- знать основные этапы исторического развития искусства России, его место в художественной истории человечества, общее и особенное в развитии искусства России, факты, даты, события;
- владеть необходимыми навыками и приемами научного анализа произведений архитектуры, изобразительного и декоративно-прикладного искусства на основе глубокого знания их художественного языка и применения специальных исследовательских методов, включая анализ необходимых исторических источников и документов, важнейших художественных памятников и творчества крупнейших мастеров;
- знать содержание и основные этапы процесса формирования научных знаний в области истории искусства; иметь представление об этапах становления современной истории искусства, ее основных направлениях и школах; иметь представление о функциях искусствоведения как составной части научной мысли и духовной культуры общества;
- иметь глубокие знания о формах и типах художественных культур, основных культурно-исторических центрах мира, закономерностях их функционирования и развития, основных концепциях культурно-исторических эпох и типов мировой культуры; знать историю мировой и отечественной культуры;
- иметь представление об основных методах изучения истории науки, понимать соотношение научного, философского и религиозного сознания, глубинную связь естественнонаучного и гуманитарного знания в их историческом взаимодействии;
- знать основы классических языков.

Выпускник по специальности 031501.65 – «Искусствоведение» подготовлен для работы в качестве научного работника, преподавателя, сотрудника музеев, библиотек, архивов, консультанта и эксперта.

Видами профессиональной деятельности являются:

- Научно-исследовательская (работа в музеях, НИИ, библиотеках, архивах)
- образовательная (работа в средних и средних специальных учебных заведениях, гимназиях и лицеях, в высших учебных заведениях);
- культурно-просветительская (работа в организациях и учреждениях культуры);
- экспертно-аналитическая (работа в художественных галереях, общественных и государственных организациях);
- организационно-управленческая (работа в органах государственного управления, местного, регионального и республиканского самоуправления).

Возможности продолжения образования выпускника – после окончания обучения выпускники имеют возможность обучаться в магистратуре и аспирантуре других вузов страны.

Выпускник подготовлен для продолжения образования в магистратуре и аспирантуре (ГОС ВПО).

1.5.2. Требования к уровню подготовки выпускника

Выпускник должен уметь решать задачи, соответствующие его квалификации, указанной в п.1.2 настоящего государственного образовательного стандарта. Специалист должен знать основные эпохи истории искусства, их хронологию, искусство отдельных стран и регионов, факты, события, важнейшие художественные памятники и мастеров; основные этапы исторического развития искусства России, его место в художественной истории человечества, общее и особенное в развитии искусства России, факты, даты, события; содержание и основные этапы процесса формирования научных знаний в области истории искусства; иметь представление об этапах становления современной истории искусства, ее основных направлениях и школах; иметь представление о функциях искусствоведения как составной части научной мысли и духовной культуры общества; иметь глубокие знания о формах и типах художественных культур, основных культурно-исторических центрах мира, закономерностях их функционирования и развития, основных концепциях культурно-исторических эпох и типов мировой культуры; знать историю мировой и отечественной культуры; иметь представление об основных методах изучения истории науки, понимать соотношение научного, философского и религиозного сознания, глубинную связь естественнонаучного и гуманитарного знания в их историческом взаимодействии; понимать систему взаимосвязей между теорией и методами научного познания истории искусства; знать основы классических языков; хорошо подготовлен в области всеобщей и отечественной истории искусства, а также в области теории искусства и художественной критики, умеет применять свои знания в практической деятельности; знаком с основными учениями в области гуманитарных и социально-экономических наук, умеет использовать методы этих наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности, способен научно анализировать социально-значимые проблемы и процессы художественной жизни; знает этические и правовые нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, окружающей среде; имеет целостное представление о процессах и явлениях, происходящих в живой и неживой природе, понимает возможности современных научных методов ее познания; владеет культурой мышления, знает его общие законы, способен в письменной и устной речи правильно (логично) оформить его результаты; свободно владеет государственным языком Российской Федерации - русским языком; способен читать и использовать научную литературу на иностранном языке (языках); знает и умеет грамотно использовать в своей деятельности профессиональную лексику; понимает сущность и социальную значимость своей профессии, основные проблемы дисциплин, определяющих конкретную область его деятельности, видит их взаимосвязь в целостной системе знаний; знаком с методами управления,

умеет организовывать работу исполнителей, находить и принимать управленческие решения в условиях противоречивых требований, знает основы педагогической деятельности; обладает необходимыми знаниями в области библиографии - способен применять и использовать сервисные программы, пакеты прикладных программ и инструментальные средства ЭВМ для подготовки методических материалов; обладает углубленными знаниями в сфере профессиональной специализации.

Должен уметь: владеть необходимыми навыками и приемами научного анализа произведений архитектуры, изобразительного и декоративно-прикладного искусства на основе глубокого знания их художественного языка и применения специальных исследовательских методов, включая анализ необходимых исторических источников и документов, важнейших художественных памятников и творчества крупнейших мастеров; владеть навыками историографического и библиографического анализа; уметь решать исследовательские задачи, опираясь на принципы научной методологии в анализе историко-художественных процессов; уметь использовать современные методы искусствоведческого анализа для решения фундаментальных и прикладных проблем развития науки об искусстве; применять достижения смежных гуманитарных наук, естественных наук для разработки искусствоведческой проблематики и решения специальных научных проблем; применять специальные знания в решении общепрофессиональных задач; владеть методикой самостоятельной обработки информации и использованием ее в решении профессиональных задач; владеть принципами классификации художественных культур народов мира; владеть знаниями и навыками стилистического, иконографического и технологического анализа произведений искусства; владеть знаниями основ и методов научной реставрации художественных памятников; уметь использовать методы и приемы практической работы, приобретенные в ходе специального образования, в решении прикладных задач; умеет на научной основе организовать свой труд, владеет методами сбора, хранения и обработки информации, применяемыми в сфере его профессиональной деятельности, знает и использует достижения информатики в своей области; способен, учитывая современное состояние науки и изменяющуюся социальную практику, к переоценке накопленного опыта, умеет приобретать новые знания, используя современные образовательные технологии; способен к проектной деятельности в профессиональной сфере на основе системного подхода, умеет строить и использовать модели для описания и прогнозирования различных явлений, осуществлять их качественный и количественный анализ; способен поставить цель и сформулировать задачи, связанные с реализацией профессиональных функций, умеет использовать для их решения методы изученных им наук; методически и психологически готов к изменению вида и характера своей профессиональной деятельности, работе над междисциплинарными проектами; владеет общей и частной методиками в профессиональной сфере; умеет планировать собственную деятельность, ориентироваться в специальной литературе; способен формировать собственные исследовательские программы в сфере профессиональной специализации; владеет современ-

ной методологией и методикой решения профессиональных задач (п. 7.1 ГОС ВПО).

1.6. Документы, на основании которых разработана Программа ГИА

Программа государственной итоговой аттестации является частью основной образовательной программы подготовки специалистов по специальности 031501.65 – «Искусствоведение».

Программа государственной итоговой аттестации выпускников разработана на основании в соответствии с нормативными документами:

1. Федеральный закон №273-ФЗ от 29.12.2012г. «Об образовании в РФ»;
2. Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (от 22.08.1996 г. №125-ФЗ);
3. ГОС ВПО 031501.65 - «Искусствоведение», утвержден «17» марта 2000 года
4. Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденного Министерством образования Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства образования РФ № 1155 от 25.03.2003 г.;
5. Положением о государственной итоговой аттестации (ГИА) выпускников специалитета и бакалавриата ПГГПУ, протокол Ученого Совета № 5 от 12.02.2013;
6. Положение о выпускной квалификационной работе ПГГПУ, протокол Ученого Совета № 5 от 12.02.2013.

1.7. Правила пересмотра и переутверждения программы проведения государственной итоговой аттестации

Программа ГИА ежегодно пересматривается с учетом требований работодателей, замечаний и предложений председателей ГЭК, а также изменений нормативно-правовой базы. Изменения, внесенные в Программу ГИА, рассматриваются на заседании кафедры с учетом замечаний и рекомендаций председателей государственных экзаменационных комиссий.

1.8. Правила размещения, хранения и организации доступа к документам по ГИА

Программа ГИА входит в состав ООП по специальности и хранится в составе методических документов на кафедре. Доступ к программе ГИА свободный, Программа подлежит размещению во внутренней локальной сети ПГГПУ.

Ежегодный отчет о работе государственной экзаменационной комиссии обсуждается на Ученом совете факультета и представляется в Учебно-методическое управление ПГГПУ. Протоколы государственной итоговой аттестации выпускников хранятся в архиве высшего учебного заведения.

2. Содержание, форма и порядок подготовки и проведения итогового государственного экзамена

Содержание итогового государственного междисциплинарного экзамена по специальности 031501.65 – «Искусствоведение» строится на теоретическом

материале следующих учебных дисциплин: «История русского искусства», «Всеобщая история искусства».

2.1. Цель, задачи и форма итогового государственного экзамена

Государственный экзамен является составной частью Государственной итоговой аттестации студентов по специальности 031501.65 – «Искусствоведение».

Содержание итогового квалификационного экзамена устанавливает Ученый Совет факультета. В его состав в обязательном порядке включены основные вопросы по учебным дисциплинам:

1. «Всеобщая история искусства»
2. «История русского искусства».

Программа государственного экзамена является междисциплинарной и включает проблемные вопросы:

Основными **задачами** итогового государственного экзамена является:

- установление наличия профессиональной компетентности выпускников.
- систематизация выпускниками знаний, умений и навыков по теоретическим дисциплинам общепрофессионального блока и блока специальной (профильной) подготовки;
- выявление уровня подготовленности выпускников к выполнению профессиональных задач в установленных стандартом видах деятельности специалиста: научно-исследовательской; образовательной; организационно-управленческой; экспертно-аналитической; культурно-просветительской.

Интегрирование учебного материала осуществлено на основе определения профессии как особого вида деятельности в системе общественного разделения труда, имеющего научную, организационную, содержательную и технологическую составляющие.

2.2. Процедура организации итогового государственного экзамена

2.2.1. Приказом ректора университета утверждается государственная экзаменационная комиссия, состав которой доводится до сведения студентов.

2.2.2. Допуск каждого студента к государственным экзаменам осуществляется приказом ректора университета.

2.2.3. В соответствии с программой государственных экзаменов проводятся консультации.

2.2.4. Подготавливается учебно-программная документация, справочная и нормативная литература.

2.2.5. Сроки проведения экзаменов и консультаций отражаются в расписании.

2.2.6. Экзаменационные билеты утверждаются на Ученом Совете факультета исторического, подписываются председателем Ученого Совета факультета и заведующим кафедрой. Подпись председателя Ученого Совета заверяется печатью факультета.

2.2.7. Экзаменационный билет содержит два теоретических вопроса: вопрос по дисциплине «Всеобщая история искусства» и вопрос по дисциплине «История русского искусства».

Практической части экзаменационного билета не предусмотрено.

2.2.8. При подготовке к ответу в устной форме студенты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом факультета. На подготовку к ответу первому студенту предоставляется до 45 минут, остальные студенты отвечают в порядке очередности.

2.2.9. При необходимости студенту после ответа на теоретический вопрос билета задаются дополнительные вопросы.

2.2.10. Ответ по практической части не предусмотрен.

2.2.11. После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать студенту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена. На ответ студента по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут.

2.2.12. По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого студента и выставляет каждому студенту согласованную итоговую оценку.

2.2.13. Итоговая оценка по экзамену сообщается студенту в день сдачи экзамена, выставляется в протокол экзамена и зачетную книжку студента. В протоколе экзамена фиксируются номер и вопросы (задания) экзаменационного билета, по которым проводился экзамен. Председатель и члены экзаменационной комиссии расписываются в протоколе и в зачетной книжке.

2.2.14. Протоколы государственного экзамена утверждаются председателем ГЭК, оформляются в специальном журнале, хранятся в деканате. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

2.3. Требования к теоретической части итогового государственного экзамена

2.3.1 Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий.

2.3.2. Порядок и последовательность изложения материала определяется самим студентом.

2.3.3. Студент имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории.

2.3.4 Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

2.4. Требования к практической части итогового государственного экзамена

Практическая часть государственного междисциплинарного экзамена по специальности 031501.65 – «Искусствоведение» не предусмотрена.

2.5. Общие критерии оценки уровня подготовки выпускника по итогам государственного экзамена

2.5.1. Общие критерии оценки уровня подготовки выпускника по итогам государственного междисциплинарного экзамена включают:

Уровень освоения студентом теоретического и практического материала, предусмотренного учебными программами по дисциплинам государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 031501.65 – «Искусствоведение».

1. Умения студента использовать приобретенные теоретические и методические знания и собственный педагогический опыт для анализа профессиональных проблем;
2. Аргументированность, иллюстративность, четкость, ясность, логичность изложения, профессиональная эрудиция.
3. Самостоятельность ответа и отражение в нем собственной профессионально-личностной позиции.

2.5.2. В соответствии с указанными критериями ответ студента оценивается следующим образом:

«Отлично» («5») – студент глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«Хорошо» («4») – ответ студента соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим студентом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«Удовлетворительно» («3») – студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа студент не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

«Неудовлетворительно» («2») – студент имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Студент не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретиче-

ские положения с педагогической практикой; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

2.5.3. Критерии оценки уровня подготовки выпускника по итогам практической части итогового государственного экзамена

Практическая часть государственного междисциплинарного экзамена по специальности 031501.65 – «Искусствоведение» не предусмотрена.

2.6. Принципы и правила формирования содержания экзаменационных вопросов и составления билетов

Оценка уровня профессиональной подготовленности студента осуществляется через ответы на контрольные вопросы, составленные в рамках основных учебных дисциплин.

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) представлены в форме экзаменационных билетов к государственному экзамену.

Билет состоит из, двух теоретических вопросов, относящихся к предметным дисциплинам.

Образец КИМ для итогового государственного экзамена по специальности 031501.65 – «Искусствоведение» представлен в Приложении 1.

2.7. Правила утверждения и вид хранения экзаменационных билетов

Экзаменационные билеты утверждаются на заседании кафедры каждый учебный год. Экзаменационные билеты хранятся на выпускающей кафедре культурологии в запечатанном конверте в сейфе. Доступ студентов к экзаменационным билетам является закрытым. Доступ к экзаменационным билетам имеет секретарь ГЭК и заведующий кафедрой.

2.8. Содержание итогового государственного экзамена

Дисциплина «ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ ИСКУССТВ»

Раздел 1. Западноевропейское искусство XVII века

1. Своеобразие развития искусства Нового времени. Его исторические предпосылки и критерии периодизации. Преемственная связь с Возрождением и принципиальные отличия.

Разложение феодальной системы и развитие капиталистических отношений. Обострение классовых противоречий, роль народных масс. Укрепление буржуазии и победа буржуазных революций в различных странах. Формирование национальных государств и национальных школ в искусстве, связи между ними и специфические пути развития. Сложение абсолютных монархий, их влияние на развитие художественной культуры. Религиозная борьба. Значение контрреформации для развития искусства. Протестантские вероучения и трансформация искусства в протестантских странах.

Достижения западноевропейской культуры XVII века. Подъём точных и естественных наук. Развитие философии, литературы, театра, музыки.

Западноевропейское искусство XVII века как новая ступень художественного сознания, отражающая содержание исторического процесса. Основные черты

западноевропейского искусства XVII века, его противоречивость. Возникновение разветвленной системы жанров как выражение углублённого интереса к реальности и как средство её разностороннего отображения в искусстве. Природа реалистических тенденций. Проблема стиля в искусстве XVII века. Классицизм и барокко. Значение творческих достижений искусства XVII века для последующих эпох.

2. Феномен стиля барокко в западноевропейском искусстве XVII века.

Возникновение и эволюция термина «барокко». Современное состояние изучения проблемы барокко XVII века.

Барокко и картина мира XVII века. Эпоха распада старого порядка и пафос становления нового. Понимание пространства и времени в искусстве барокко. Переосмысление античной и ренессансной традиции в искусстве барокко. Иллюзия как глобальная метафора барочной реальности. Принцип субординации в искусстве барочного ансамбля. Антиномии барочного сознания и их выражение во множественности личных мифологических языческо-христианских художественных концепций.

Крупнейшие мастера европейского барокко. Творчество Микеланджело и дискуссия о его роли в становление стиля барокко. Принцип полифоничности в творчестве Микеланджело. Ведущая роль архитектуры в искусстве барокко. Церковное и дворцовое строительство. Городские ансамбли, загородные виллы с садами и парками. Специфические черты нового художественного языка в архитектуре: повышенная эмоциональность, напряженность, патетика. Динамичность и живописные тенденции, усиление иррациональности. Творчество Д. Б. да Виньолы (1507-1573) и значение архитектурной композиции церкви Иль Джезу (1568-1575) в становлении храмового зодчества барокко. Роль Джакомо дела Порта (ок. 1540-1602) в развитии барочной системы и создании террасного дворцово-паркового комплекса. Карло Мадерна (1556-1629) и его работы по расширению Собора Св. Петра. Лоренцо Бернини (1599-1680) и расцвет римского барокко в архитектуре. Творчество Бернини-скульптора. Особенности архитектуры барокко в творчестве других итальянских мастеров: Ф. Барромини (1590-1667), Карло Райнальди (1611-1691), Гварино Гварини (1624-1683) и др. архитектура барокко за пределами Италии. Живопись зрелого барокко в Италии. Творчество Д. Ланфранко (1582-1647), П. да Кортонна (1596-1669), Д. Б. Гаулли (1639-1709) и А. Поццо (1642-1709).

Фламандское барокко и творчество П.П. Рубенса (1577-1640). Многогранность творческого дарования. Интенсивная творческая и педагогическая деятельность. Раскрытие в искусстве Рубенса могучих и полнокровных сил бытия. Исторические циклы Рубенса, природа его аллегорий. Патетика и декоративный размах. Сочетание интенсивности цветовых созвучий с тончайшей разработкой живописных нюансов. Эскизы Рубенса и их высочайшие живописные достоинства. Творчество других фламандских мастеров барокко: А. Ван Дейка (1599-1641), Я. Йорданса (1593-1678) и др.

3. Идеино-художественные особенности классицизма как стилового явления в западноевропейском искусстве XVII века.

Классицизм. История термина. Идеино-художественные особенности классицизма XVII века. Историческое значение французского классицизма. Н. Пуссен (1594) – ведущий мастер классицизма XVII века. Творческий метод мастера. Тема человеческой судьбы в его творчестве, апология разума и воли в натуре героя. Многофигурные исторические сцены в творчестве художника. Идеи совершенного и гармонического бытия человека в природе. Характер идеального пейзажа Пуссена, его живописные достоинства. Художественные принципы в творчестве зрелого Пуссена, их связь с передовой общественной мыслью эпохи. Воздействие системы Пуссена на европейскую живопись. Значение творческих достижений искусства классицизма XVII века для последующих эпох. К. Лоррен (1600-1682) и развитие в его творчестве темы классического пейзажа.

Классицизм во французском зодчестве второй половины XVII века. Луи Лево (1612-1670). Строительство парижских особняков и дворцово-парковых ансамблей. Во-ле-Виконт и его регулярный план. Теоретические работы французских зодчих. К. Перро (1613-1683) и его проект Восточного фасада Лувра. Площади Парижа, созданные А. Мансаром (1648-1708). Версальский ансамбль – выдающееся произведение французских мастеров XVII века. Скульптура французского классицизма.

Королевская академия живописи и скульптуры. Ш. Лебрен (1619-1690) – глава французского академизма и официального искусства второй половины XVII в.

4. Внестилевые тенденции в западноевропейском искусстве XVII века.

Природа и сущность внестилевых явлений в западноевропейском искусстве XVII века. Выход из системы синтеза пространственных искусств, и его определение в станковых формах. Идеиные основы и структура художественного образа. Отход от идеальных форм художественного обобщения. Отказ от воплощения в произведении искусства универсального всеохватывающего образа мира. Дифференцированный показ самых разных сторон реального окружения человека. Творчество Караваджо и значение его художественных открытий для европейского искусства XVII века. Особенности внестилевой линии в сюжетной картине. Творчество Рембрандта (1606-1669) и Д. Веласкеса (1599-1660). Широкий диапазон художественных интересов. Решительное обновление традиционных норм в мифологической тематике, портретном жанре. Акцентирование пластической стороны произведения искусства как более активного слагаемого художественного образа. Человечность и жизненная естественность евангельских сцен в творчестве Рембрандта. Библейские сюжеты и характер их интерпретации как трагической коллизии человеческой судьбы. «Менины» (1656) Веласкеса и выражение в этом полотне сложных человеческих отношений. Жанровая многоликость и духовная ёмкость картины. Портретное творчество Веласкеса. Насыщение репрезентативной портретной формулы многогранным объективным содержанием.

5. Искусство Голландии и особенности жанровой дифференциации в западноевропейском изобразительном искусстве XVII века.

Значение революционной борьбы голландцев для художественного процесса. Возникновение буржуазной республики. Ведущая роль бюргерства в культуре Голландии. Формирование жанровой системы. Открывающей пути к многосто-

ронному отражению реальной жизни. Сочетание непосредственности мировосприятия со специфической символикой. Преобладание станковой живописи. Узкая специализация живописцев. Появление художественного рынка. Осознание крупнейшими мастерами трагической противоречивости бытия, столкновение их поэтических идеалов с ограниченными вкусами бюргерства. Основные художественные центры Голландии (Харлем, Лейден, Утрехт, Амстердам, Дельфт).

Развитие реалистических принципов группового портрета в творчестве Ф. Хальса (1580-1666). Народные типы в творчестве художника. Острота и экспрессивность характеристик, элементы гротеска.

Развитие бытового жанра в творчестве А. ван Остаде (1610-1685). Эволюция творчества художника от бурлескных сцен крестьянской жизни к созерцательности и раскрытию поэтических достоинств повседневного быта. Бытовая картина во второй половине XVII века. Дельфтская школа и творчество Я. В. Дельфтского (1632-1675).

Формирование натюрморта. Его типы, сюжеты и символика. Выражение уклада повседневной жизни. Человечность и лиризм в творчестве П. Класса (1597/98-1616) и В.К. Хеды (1594-1680).

Становление национального реалистического пейзажа. Роль харлемской школы. Понимание природы как среды повседневного существования человека. Раскрытие её конкретных состояний средствами тональной живописи. Естественность мотивов и композиционных решений. Творчество Э. Ван де Вельде (ок. 1580-1630), Я. Ван Гойена (1596-1656). С. Рейсдала (ок. 1602-1670) и др. мастеров пейзажа.

6. Западноевропейское искусство XVII века в истории европейского искусствознания (этапы изучения, школы, методы)

Главные этапы изучения западноевропейского искусства XVII века в истории искусствознания. Культурно-историческая школа, её ограниченность. Развитие методики стилистического анализа, её роль в систематизации и осмыслении материала. Работы Г. Вельфлина. Социологическое направление в искусствознании. Иконологический метод и его особенности. Венская школа искусствознания и её исследования в области западноевропейского искусства XVII века. Вклад советского искусствознания в исследование искусства XVII века. Работы Б.Р. Виппера, Е.И. Ротенберга, М.И. Свидерской и др.

Раздел 2. Западноевропейское искусство XVIII века

1. Просвещение как особый этап в развитии европейской художественной культуры. Общая характеристика.

Решительный переход к светскому мировоззрению на рубеже XVII – XVIII вв. Кризис религиозной тематики и мифологических форм образного мышления. Открытие поэтического достоинства камерных, интимных решений в и тончайших эмоциональных оттенков. Роль театрализации и воображения в творческом процессе. Идея естественного человека, культ индивидуальности, природы и чувства в художественной культуре XVIII столетия. Движение сентиментализма. Деятельность просветителей, развитие художественной критики и

публично оценки произведений. Развитие коллекционирования. Элемент морального дидактизма. Возникновение сатиры нравов и политической сатиры. Исторический оптимизм Просвещения.

2. Искусство рококо. Социальные и художественные истоки. Своеобразие рококо в различных видах искусства.

Своеобразие рококо в различных видах искусства. Социальные и художественные истоки. Рококо и мировоззрение придворно-аристократических кругов. Рококо и барокко. Рококо и Просвещение.

Роббер де Котт (1656-1735). Отделка капеллы и дворца в Тулуз в Париже. Утверждение камнерных форм. Сложение стиля рококо, его завоевания в эмоциональной сфере, гедонизм. Архитекторы и декораторы рококо. К. Огран (1658-1734). К. Жило (1673-1722). Формирование типа городского особняка, принципы его планировки и декоративного убранства. Синтез искусств в рокайльном интерьере. Живопись Ф. Буше (1703-1770) и вклад художника в рокайльный синтез искусств (эскизы для ковров и северского фарфора, гравюры и рисунки). Мастера рокайльного портрета: Ж.М. Наттье (1685-1766) и др. Прикладные искусства (мебель, шпалеры, художественная керамика). Увлечение экзотическими мотивами. (шинуазери, тюрки)

3. Классицизм в западноевропейском искусстве второй половины XVIII века. Отличительные черты. Социальные и художественные истоки. Специфика классицизма в разных странах.

Апология разума и общественной активности человека западноевропейской культуры XVIII века. Развитие идеалов гражданственности. Новый подъём классицизма во второй половине XVIII столетия и его отличительные черты. Социальные и художественные истоки. Специфика классицизма в разных странах. Система жанров в искусстве классицизма XVIII века. Соотношение художественных школ. Крупнейшие мастера классицизма. Французская академия живописи и скульптуры, её характер и роль в XVIII веке. Французская академия в Риме.

4. Французское искусство XVIII века и его роль в европейском художественном процессе.

Роль французского искусства в европейском художественном процессе XVIII столетия. Борьба прогрессивных тенденций со стереотипами придворной школы. Критерии периодизации искусства эпохи. Идеинная подготовка революционного переворота как определяющий фактор развития. Своеобразие реалистических тенденций, идеалы третьего сословия. Основные этапы и направления в искусстве. Эстетические взгляды просветителей (Ф.М.Вольтер, Ж.Ж.Руссо). Выставки и зритель. Расцвет прикладного и декоративного искусства.

5. Развитие художественной критики и публичной оценки произведений искусства в западноевропейском искусстве XVIII века. Общая характеристика.

Условия, определившие специфику возникновения и функционирования художественной критики в конце XVIII-начале XIX века. Динамичное развитие журналистики и возникновение профессиональной критики. Существенный вклад в теорию критики внесла эстетика классицизма, а затем эстетика Про-

свещения. История искусства превращается из набора биографий и технических рецептов в специальную науку, систематически изучающую историю искусства.

Франция, европейская страна, где идеи Просвещения получают политический, революционный оттенок, затрагивая самые существенные традиционные основания культуры (религия, государственный порядок, традиционное понимание природы и общества). События художественной жизни Франции приобретающие все больший публичный характер. Появление наряду с Салоном независимых выставок на площади Дофина. Брошюра Л. Де Сент Иена о Салоне 1747 г. Представление в ней от лица публики мнения о состоянии живописи и причинах влияющих на этот процесс. Выражение в этой работе компромисса между академической доктриной и требованиями нового эмоционального искусства. Участие художников в критической деятельности. А. Куапель и выражение в его выступлениях позиции академической эстетики. Утверждение к концу XVIII в. представления о просветительской миссии критики, о том, что её первичная задача просвещать публику, а не давать оценку творчеству художников. Дени Дидро (1713-1784) и его вклад в становление художественной критики. Обзоры Салонных (1759-1781). Новаторство Дидро в выявлении социальных корней искусства, точность и яркость описаний, глубоко пережитое и очень персональное суждение вкуса. Разносторонняя и точная характеристика таланта Шардена, Латура, Фальконе. Гудона, Давида и др. мастеров. Оценка Дидро античного наследия и важность этого положения для понимания противоречия эстетики просветителей, колебавшихся между требованиями реализма и возвращением к условности «классического века». Влияние публичной эстетики французского Просвещения на европейскую художественную мысль XIX в.

Раздел 3 Западноевропейское искусство XIX века

1. Искусство Франции конца XVIII – первой половины XIX века. Ведущие художественные течения – классицизм, романтизм. Их мастера: Ж. – Л. Давид, Э. Делакруа, Т. Жерико. Творчество Ж. Энгра и других представителей «реакционного» романтизма.

2. Искусство Франции середины – второй половины XIX века. Реализм в искусстве. Творчество художников жанрового и пейзажного течений: О. Домье, Ф. Милле, Г. Курбе, К. Коро, Т. Руссо, Ж. Дюпре, Ш. Добиньи. Возникновение и развитие барбизонской школы.

3. Импрессионизм и постимпрессионизм в искусстве Франции второй половины – конца XIX века. Творчество Э. Мане, Э. Дега, К. Моне, К. Писсаро, А. Сислея, П. Сезанна, В. Ван Гога, П. Гогена. Особенности. Сходства и различия этих художественных течений.

4. Английское искусство XIX века. Норичская школа и её представители. Пейзажная живопись У. Констебля, Р. Бонингтона, У. Тернера. Английский портрет; творчество Т. Лоуренса, Т. Роберна. Графическое искусство Англии и творчество Т. Роуландсона, Д. Тилрея, У. Блейка, Т. Бьюика, У. Тернера. О. Бердсли.

5. **Искусство Испании конца XVIII – конца XIX века.** Творчество Ф. Гойи. Живопись и графика. Серия «Капричос» и её художественные особенности.

6. **Искусство Германии XIX века.** Основные художественные центры (Мюнхен, Берлин, Дрезден, Дюссельдорф) и художественные течения («назарейцы», «бидермайер», Дюссельдорфская школа). Стилистические особенности ведущих художественных школ: (романтизм, реализм). Их мастера (Ф.О. Рунге, К.Д. Фридрих, Л. Кнаус, А. Менцель, Ф. Куглер, В. Лейбель). Течение «бидермайер». Общие понятия, ведущие мастера (М. Швинд, Л. Рихтер, К. Шпицвег).

Раздел 4 Искусство XX века

1. Символизм и модерн в европейском искусстве конца XIX – нач. XX вв.

Рубеж 19 – 20 вв. как особый период культуры. Художественная культура по отношению к социально-политическим процессам: предвосхищение, отражение, взаимодействие, автономность. Интонации, настроения, образы fin de siècle. Индивидуализм художника в контексте духовных исканий эпохи.

Символизм как направление в европейском искусстве: от французской поэзии середины 19 века к живописи рубежа веков (П. Пюви де Шаванн, Дж. Энсор). Формирование модерна как общеевропейского стиля с ярко выраженным национальным своеобразием (О.Бердсли, Г.Климт, Э.Мунк). Художественно-выставочные объединения Европы (на примере «Сецессиона»).

Архитектура эпохи модерна. А.Гауди.

2. Основные направления искусства начала XX века.

Фовизм, экспрессионизм, кубизм, футуризм, неоклассика. Общая характеристика. Проблема новых путей в искусстве начала XX века. Фовизм во французской школе живописи и экспрессионизм в немецкой школе живописи (сравнительная характеристика мировоззренческих оснований). Жизнеутверждение, оптимизм, игра в творчестве фовистов и тревожность, нервный шок, агрессивность, социальное звучание в экспрессионистической живописи.

Анализ, геометрическая интерпретация, реконструкция действительности в искусстве кубизма.

Футуризм как выражение техницистских и социальных надежд и утопий начала XX века.

Значение экспериментальных течений в начале XX века для развития изобразительного искусства следующих периодов.

3. Архитектура XX века как фактор единства в противоречивом мире.

Архитектура и социально-эстетические утопии XX века. Архитектура и дизайн в век техники. Выдающиеся мастера архитектуры XX века. Баухауз: В. Гропиус, О. Нимейер, Ф. Тальцинер. Л. Мис ван дер Роэ. Понятие «современной архитектуры» начала XX века, ее широкое распространение, причины кризиса. От «современной архитектуры» к архитектуре постмодернизма. Культурный контекст и художественный образ.

4. Абстрактное искусство в Европе и Америке.

Абстракционизм в контексте представлений об исчерпанности путей изобразительного искусства. Духовные искания, свобода самовыражения, игра. Пробле-

ма художественного качества в искусстве абстракционизма. «Воспитание зрителя» абстрактного искусства. Этапы развития абстракционизма. Г. Моро, Ф. Купка, А. Матисс, Ф. Марк, П. Мондриан, М. Ротко, Б. Ньюмен, Д. Поллок, Х. Хартунг.

5. Сюрреализм: предыстория, сущность и значение стиля.

Революционные идеи, грезы, сновидения. Сюрреализм как движение в художественной культуре: литература, изобразительное искусство, театр, кинематограф. Сюрреализм и психоанализ. Социальные ориентации от общественного эпатажа и протеста до истэблшмента. От «дадаизма» и метафизической живописи к сюрреализму. Этапы истории сюрреализма. Появление рэди-мэйд в творчестве М. Дюшана. Влияние сюрреализма на искусство следующих периодов. Д. де Кирико, Х. Арп, Х. Миро, П. Клее, И. Танги, М. Эрнст, Р. Магритт, С. Дали, К. Бранкузи, Ф. Бэкон, А. Джакометти.

6. «Старые мастера» и новая классика в искусстве середины – второй половины 20 века.

«Старые мастера XX века» - прославленные мастера крупнейших художественных школ, участвующие своим творчеством в сохранении классических и возникновении новых традиций в искусстве XX века. Судьба классических традиций в искусстве XX столетия. П. Пикассо, Ф. Леже, А. Матисс, М. Шагал, А. Джакометти, Г. Мур, Дж. Манцу.

7. Становление новых художественных течений в искусстве третьей четверти XX века.

Утрата абстракционизмом ведущего положения в искусстве. Поп-арт: утверждение тождественности окружающего мира и искусства. Отражение реалий общества потребления и его массовой культуры (реклама, комиксы и т.д.) в произведениях поп-арта. Оп-арт и кинетизм: трансформация и иллюзия трансформации произведения искусства в процессе художественной коммуникации. Гиперреализм: технизированное видение мира. Минимализм: искусство первичных структур и аскетического отбора форм. Концептуализм: сопоставление предмета, текста и изображения как способ запечатления и понимания мира. Процессуальное искусство: хэппенинг и перформанс. Дж. Джонс, К. Ольденбург, Р. Лихтенштейн, Э. Уорхолл, Г. Юккер, Ж. Тэнгли, Дж. Кейдж.

Дисциплина «ИСТОРИЯ РУССКОГО ИСКУССТВА»

Раздел 1. Искусство Древней Руси

1. Искусство домонгольского времени

Архитектурные памятники Киева X-XII веков. Княжеские дворцы и крепостные сооружения (Золотые ворота). Софийский собор (1037). Убранство интерьера собора, система мозаик и фресок. Храмы Новгорода, Пскова, Полоцка, Смоленска и воплощение идеи государственного величия Руси. Монументальная живопись X - XI в. и ее связь с архитектурой. Станковая живопись XI-XIII веков. Икона Владимирской Богоматери и ее значение в истории древнерусской художественной культуры.

Миниатюры "Остромирова Евангелия"(1056-1057), "Изборника Святослава"(1073). Ювелирное искусство XI-XII в. (художественное литье, ковка, чеканка, зернь, чернь, перегородчатая эмаль).

2. Искусство периода возвышения Москвы (XIV- 1-й пол. XVв.).

Начало объединения северо-восточной Руси вокруг Москвы. Выдающиеся памятники раннемосковского зодчества в Москве и за ее пределами. Крестовокупольные, четырехстолпные, одноглавые храмы Успения на городке в Звенигороде (1399), храм Рождества Богородицы в Саввино-Сторожевском монастыре в Звенигороде (1399), Троицкий собор Троице-Сергиевой лавры (1422), Спасский собор Спасо-Андронникова монастыря (1427). Их основные черты и особенности.

Архитектура Новгорода и Пскова XIV-XV вв. Поиски нового типа храма в конструктивно-образном решении церквей Николы на Липне (1292), Спаса на Ковалеве (1345) и Успения на Волотовом поле (1352), Федора Стратилата на Ручью (1360-1361), Спаса Преображения на Ильине улице (1374), Петра и Павла в Кожевниках (1406). Своеобразие псковской художественной школы. Основные памятники иконописи этого периода.

3. Творчество Феофана Грека.

Творчество Феофана Грека в Новгороде. Росписи церкви Спаса на Ильине улице (1378). Психологизм, внутренняя динамика образов, отход от религиозных канонов, мастерство живописной формы, особенности колористического решения («Троица Ветхозаветная»). Влияние Феофана Грека на новгородскую монументальную живопись. Станковая живопись Ф. Грека в Москве.

4. Творчество Андрея Рублева.

Творчество Андрея Рублева (1360/1370-1430) - гениального художника Древней Руси. Ограниченность биографических сведений о художнике. Миниатюры и инициалы Евангелия Хитрово (конец XIV в.). Праздничный чин Благовещенского собора Московского кремля (1405). Работа Рублева над фресками в Успенском соборе во Владимире (1408). «Звенигородский чин» (1411) и новые принципы изображения человека. «Св. Троица Ветхозаветная» - вершина творчества А. Рублева. Уникальный ансамбль Спасского собора Спасо-Андронникова монастыря (1420-е годы).

5. Строительство Московского Кремля в XV в., архитектурные ансамбли и основные памятники XVI -XVII вв.

Строительство крепостных сооружений и городов на северо-западе Руси: Изборск, Ладога, Копорье, Ивангород. Монастырские крепости XVI в.: Кирилло-Белозерский, Соловецкий, Троице-Сергиев, Иосифо-Волоколамский монастыри и их художественное значение. Ростовский Кремль (1670-1683) - усадьба церковного феодала. Создание нового типа шатрового каменного храма-памятника - церковь Вознесения в селе Коломенском (1532). Покровский собор (храм Василия Блаженного, 1554 - 1560) - памятник победы над Казанским царством. Новизна решения. Особенности планировки и композиции. Сложение стилистики московского барокко во второй половине XVII в. Церкви Рождества Богородицы в Путинках (1649-1652) и Троицы в Никитниках (Гру-

зинской Божьей матери, 1628-1653). Купеческие храмы Ярославля и Костромы. Русское барокко конца XVII в. ("нарышкинский стиль").

6. Древнерусская живопись XV-XVII веков.

Искусство Дионисия, основные памятники, их значение. Две основные тенденции в развитии живописи XV-XVII веков: усложнение богословской догматики и усиление реалистического начала. Роспись Благовещенского собора Московского кремля. Фрески Успенского собора, Золотой Палаты Кремлевского дворца (1547-1552). Расцвет миниатюры в 1560-1570-х годах. "Лицевой летописный свод", "Царственная книга", "Житие Сергия Радонежского". "Апостол" (1564) Ивана Федорова - выдающийся памятник русского книгопечатания.

Царская школа иконописи и строгановская иконописная школа (П. Чирин, И. Савин, Н. Савин, С. Бороздин и др.). Борьба прогрессивных и консервативных тенденций в изобразительном искусстве XVII века. Значение С. Ушакова как художника переходного периода. Парсуны XVII в., связь с иконописью. Парсуны царей Михаила Федоровича и Алексея Михайловича Романовых, князя Скопина-Шуйского, патриарха Никона. Усиление светских и реалистических тенденций в живописи второй половины XVII века.

Раздел 2. Русское искусство XVIII века

1. Особенности искусства Петровского времени (1700-1725 гг.)

Раскрыть закономерность и актуальность появления европейских влияний в культуре Петровского времени и силу национальных традиций предшествующего периода. Показать развитие новых видов и жанров искусства: живописи, скульптуры, видоизменение гравюры и архитектуры, а также их роль, соответствующую нуждам европейского государства. Строительство новой столицы как европейского города, особенности планировки Санкт-Петербурга и его основные постройки: Петропавловская крепость и собор (1712-1733), Адмиралтейство (1727-1738), здание Двенадцати коллегий (1721-1742), дворец А.Д. Меншикова (1710-1727), Кунсткамера (1718-1734), домик (1703) и Летний дворец Петра I (1710-1714), строительство загородных резиденций. Новое предназначение архитектурных сооружений.

2. Национальные особенности искусства барокко в России.

Дать характеристику барокко как европейского стиля. Раскрыть особенности двух этапов барокко в России: деловой и практичный в Петровское время, пышный и роскошный в Елизаветинское, соединяющий европейские приемы с русскими традициями великолепия и полихромии древнерусских построек. Назвать и охарактеризовать основные памятники барокко в архитектуре, скульптуре и гравюре: Петропавловский собор (1712-1733), здание Двенадцати коллегий (172-1742), дворец А.Д. Меншикова (1710-1727), Кунсткамера (1718-1734), летний дворец Петра I (1710-1714). Особенности образного решения архитектурных сооружений барокко в творчестве Ф.-Б. Растрелли: Зимний дворец (1754-1762), загородные резиденции – ансамбли Петергофа (1745-1755) и Царского Села (1752-1756). Портреты и рельефы на историческую тему скульптора Б.К. Растрелли, гравюры А.И. Зубова, И.П. Махаева и других.

3. Основание Академии художеств и ее роль в развитии национального искусства России.

Охарактеризовать каждый из двух этапов основания Академии художеств (Шуваловский и Екатерининский) и раскрыть возникшую необходимость формирования национальных кадров в области живописи, скульптуры и архитектуры. Рассказать об основных классах Академии и о наиболее выдающихся ее педагогах и выпускниках: Н.Ф. Жилле, А.Г. Лосенко, Ф.С. Рокотове, В.И. Баженове, М.И. Козловском, Ф.Ф. и С.Ф. Щедриных и других.

4. Этапы развития портрета в XVIII веке в живописи, гравюре, скульптуре.

Дать характеристику жанру портрета и показать его востребованность в XVIII веке. При сравнении работ живописцев-портретистов Петровского времени, доелизаветинского и елизаветинского периода, а также второй половины столетия проанализировать изменение образной и стилевой системы, живописных приемов и характеристики модели, отличающие как русских, так и иностранных мастеров. В портретной гравюре показать ее репродукционный характер, из которого следуют особенности образных характеристик. В портретной скульптуре отметить ее первоначальную связь с натурой и стилем барокко. Показать уникальность и новаторский характер портретных работ Ф.И. Шубина (1740-1805)

5. Особенности русского классицизма в архитектуре второй половины XVIII – первой четверти XIX века..

Рассказать о классицизме как о европейском стиле и показать его особенности на русской почве. Дать представление об основных задачах и приемах классицизма в области архитектуры и важность решения градостроительных задач. Особенности русского градостроения: Петербург, Москва и города провинции. Разнообразие приемов и широкое использование построек эпохи классицизма. Развитие строительства дворянских усадеб и их основная специфика. Классицизм в деревянной архитектуре.

6. Классицизм в живописи, скульптуре и гравюре России.

Показать влияние идеологии Просвещения на развитие и искусства классицизма. Раскрыть особенности жанровой иерархии, свойственной стилю классицизм и рассказать об основных произведениях таких мастеров как А.Г. Лосенко, П.И. Соколов, Г.И. Угрюмов, Сем. Ф. Щедрин, Ф.Я. Алексеев, Ф.Ф. Щедрин, М.И. Мартос, М.И. Козловский, И.П. Прокофьев, Ф.И. Шубин, С.Ф. Галактионов, Е.П. Чемесов, Г.И. Скородумов. Проанализировать 1-2 произведения с точки зрения смысловых и композиционных задач стиля.

7. Портретное творчество Д.Г. Левицкого, Ф.С. Рокотова и В.Л. Боровиковского.

Показать значимость портретного жанра во второй половине XVIII столетия. Раскрыть особенности творческих приемов каждого из мастеров портрета: сравнить особенности образной системы, композиционные приемы, выявляющие характер моделей. Показать разницу поставленных задач на примере сравнительного анализа одного из созданных каждым автором портретов.

Раздел 3 Русское искусство XIX века

1. Стилистическое и жанровое своеобразие русского искусства первой четверти XIX века.

Общественный подъём эпохи Отечественной войны 1812 г. И его отражение в культуре и искусстве. Героико-патриотический пафос русского классицизма. Сложность и размах градостроительных решений. Крупные городские ансамбли Петербурга и Москвы. Новизна и стилистическое разнообразие «русского ампира». Творчество А.Н. Воронихина (1759-1814), А.Д. Захарова (1761-1811), Т. де Томона (1760-1813) и К.И. Росси (1775-1849). Монументальная скульптура, её значение в раскрытии идейно-художественного смысла зданий и ансамблей. Творчество И.П. Мартоса (1754-1835), Ф.Ф. Щедрина (1751-1825), В.И. Демут-Малиновского (1779-1846) и др. скульпторов-монументалистов. Академия художеств и её роль в художественной жизни России первой четверти XIX века.

Более динамичная, чем в XVIII в., эволюция изобразительного искусства, его сложный стилистический состав (сентиментализм, классицизм, романтизм, ранний реализм). Изменение жанрового состава изобразительного искусства. Усиление роли жанровой картины и пейзажа, национальных тем. Творчество А.Г. Венецианова и его художников школы.

Изменение общественного статуса искусства, расширение его социальной базы. Возникновение общественного мнения по поводу искусства,

2. Романтизм как мировоззрение и как художественная система в русском изобразительном искусстве первой трети XIX века.

Обновление портретной традиции Преодоление нормативной репрезентативности, композиционных и колористических стереотипов в творчестве О.А. Кипренского (1782-1836). Настроения русского общества и круг моделей художника. Утверждение внесловной ценности личности в портретах: А.А. Челищева (1808-1809), Е.П. Ростопчиной (1809), Д.И. Хвостовой (1814). Герои 1812 г. в изображении Кипренского. Портрет А.С. Пушкина как образ романтического поэта.

Творчество С.Ф. Щедрина и преодоление в его творчестве традиций видописи XVIII в. Открытие и разработка пленэрного письма, как следствие нового отношения к природе, к жизни природы. Неаполитанский период творчества художника. Специфика тематических предпочтений. Мастерство световоздушного письма. «Интерьерная» соразмерность человеку пейзажей Щедрина. Уникальное для романтической образности отсутствие печати дуализма.

Специфика понимания и интерпретации романтического миропонимания в творчестве В.А. Тропинина (1776-1857). Обытовленный романтизм как стереотип житейского поведения, особого рода бытовая экзотика в портретно-жанровых картинах художника.

Графика в системе романтического искусства. Разнообразие жанров и техник. Специфика художественной образности. Творчество А.О. Орловского (1777-1832), Ф.П. Толстого (1783-1873).

3. Русская архитектура и искусство 1830-1850-х гг.

Кризис самодержавно-крепостнического строя при Николае I. Распад классицизма и его причины. Нарождение эклектики и стилизаторства. Сочетание планов и конструктивных решений, соответствующих требованию времени, с использованием форм различных исторических стилей, их понимание преимущественно как орнаментально-декоративных систем. Творчество О. Монферрана (1786-1858), А.П. Брюллова (1798-1877), А.И. Штакеншнейдера (1802-1865). Монументальная скульптура и её особенности.

Поиски «национального» в архитектуре николаевской эпохи, их связь с доктриной «православие-самодержавие-народность».

Утрата связи Академии художеств с живым художественным процессом. Усиление доктринерского пафоса (А.Е. Егоров «Истязание Спасителя», 1814; В.К. Шебуев «Подвиг купца Иголкина», 1839). Элементы иррациональности и демоничности в исторических и библейских полотнах А.Ф. Бруни. Узурпирование наиболее стереотипных и формальных признаков других художественных направлений (сентиментализм, романтизм, реализм).

Творчество К.П. Брюллова (1799-1852). Разностороннее дарование. Итальянские жанры и их созвучность натуре художника, его таланту и пристрастиям. Полотно «Последний день Помпеи» (1830-1833). Сочетание в нем романтического начала (выбор сюжета, отсутствие главного героя, живописные эффекты освещения) и традиционных приёмов классицизма (организация композиционного решения, скульптурность рисунка, эстетизация драматизма сцены, декоративное изящество). Особенности портретного творчества Брюллова. Жанровое богатство, разнообразие композиционных и живописных решений. Новаторство Брюллова в традиционном типе парадного портрета.

Александр А. Иванов (1806-1858) и выражение в его творчестве понимания миссии художника. Поиски творческого метода, стремление к опоре на классическое наследие и проверке его натурой («Аполлон, Гиацинт и Кипарис», 1831-1834; «Явление Христа Марие Магдалине», 1834-1836). Работа над картиной «Явление Христа народу» (1837-1857) и поиски в ней выражения идеи совершающегося исторического переворота, нравственного обновления человечества. Пленэрные достижения Иванова в этюдах Иванова. Библейские эскизы. Идеино-философская специфика (свободомыслие, сопоставление мифов различных народов мира) и монументальность художественного языка. Воздействие искусства Иванова на И.Н. Крамского, В.И. Сурикова. М.А. Врубеля.

П.А. Федотов (1815-1852) – основоположник критического реализма в русском искусстве. Сатирически-бытовые сюжеты в творчестве раннего Федотова. Режиссерское мастерство, живость героев и достоверность обстановки в полотнах «Разборчивая невеста» (1847), «Сватовство майора», (1848). Портретное творчество Федотова. Отказ от литературного повествования, детализации, создание живописными средствами гнетущей драматической атмосферы в картинах «Игроки» (1852) «Анкор, еще анкор!» (1850-1851). Федотов и бытовой жанр второй половины XIX века.

4. Русское искусство второй половины XIX века. Основные художественные тенденции.

Период конца 1850-х – начала 60-х годов как время «программного» утверждения новой миссии русского художника (отобразитель жизни родного народа) и свойственные данной эпохе национально-реалистические и общественно-демократические тенденции изобразительного искусства. Радикальная смена отношения в общественном и художественном сознании эпохи к правительственному руководству искусством. Диссертация Н.Г.Чернышевского «Эстетические отношения искусства и действительности» (1855) и её определяющее значение для русской радикально-разночинной литературы и изобразительного искусства второй половины XIX в. Выражение в диссертации симптомов нового общественного сознания, социальных тенденций и решимость перехода молодого поколения художников в демократический лагерь.

Императорская Академия художеств в 50-х – 60-х годах XIX в. и её инерционная политика как монополюющей художественно-образовательной и идейной структуры. Бунт 14 выпускников Академии художеств в 1863 г. и выражение в нем стремления к радикальному обновлению устаревшей иерархической структуры жанров живописи. Создание Петербургской артели художников (1864) и значение данного творческого объединения в формировании принципов «партикулярного и демократического» искусства.

Преобразование Московского «Художественного класса» в Московское Училище живописи ваяния и зодчества и его роль в формировании идейно-художественной оппозиции Петербург – Москва.

Поддержка прогрессивной русской литературой и публицистикой новой художественно-эстетической платформы русского искусства. Близость творческих установок «натуральной школы» в отечественной литературе, и особенностей идейного реализма («литературно-художественной тенденциозностью» по выражению И.Н.Крамского) свойственных национальному изобразительному искусству указанного времени. Особенности понимания параллельности развития (черты сходства и несовпадения) литературы и изобразительного искусства во второй половине XIX в. Формирование в полемике в представителями академического лагеря профессиональной художественной критики. Выражение в позиции В.В.Стасова (1832-1906) апологии национально-реалистического искусства и критика изжитости академизма.

Собирательская деятельность П.М. и С.М.Третьяковых. Особенности формирования их художественной коллекции в 50-х – 60-х годах и в более поздний период.

Отношение к западноевропейскому искусству в русском художественном сознании второй половины XIX века. Позиция В.Г.Перова как выражение крайних взглядов коренных русских реалистов. Сохранение академической ориентации или поиск компромиссных решений выразившееся в творческой позиции «русских итальянцев» (братья Сведомские, А.Риццони и др.) или «русских французов» (Боголюбов, Похитонов, Харламов, Беггров, Леман и др.).

Творчество В.Г.Перова. Выражение в широте и неустойчивости его сюжетно-тематических ориентиров (городские и деревенские темы, трагические и комические, жанровые и исторические) особенностей переходного состояния от академического жанризма и «федотовских» традиций бытовой картины к новому

содержанию русского национально-реалистического искусства. Социальная содержательность картин Перова, вырастающая на умном обобщении явлений, зорком собирании типов, отличной компоновке бытовых сцен.

5. Товарищество передвижных художественных выставок и судьбы реалистических исканий в русском изобразительном искусстве второй половины XIX века.

Образование Товарищества передвижных художественных выставок (1870). Утверждение принципов критического реализма, борьба с салонным. Академическим искусством. Единство идейно-художественных установок, характерных для изобразительного искусства, литературы, музыки. Роль И.Н. Крамского (1837-1887) в организации и деятельности Товарищества.

Расширение типологии и жизненной проблематики в жанровых картинах художников начала 70-х годов XIX в. Полнота отображения российской действительности. Социально-обличительная направленность бытовой живописи. Творчество В.Г. Перова (1834-1882), Г.Г. Мясоедова (1835-1911), В.Е. Маковского (1846-1920) и др. мастеров бытовой картины. Влияние жанровой картины на другие сферы творческой практики – портрет и историческую живопись (наблюдение над людскими типами, тяготение к характерным фигурам, умение передать внутреннюю жизнь лица, жеста, движения и др.). Переход от портрета маленького человека к изображению видной, самоутверждающейся личности. Портретное творчество Н.И. Крамского, Н.Н., Ге (1831-1894) и др. Историческая картина в искусстве участников ТПХВ. И.Е. Репин (1844-1930) и В.И. Суриков (1848-1916) как крупнейшие представители русской реалистической живописи. Многогранность творчества. Богатство типов. Галерея репинских портретных образов. Проникновенность интерпретации сюжетов отечественной истории в творчестве Сурикова. Интерес к движению народных масс («Утро стрелецкой казни», 1881; «Боярыня Морозова», 1887), психологическая глубина героев («Меншиков в Березове», 1883). Колористическое совершенство.

Русская природа в картинах передвижников. Творчество И.И. Шишкина (1832-1898) (эпическое направление); А.К. Саврасова (1830-1897) (эмоционально-лирическое направление); и А.И. Куинджи (1842-1911) (романтико-декоративное направление) как крупнейших мастеров пейзажной живописи. Педагогическая деятельность художников-пейзажистов.

6. «Русский стиль» и русское искусство второй половины XIX века.

Интерес к средневековому искусству в творческой практике художников XIX в., как общеевропейское явление с эпохи романтизма. Феномен эклектики в европейской архитектуре. «Русский стиль» как феномен выражающий патристические настроения общества, сознательно культивируемая философами, писателями и историками национальная идея. Журнал «Зодчий» как трибуна сторонников русской темы в отечественном искусстве. Труды А.Н. Султанова, И.Е. Забелина. К.М. Быковского Утверждение национальной тематики в творческой практике русских архитекторов и мастеров декоративно-прикладного искусства. Типология архитектурных сооружений «русского стиля». Особенности понимания и творческой интерпретации национального наследия в зодчестве мастеров второй половины XIX в. Вопросы периодизация «русского стиля»,

выделения в нем направлений и особых этапов развития. Первый этап – периферийное явление в искусстве классицизма Мотивы «рюссери»/»псевдоготики» в творчестве В.И. Баженова и М.Ф. Казакова (XVIII в.). Русские мотивы в творчестве архитекторов XIX в. Проекты «изб» и «деревень» К.И. Росси, О. Монферрана, А.И. Штакеншнейдера, и др. Государственный этап поддержки «русского стиля». Второй этап - творчество К.А. Тона и выражение в «русско-византийском» варианте «русского стиля» николаевской идеи «православие-самодержавие-народность». Третий этап истории стиля – творчество архитекторов И.П. Ропета и В.А. Гартмана. Исследования А.М. Горностаева. Обращение к традициям народной культуры. Специфика их понимания и переработки в творческой и педагогической практике. Строительство Исторического музея в Москве (арх. В.О. Шервуд) – программное выражение присутствия «русской темы» в культуре России. Другие архитектурные сооружения в «русском стиле» (С.Петербург, провинциальные города, зарубежные дипломатические миссии). Абрамцево как художественный центр, программно культивирующий в своей деятельности интерес в национальному художественному наследию. Попытки построения синтеза искусств. Их достижения и противоречивость. В.М. Васнецов и его вклад в формирование национальной тематики в изобразительном искусстве, архитектуре и декоративно-прикладном искусстве. Четвертый этап -«неорусский стиль» и выражение в нем большей свободы по отношению к пониманию особенностей национального художественного наследия. Талашкино – пример нового понимания задач изучения и творческой практики.

Раздел 4. Русское искусство рубежа XIX-XX века

1. Архитектура эпохи модерн.

Архитектура эклектики и неорусский стиль как толчок к развитию модерна в архитектуре. Характерные особенности архитектуры модерна: планировка, новые строительные материалы, внешний вид, декор. Основные памятники, новые типы построек: вокзалы, крупные торговые помещения, гостиницы, банки, новый образ жилого дома (особняки и доходные дома). Рассказать о творчестве одного из ведущих мастеров архитектуры: О. Ф. Щехтель, Ф.И. Лидваль

2. Развитие национальной темы в живописи, скульптуре и графике.

Индивидуализация национальной тематики у мастеров, работающих в различных видах искусства. Народные и фольклорные мотивы в творчестве М.А. Врубеля, Ф.А. Малявина, И.Я. Билибина, А.П. Рябушкина, Б.М. Кустодиева, С.Т. Коненкова и их генетическая связь с традициями национальной тематики второй половины XIX века. Особая роль В.А. Серова и мастеров «Мира искусства» в процессе развития живописного национального самосознания на рубеже веков. Эмоциональное переживание темы русской природы мастерами «Союза русских художников»,

3. Проблемы портрета в конце XIX - начале XX века.

Охарактеризовать задачи портрета сформировавшиеся на рубеже двух эпох. Программность портретных работ М.А. Врубеля, В.А. Серова, А.Головина, Ф.Малявина, Б.Кустодиева, К.Сомова, П.Кончаловского, А.В. Лентулова, П.П.

Трубецкого, А.С. Голубкиной и других, их тематика, стилистика и новая образная система. Задачи автопортрета в период больших перемен.

4. Деятельность и основные особенности программ ведущих художественных группировок: «Мир искусства», «Союз русских художников», «Голубая роза».

Охарактеризовать деятельность творческих группировок с позиции поставленных ими вопросов. Дать анализ творческим задачам, решаемым ведущими мастерами каждого художественного объединения. Раскрыть особое значение темы русской истории в творчестве мирискусников. С.П.Дягилев и его роль в развитии русского и мирового искусства конца XIX - начала XX века.

5. Проблема синтеза искусств как одна из главных задач времени и ее роль в развитии всех видов искусств.

Дать характеристику традициям синтеза искусств в русской культуре. Показать роль стиля модерн в решении и развитии задач синтеза. Представить основные достижения мастеров объединения «Мир искусства» в решении задач синтеза искусств: живопись, скульптура, графика, книжная иллюстрация, театрально-декорационное искусство. Дать оценку достигнутым на рубеже столетий успехам.

6. Искусство русского авангарда.

«Бубновый валет» как самая крупная художественная группа, ставящая задачи с одной стороны – усвоить уроки передовых направлений европейской живописи, с другой – впитать и возродить на новом этапе народные традиции, способные обогатить искусство нового века. Рассказать об основных художественных группировках 1910-х годов и о принципиально новых задачах, которые они ставили: кубофутуристы, лучисты, примитивисты. Показать логичность продолжения этих поисков в абстрактном искусстве. Влияние искусства русского авангарда на художественные поиски европейских мастеров XX века.

Раздел 5. Отечественное искусство XX века

1. **Особенности развития искусства России в XX столетии.** Проблемы периодизации. Синхронный, диахронный методы исследования. Искусство перед лицом своих мировых проблем во второй половине XX столетия. Эстетика постмодернизма и изобразительное искусство.

2. **Русский авангард 1920-х гг. Общая характеристика и основные мастера.** В.В.Кандинский (1866-1944) и поиски «духовности в искусстве». Теоретические и практические проблемы формы, цвета, композиции. Влияние его идей на дальнейшее развитие искусства XX века.

3. **Социальная и промышленная архитектура 1920-30-х гг. Общая характеристика и основные тенденции.** Градостроительство как средство формирования нового уклада жизни в Советском Союзе. Архитектура и архитекторы конструктивизма. Их роль в становлении художественного конструирования /братья Л.А. (1880-1933) и В.А. (1882-1950) Веснины, их проект Дворца Труда, 1923 г и др.; М.Я. Гинзбург (1892-1940); И.И. Леонидов (1902-1959) и др./ «Эффект Мельникова» (1890-1974). Производственные сооружения по плану ГОЭЛРО. Строительство электростанций, возникновение новых городов

и городов-спутников. Промышленные сооружения этого времени. Метрополитен – новый вид архитектурных сооружений. Синтез искусств в архитектуре метрополитенов и пропаганда образа социализма

4. **Судьбы реализма в отечественном искусстве XX века.** Социалистический реализм как историко-культурный феномен. Мифы и реалии. Мастера «сурового стиля» второй половины XX века (П. Никонов, Н. Андронов, Д. Жилинский, Т. Салахов, Г. Коржев, В. Иванов, В. Попков, Э. Неизвестный и др.)

5. **Авангард и авангардизм. Проблема взаимовлияния.** Отечественный андеграунд второй половины XX века. Студия Э. Белютина. Искусство «нон-конформистов» (А. Зверев, Б. Вейсберг, Д. Краснопевцев, О. Целков, Ю. Соостер, Г. Брускин и др.). «Соц арт» (В. Комар, А. Меламид и др.) и другие направления в изобразительном искусстве.

6. **Архитектура России послевоенного времени и второй половины XX века.** Концепция архитектуры 1960-70-х гг. Микрорайон как первичная единица застройки города. Проблемы взаимоотношений исторической городской среды с новыми архитектурными комплексами (1970-80). Проблема коммуникативности. Конфликт между гуманитарным и технократическим сознанием в архитектуре 20 века.

2.9. Учебно-методическое обеспечение государственного экзамена

2.9.1. Литература

Основная литература

1. Сокольникова Н. М. История изобразительного искусства: учеб. для студентов учр. высш. проф. образования : в 2 т. Т.1-Т.2 / Сокольникова Наталья Михайловна. - 4-е-5-е изд., испр. - М. : Академия, 2011-2012. - 304 с. [16] с. цв. вкл. : ил. ; 24 см. - (Высшее профессиональное образование. Педагогическое образование). (Т. 1). Без грифа. Кол-во экземпляров: всего – 34+15.
2. История искусства Западной Европы от Античности до наших дней / Ильина Татьяна Валериановна ; СПбГУ. - 5-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 435 с. : ил. ; 21 см. Гриф МО. Кол-во экземпляров: всего – 24.
3. Ильина Т. В. История отечественного искусства от Крещения Руси до начала третьего тысячелетия / Ильина Татьяна Валериановна. - 5-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 473 с. ; 21 см. Гриф МО. Кол-во экземпляров: всего – 32.

Дополнительная литература

1. Вёрман, К. История искусства всех времен и народов. Т.1 Искусство первобытных племен, народов дохристианской эпохи и населения Азии и Африки с древних веков до XIX столетия / К. Вёрман. - М. : Директ-Медиа, 2012. - 1415 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47519> (12.09.2014).
2. Вёрман, К. История искусства всех времен и народов. Т.3 Искусство XVI–XIX столетий / К. Вёрман. - М. : Директ-Медиа, 2012. - 1172 с. - [Элек-

- тронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47521> (12.09.2014).
3. Вёрман, К. История искусства всех времен и народов. Т.2 Европейское искусство средних веков / К. Вёрман. - М. : Директ-Медиа, 2012. - 1059 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47520> (12.09.2014).
 4. Полевой В.М. Двадцатый век. Изобразительное искусство и архитектура стран и народов мира. М., 1989 (разделы, касающиеся отечественного искусства и архитектуры)
 5. Степанян Н. Искусство России XX века. Взгляд из 90-х . М., 1999
 6. Турчин В.С. Образ XX... В прошлом и настоящем. М., 2003 (разделы и страницы, касающиеся отечественного искусства)
 7. Якимович А. Реализмы XX века. М., 2001 (разделы, касающиеся отечественного искусства. См. контекст европейского и отечественного искусств)
 8. Художественные модели мироздания. XX век. Взаимодействие искусств в поисках нового образа мира //Художественные модели мироздания. XX век. М., 1999. Кн.2. С.283-295
 9. Борисова Е.А., Стернин Г.Ю. Русский модерн. М., 1990.
 10. Кириченко Е.И.. Русская архитектура 1830-х – 1910-х годов. М., 1978.
 11. Верещагина А.Г. Художник. Время. История. Очерки русской исторической живописи 18 – начала 20 века. М., 1973.
 12. Неклюдова М.Г. Традиции и новаторство в русском искусстве конца XIX – начала XX века. М., 1991.
 13. Сарабьянов Д.В.. История русского искусства конца XIX – начала XX века. М., 1993.
 14. Сарабьянов Д.В. Стиль модерн: Истоки. История. Проблемы. М., 1989.
 15. Сидоров А.А. Русская графика начала XX века. Очерки истории и теории. М., 1969.
 16. Стернин Г.Ю. Художественная жизнь России конца на рубеже XIX и XX веков. М., 1970.
 17. Стернин Г.Ю.. Художественная жизнь России 1900-1910-х годов. М., 1988.
 18. Аленов М.М., Евангулова О.С., Лившиц Л.И. Русское искусство X – начала XX века. М., 1989.
 19. Кириченко Е.И. Русская архитектура 1830-1910-х годов. М., 1978.
 20. Очерки русской культуры XIX века. Т. 6. Художественная культура. М., 2002. Главы: Поспелов Г.Г., Стернин Г.Ю. Изобразительное искусство. С. 6-170; Е.А. Борисова. Архитектура. С. 171-259.
 21. Рогинская Ф.С. Товарищество передвижных художественных выставок. Исторические очерки. М., 1989.
 22. Сарабьянов Д.В. Русская живопись XIX века среди европейских школ. Опыт сравнительного исследования. М.. 1980.
 23. Сидоров А.А. Рисунок старых русских мастеров. Вторая половина XIX века. М., 1960.

24. *Стернин Г.Ю.* Русская художественная культура второй половины XIX – начала XX века. М., 1984.
25. *Турчин В.С.* Эпоха романтизма в России. К истории русского искусства первой трети XIX века. Очерки. М., 1981.
26. История русского искусства. Под ред. И.Э.Габаря. Тт. VI и VII. М., 1961.
27. *Аленов М.М., Евангулова О.С., Лившиц Л.И.* Русское искусство X – начала XX века. М., 1989.
28. *Борисова Е.А., Г.Ю.Стернин.* Классицизм в России. М., 2004.
29. *Верещагина А.Г.* Художник. Время. История. Очерки русской исторической живописи XVIII – начала XX века. М., 1973.
30. *Габарь И.Э.* Петербургская архитектура XVIII-XIX веков. СПб., 1994.
31. *Евангулова О.С., Карев А.А.* Портретная живопись в России второй половины XVIII века. М., 1994.
32. *Иконников А.В.* Тысяча лет русской архитектуры. Развитие традиций. М. 1990.
33. *Ильина Т.В.* Русское искусство XVIII века. М. 1999.
34. Культура и искусство Петровского времени. Публикации и исследования. Ленинград, изд. ГЭ. 1977.
35. *Лисовский В.Г.* Академия художеств. Историко-искусствоведческий очерк. Л., 1982.
36. *Вагнер Г.К., Владышевская Т.Ф.* Искусство Древней Руси. - М., 1993.
37. *Иконников А.В.* Тысяча лет русской архитектуры. Развитие традиций. М. 1990.
38. История русского искусства под ред. И. Э. Габаря. Т. I-IV. - М., 1953-1956.
39. История русской архитектуры. - М., Госстройиздат, 1956.
40. *Лазарев В.Н.* Русская иконопись от истоков до начала XVI в. - М., 1983.
41. *Тяжелов В., Сопоцинский О.* Малая история искусств. Искусство средних веков. - М, 1975.
42. *Батракова С.П.* Искусство и утопия. Из истории западной живописи и архитектуры XX века. М., 1990
43. Борьба тенденций в западноевропейском искусстве . М., 1986.
44. *Каган М.С.* Исторические типы культуры. М., 1991.
45. *Полевой В.М.* Двадцатый век. Изобразительное искусство и архитектура стран и народов мира. М. 1989.
46. Постмодернизм и культура. М., 1991.
47. Самосознание европейской культуры XX века. М., 1991.
48. *Турчин В.С.* По лабиринтам авангарда. М. 1993.
49. *Хофман В.* Основы современного искусства. СПб. 2004.
50. *Шукурова А.Н.* Тенденции современного западного изобразительного искусства. М., 1986.
51. *Шукурова А.Н.* Архитектура Запада и мир искусства XX века. М., 1990.
52. *Вентури Л.* От Мане до Лотрека. М., 1958.
53. *Калитина Н. Н.* Французская пейзажная живопись 1870 – 1970. Л., 1972
54. *Мурина А.В.* Ван Гог. М., 1978.

55. *Прокофьев В. Н.* «Капричос» Гойи. М., 1970.
56. *Прокофьев В.Н.* Гойя в искусстве романтической эпохи. М., 1986
57. *Прокофьев В.Н.* Постимпрессионизм. М.; Л., 1973.
58. *Раздольская В.* Искусство Франции второй половины 19 века. М., 1981.
59. *Ревальд Д.* История импрессионизма. (Вст. Ст. А. Н. Изергиной). Л.-М., 1959.
60. *Ревальд Д.* Постимпрессионизм. От Ван Гога до Гогена. М.; Л., 1962.
61. *Чегодаев А. Д.* Искусство Соединенных Штатов Америки от войны за независимость до наших дней. М., 1960.
62. *Чегодаев А. Д.* Импрессионизм. М., 1971.
63. *Яворская Н. В.* Пейзаж барбизонской школы. М., 1962.
64. *Алпатов М.В.* Всеобщая история искусств. Т.2. М.-Л. 1949-1955.
65. *Базен Ж.* История истории искусства. М., 1995.
66. *Даниэль С.М.* Европейский классицизм. СПб., 2003.
67. *Кантор А.М. и др.* Искусство XVIII века. М., 1977.
68. *Кожина Е.Ф.* Искусство Франции XVIII века. М., 1971.
69. *Лисенков Е.Г.* Английское искусство XVIII века. Л. 1964.
70. *Дидро Дени.* Салоны В 2-х т. М.. 1989.
71. *Алпатов М.В.* Всеобщая история искусств. Т.2. М.-Л. 1949-1955.
72. *Базен Ж.* История истории искусства. М., 1995.
73. *Вельфлин Г.* Ренессанс и барокко. Исследование сущности и становления стиля барокко в Италии. СПб., 2004.
74. *Виппер Б.Р.* Становление реализма в голландской живописи XVII века. М., 1957.
75. *Даниэль С.М.* Европейский классицизм. СПб., 2003.
76. *Прусс Е.И.* Западноевропейское искусство XVII века. М., 1974.
77. *Ротенберг Е.И.* Западноевропейская живопись XVII века. Тематические принципы. М., 1989.
78. *Ротенберг Е.И.* Западноевропейское искусство XVII века. («Памятники мирового искусства») М., 1971.
79. *Свидерская М.И.* Искусство Италии XVII века. Основные направления и ведущие мастера. М., 1999.
80. *Аленов М.М., Евангулова О.С., Лившиц Л.И.* Русское искусство X – начала XX века. М., 1989.
81. *Кириченко Е.И.* Русская архитектура 1830-1910-х годов. М., 1978.
82. *Очерки русской культуры XIX века. Т. 6. Художественная культура. М., 2002. Главы: Поспелов Г.Г., Стернин Г.Ю. Изобразительное искусство. С. 6-170; Е.А. Борисова. Архитектура. С. 171-259.*
83. *Рогинская Ф.С.* Товарищество передвижных художественных выставок. Исторические очерки. М., 1989.
84. *Сарабьянов Д.В.* Русская живопись XIX века среди европейских школ. Опыт сравнительного исследования. М.. 1980.
85. *Сидоров А.А.* Рисунок старых русских мастеров. Вторая половина XIX века. М., 1960.

86. *Стернин Г.Ю.* Русская художественная культура второй половины XIX – начала XX века. М., 1984.
87. *Турчин В.С.* Эпоха романтизма в России. К истории русского искусства первой трети XIX века. Очерки. М., 1981.
88. *Борисова Е.А., Стернин Г.Ю.* Русский модерн. М., 1990.
89. *Кириченко Е.И.* Русская архитектура 1830-х – 1910-х годов. М., 1978.
90. *Верещагина А.Г.* Художник. Время. История. Очерки русской исторической живописи 18 – начала 20 века. М., 1973.
91. *Неклюдова М.Г.* Традиции и новаторство в русском искусстве конца XIX – начала XX века. М., 1991.
92. *Сарабьянов Д.В.* История русского искусства конца XIX – начала XX века. М., 1993.
93. *Сарабьянов Д.В.* Стиль модерн: Истоки. История. Проблемы. М., 1989.
94. *Сидоров А.А.* Русская графика начала XX века. Очерки истории и теории. М., 1969.
95. *Стернин Г.Ю.* Художественная жизнь России конца на рубеже XIX и XX веков. М., 1970.
96. *Стернин Г.Ю.* Художественная жизнь России 1900-1910-х годов. М., 1988.
97. *Полевой В.М.* Двадцатый век. Изобразительное искусство и архитектура стран и народов мира. М., 1989 (разделы, касающиеся отечественного искусства и архитектуры)
98. *Степанян Н.* Искусство России XX века. Взгляд из 90-х . М., 1999
99. *Турчин В.С.* Образ XX... В прошлом и настоящем. М., 2003 (разделы и страницы, касающиеся отечественного искусства)
100. *Якимович А.* Реализмы XX века. М., 2001 (разделы, касающиеся отечественного искусства. См. контекст европейского и отечественного искусств)
101. Художественные модели мироздания. XX век. Взаимодействие искусств в поисках нового образа мира //Художественные модели мироздания. XX век. М., 1999. Кн.2. С.283-295

2.9.2. Список справочной литературы, разрешенной для использования при подготовке к ответу на итоговом государственном экзамене

1. Вазари Дж. Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих. М.: «АЛЬФА – КНИГА», 2008.
2. Ришар Л. Энциклопедия экспрессионизма: Живопись и графика. Скульптура. Архитектура. Литература. Драматургия. Театр. Кино. Музыка / Ришар Лионель ; пер. с фр.: Кислова Н. В., Данилова Т. Д., Гончар М. О. - М. : Республика, 2003. - 432 с.
3. Энциклопедия импрессионизма и постимпрессионизма / сост. Петровец Т. Г. - М. : Олма-Пресс, 2001. - 320 с.
4. Федотов Г. Я. Энциклопедия ремесел / Федотов Геннадий Яковлевич. - М. : ЭКСМО, 2003. - 608 с.

2.10. Вопросы к итоговому государственному экзамену

РАЗДЕЛЫ	ВОПРОСЫ
ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ ИСКУССТВА	
Западноевропейское искусство XVII в.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Своеобразие развития искусства Нового времени. Его исторические предпосылки и критерии периодизации. Преемственная связь с Возрождением и принципиальные отличия. 2. Феномен стиля барокко в западноевропейском искусстве XVII века. 3. Идеино-художественные особенности классицизма как стилевого явления в западноевропейском искусстве XVII века. 4. Внестилевые тенденции в западноевропейском искусстве XVII века. 5. Искусство Голландии и особенности жанровой дифференциации в западноевропейском изобразительном искусстве XVII века. 6. Западноевропейское искусство XVII века в истории европейского искусствознания (этапы изучения, школы, методы)
Западноевропейское искусство XVIII в.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Просвещение как особый этап в развитии европейской художественной культуры. Общая характеристика. 2. Искусство рококо. Социальные и художественные истоки. Своеобразие рококо в различных видах искусства. 3. Классицизм в западноевропейском искусстве второй половины XVIII века. Отличительные черты. Социальные и художественные истоки. Специфика классицизма в разных странах. 4. Французское искусство XVIII века и его роль в европейском художественном процессе. 5. Развитие художественной критики и публичной оценки произведений искусства в западноевропейском искусстве XVIII века. Общая характеристика.
Западноевропейское искусство XIX в.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Искусство Франции конца XVIII – первой половины XIX века. 2. Искусство Франции середины – второй половины XIX века. 3. Импрессионизм и постимпрессионизм в искусстве Франции второй половины – конца XIX века. 4. Английское искусство XIX века. 5. Искусство Испании конца XVIII – конца XIX века.

	6. Искусство Германии XIX века.
Искусство XX в.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Символизм и модерн в европейском искусстве конца XIX – нач. XX вв. 2. Основные направления искусства начала XX века. 3. Архитектура XX века как фактор единства в противоречивом мире. 4. Абстрактное искусство в Европе и Америке. 5. Сюрреализм: предыстория, сущность и значение стиля. 6. «Старые мастера» и новая классика в искусстве середины – второй половины 20 века. 7. Становление новых художественных течений в искусстве третьей четверти XX века.
ИСТОРИЯ РУССКОГО ИСКУССТВА	
Древнерусское искусство, ,	<ol style="list-style-type: none"> 1. Искусство домонгольского времени 2. Искусство периода возвышения Москвы (XIV- 1-й пол. XVв.). 3. Творчество Феофана Грека. 4. Творчество Андрея Рублева. 5. Строительство Московского Кремля в XV в., архитектурные ансамбли и основные памятники XVI -XVII вв. 6. Древнерусская живопись XV-XVII веков.
Русское искусство XVIII в.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Особенности искусства Петровского времени (1700-1725 гг.) 2. Национальные особенности искусства барокко в России. 3. Основание Академии художеств и ее роль в развитии национального искусства России. 4. Этапы развития портрета в XVIII веке в живописи, гравюре, скульптуре. 5. Особенности русского классицизма в архитектуре второй половины XVIII – первой четверти XIX века. 6. Классицизм в живописи, скульптуре и гравюре России. 7. Портретное творчество Д.Г. Левицкого, Ф.С. Рокотова и В.Л. Боровиковского.
Русское искусство XIX в.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стилистическое и жанровое своеобразие русского искусства первой четверти XIX века. 2. Романтизм как мировоззрение и как художественная система в русском изобразительном искусстве первой трети XIX века.

	<p>3. Русская архитектура и искусство 1830-1850-х гг.</p> <p>4. Русское искусство второй половины XIX века. Основные художественные тенденции.</p> <p>5. Товарищество передвижных художественных выставок и судьбы реалистических исканий в русском изобразительном искусстве второй половины XIX века.</p> <p>6. «Русский стиль» и русское искусство второй половины XIX века.</p>
Русское искусство конца XIX – начала XX в.	<p>1. Архитектура эпохи модерн.</p> <p>2. Развитие национальной темы в живописи, скульптуре и графике.</p> <p>3. Проблемы портрета в конце XIX - начале XX века.</p> <p>4. Деятельность и основные особенности программ ведущих художественных группировок: «Мир искусства», «Союз русских художников», «Голубая роза».</p> <p>5. Проблема синтеза искусств как одна из главных задач времени и ее роль в развитии всех видов искусств.</p> <p>6. Искусство русского авангарда.</p>
Отечественное искусство XX в.	<p>1. Особенности развития искусства России в XX столетии.</p> <p>2. Русский авангард 1920-х гг. Общая характеристика и основные мастера.</p> <p>3. Социальная и промышленная архитектура 1920-30-х гг. Общая характеристика и основные тенденции.</p> <p>4. Судьбы реализма в отечественном искусстве XX века.</p> <p>5. Авангард и авангардизм. Проблема взаимовлияния.</p> <p>6. Архитектура России послевоенного времени и второй половины XX века.</p>

3. Порядок подготовки и проведения защиты выпускной квалификационной работы

3.1. Процессы подготовки ВКР

1. Заведующий кафедрой распределяет руководство подготовкой ВКР среди преподавателей кафедры.
2. Обучающийся выбирает тему ВКР, и готовит календарный план-график работы над ВКР, который утверждается научным руководителем и заведующим кафедрой.
3. На заседании выпускающей кафедры определяются темы ВКР.

4. На Ученом Совете факультета обсуждаются темы ВКР, закрепляются научные руководители. Ученый совет факультета вносит представление в приказ об утверждении тем и научных руководителей ВКР.

5. Приказом ректора утверждаются темы ВКР и закрепляются научные руководители.

6. Завершенная обучающимся ВКР, передается научному руководителю.

7. Научный руководитель принимает решение о допуске к защите, которое подтверждается заведующим кафедрой.

8. Кафедра принимает решение о назначении рецензента(ов), консультантов.

9. Допуск выпускников к защите выпускных квалификационных работ приказом ректора ПГГПУ.

10. Процедура защиты ВКР.

3.2. Требования и нормы подготовки ВКР

3.2.1. Общие требования к выпускной квалификационной работе

1. Выпускная квалификационная работа (ВКР) – это самостоятельное научное исследование студента, в котором содержатся результаты его научно-исследовательской работы. ВКР должна демонстрировать высокий уровень профессиональной эрудиции выпускника, его методическую подготовленность, умение самостоятельно вести научный поиск и оформлять его результаты в законченную научную работу на завершающем этапе вузовской подготовки.
2. Выпускная квалификационная работа выполняется в форме, устанавливаемой ОПОП в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки или специальности высшего образования, и является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний.
3. К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно прошедшие все установленные ОПОП государственные экзамены.
4. Закрепление за обучающимися тем выпускных квалификационных работ, назначение научных руководителей и консультантов осуществляется приказом ректора ПГГПУ.
5. ВКР выполняется под руководством высококвалифицированных специалистов, преподавателей соответствующих кафедр ПГГПУ.
6. Тематика ВКР определяется кафедрами в соответствии с основной профессиональной образовательной программой (ОПОП), ГОС ВПО и ФГОС ВО, научным направлением кафедр, научными интересами преподавателей, научными интересами обучающихся, запросами работодателей.
7. Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Окончательное решение о приемлемости такой темы выносит кафедра.
8. Совет факультета обсуждает закрепление темы ВКР и научного руководителя по личному письменному заявлению выпускника и по представлению кафедры

не позднее ноября месяца. (Приложение 1, Положение о выпускной квалификационной работе ПГГПУ, протокол Ученого Совета № 5 от 12.02.2013).

9. Для организации работы над ВКР обучающийся должен разработать календарный график работы на весь период с указанием очередности выполнения отдельных этапов и после одобрения научным руководителем представить на утверждение заведующему кафедрой (Приложение 2, Положение о выпускной квалификационной работе ПГГПУ, протокол Ученого Совета № 5 от 12.02.2013).

10. ВКР должна содержать самостоятельно выполненные обучающимся элементы научного или научно-методического исследования по определенной теме. Соответствующие задачи исследования определяются научным руководителем на этапе формулирования задания.

11. Обучающийся, как автор ВКР, обязан корректно использовать диагностический инструментарий, быть объективным в выборе методов исследования и описании полученных результатов, а также ответственным за истинность приводимых данных.

12. Завершенная ВКР, подписанная обучающимся, передается научному руководителю. После просмотра и одобрения ВКР научный руководитель подписывает ее и вместе со своим письменным отзывом представляет заведующему кафедрой. В отзыве должна быть представлена характеристика выполненной работы по всем разделам ВКР, отражение личного вклада обучающегося в содержание работы.

13. Заведующий кафедрой на основании представленных материалов принимает решение о допуске обучающегося к защите, делая об этом соответствующую отметку на титульном листе ВКР.

14. В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить обучающегося к защите ВКР, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя.

15. Основанием для отказа к допуску защиты ВКР к ГЭК может быть:

- отсутствие элементов научного или научно-методического исследования по теме;
- несвоевременность предоставления материалов ВКР для отзыва научному руководителю или рецензенту;
- несоответствие работы заданию научного руководителя;
- установления факта плагиата значительной части или всей работы на основании проверки ВКР на предмет заимствования.
- неудовлетворительная оценка за государственные экзамены, установленные ОПОП

16. Выпускные квалификационные работы, за исключением выпускных квалификационных работ бакалавров, подлежат рецензированию.

17. Не позднее, чем за 2 недели до защиты, на заседании кафедры происходит назначение рецензентов. В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися, пишется общая рецензия на всю работу.

Рецензирование выпускной квалификационной работы сотрудниками кафедры ПГПУ, на которой выполнялась работа, не допускается.

18. Не позднее, чем за 5 рабочих дней до защиты, ВКР, отзыв научного руководителя и рецензия сдаются на кафедру.

19. Обучающийся должен быть ознакомлен с рецензией в срок, не позднее, чем за 2 рабочих дня до защиты выпускной квалификационной работы.

3.2.2. Примерная структура выпускной квалификационной работы

Обязательными структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- Титульный лист
- Оглавление
- Введение
- Основная часть
- Заключение (включает основные выводы и практические рекомендации)
- Библиографический список
- Приложения

Титульный лист и оглавление

Титульный лист оформляется в соответствии с примером, приведенном в Приложении 4. На нем должны быть указаны:

- название учредителя, вуза, факультета, кафедры, где выполнялась работа (вверху, в центре);
- название темы (посередине, в центре);
- фамилия, имя, отчество, личная подпись обучающегося (полностью, ниже названия, справа), специальность/направление подготовки (с указанием кода)
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность и личная подпись научного руководителя;
- информация о допуске работы к защите с подписью заведующего кафедрой;
- город, год написания работы (внизу, в центре).

Оглавление включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела. Пример оглавления приведен в Приложении 5.

Введение и его содержание

Во введении автор обосновывает тему исследования, кратко характеризует современное состояние научной проблемы (вопроса), которой посвящена работа, указывается актуальность и новизна работы, обосновывается необходимость ее проведения. Обозначаются цель, объект и предмет исследования. Исходя из исследовательских целей и предмета, формулируется рабочая гипотеза. На основе рабочей гипотезы выдвигаются задачи исследования, определяются методы их решения. Определяется теоретическая и/или практическая значимость работы, возможности и формы использования полученного материала.

В этой части желательно кратко раскрыть содержательную структуру выпускной работы, т.е. прокомментировать обозначенные в оглавлении ее разделы.

Основная часть

1. Содержание основной части состоит из двух-трех разделов и зависит от характера работы. В основной части представлено:
 - обзор современных исследований по данной или близкой по тематике проблеме с обязательным указанием источника;
 - раскрывается содержание выполненного исследования;
 - анализ и обобщение имеющегося материала автором ВКР, данному пункту должно быть уделено основное внимание.
2. Характер ВКР зависит от выбранной темы, цели, объекта, предмета исследования, использованного фактического материала. Он может быть накоплен в результате эксперимента, сравнительного анализа объектов, изучения и обобщения историко-научного материала и т.д. Например, в реферативных работах дается авторское изложение изученного материала; в экспериментальных – описание хода эксперимента и полученных результатов. Центральной задачей любого исследования является накопление собственных, новых в научном отношении материалов, их обработка, обобщение, объяснение фактов с последующим формулированием выводов и предложений.
3. Разделы основной части ВКР называются главами. Каждая глава может иметь небольшое по объему введение, отражающее цель излагаемого материала, и заключение с развернутыми выводами, подводящее итоги описанного в ней теоретического или практического исследования. В свою очередь, глава может состоять из меньших подразделов – параграфов, а параграфы – пунктов и т.д.
4. Самой мелкой единицей рубрикации текста является абзац, который, как правило, соответствует одной мысли. Он состоит из одного предложения или нескольких, связанных между собой по смыслу, и выделяется абзацным отступом.
5. Заголовки, приведенные в оглавлении, должны в точности (без сокращений и изменений формулировки) повторять заголовки разделов и подразделов. Заголовки оглавления (содержания), введения, глав основной части, заключения, библиографического списка, приложений образуют первую ступень, параграфов – вторую и т.д. Заголовки одинаковых ступеней располагают в оглавлении на одном уровне. Названия разделов и подразделов формулируются кратко и четко, в них следует отразить основное содержание соответствующего раздела. При этом в названиях параграфов не следует повторять то, что нашло отражение в названии главы.

Заключение

1. Заключение ВКР представляет собой краткое последовательное, логически стройное изложение полученных и описанных в основной части результатов, выводов исследования, построенных на анализе соотношения полученных результатов с общей целью и конкретными задачами исследования и имеющимися в соответствующей литературе положениями, данными, фактами.
2. Число выводов не должно быть большим, обычно оно определяется количеством поставленных задач, так как каждая задача должна быть определенным образом отражена в выводах.

3. Заключительная часть предполагает также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключался главный смысл работы, какие новые научные задачи встают в связи с проведенным исследованием и его результатами, обозначить перспективы дальнейшей работы. В заключение уместно включить практические предложения и рекомендации, которые выходят за рамки основного текста ВКР.

Библиографический список

1. Библиографический список размещается после текста работы и предшествует приложениям. Библиографический список является обязательной составной частью выпускной квалификационной работы. В список включаются, как правило, библиографические сведения об использованных при подготовке работы источниках.
2. Объем библиографического списка к ВКР не может быть менее 30 источников, при этом общие справочные издания (энциклопедии, словари и т.п.) не могут составлять более 10% от общего объема, учебники и учебные пособия также не могут составлять более 10% от общего объема библиографического списка. Исключение составляют работы, связанные с непосредственным анализом специфики содержания справочных и учебных изданий, например исторические или филологические работы. Рекомендуется до 2/3 библиографического списка представить публикациями, выполненными за последние 5 лет.
3. Представляется единый библиографический список к работе в целом. Каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы.
4. Наиболее удобным является алфавитное расположение материала без разделения на части по видовому признаку (например: книги, статьи).
5. Произведения одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий или по годам публикации, в прямом хронологическом порядке (такой порядок группировки позволяет проследить за динамикой взглядов определенного автора на проблему).
6. При наличии в списке источников на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд. При этом библиографические записи на иностранных европейских языках объединяются в один ряд и располагаются после русскоязычных. Затем все библиографические записи в списке последовательно нумеруются, представляя единую числовую последовательность русскоязычных и иностранных источников.
7. Библиографические сведения в списке оформляются по единым правилам в соответствии со стандартом библиографического описания и ссылок в Российской Федерации ГОСТ 7.1-2003, 2004.

3.2.3. Порядок оформления выпускной квалификационной работы

Тексты выпускных квалификационных работ оформляются в соответствии с едиными требованиями:

- Выпускная квалификационная работы должна быть напечатана, шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, через 1,5-й интервал, поля: слева –

3 см, справа – 1,5 см, сверху, снизу – 2 см. Объем ВКР может быть в пределах 40-80 страниц стандартного печатного текста (без приложений). Все страницы работы (включая библиографический список и приложения) последовательно нумеруются. Листы работы прошиваются.

- Каждый раздел текста ВКР начинается с новой страницы.
- Заголовки глав и разделов выделяется жирным шрифтом.
- Таблицы и рисунки могут располагаться как непосредственно в тексте ВКР, так и в приложениях. Таблицы и рисунки должны содержать заголовки и названия, достаточно полно отражающие их содержание и специфику.

3.2.4. Порядок составления отзыва и рецензии на выпускную квалификационную работу

Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу

Научный руководитель представляет отзыв на ВКР на заседании кафедры, где окончательно решается вопрос о допуске обучающегося к защите. Это заседание проводится не позднее, чем за две недели до начала защиты ВКР.

В отзыве должна содержаться характеристика проделанной обучающимся работы, отмечены ее положительные стороны и недостатки, перечислены качества выпускника, выявленные в ходе его работы над заданием:

- сформированность навыков работы с научной литературой;
- умение организовать и провести исследование;
- сформированность навыков интерпретации полученных результатов, их обсуждения;
- обоснованность и ценность полученных результатов и выводов;
- проявление значимых для работы качеств (ответственность, добросовестность, активность, проявление творчества, организаторские способности, аналитические способности и др.);
- апробация работы (выступления на конференциях, публикации, проведение семинаров, консультаций и т.д.);
- степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР.

В заключение отзыва руководитель дела делает вывод о возможности допуска обучающегося к защите.

Рецензия на выпускную квалификационную работу

Выпускная квалификационная работа, допущенная кафедрой к защите, направляется на рецензию. Рецензентами могут быть преподаватели, имеющие необходимую подготовку и опыт научного исследования в области тематики рецензируемых выпускных работ.

В рецензии на работу отмечаются:

- актуальность и новизна темы;

- полнота и обстоятельность изложения поставленной проблемы, выдвинутых цели и задач;
- целесообразность используемых методов;
- теоретическая и/или практическая ценность полученных результатов;
- обоснованность и ценность полученных результатов и выводов;
- соответствие оформления работы требованиям;
- возможные замечания.

Рецензент, направляя свое внимание на качество выполненной работы, должен дать прямую оценку выполненной обучающимся ВКР в соответствии с требованиями ГОС ВПО, ФГОС ВО.

В качестве внешних рецензентов могут быть привлечены возможные работодатели или специалисты, имеющие необходимую подготовку и/или опыт научного исследования в области тематики рецензируемой выпускной работы.

3.3. Процедура защиты выпускной квалификационной работы в Государственной экзаменационной комиссии

1. К защите ВКР допускаются обучающиеся, завершившие полный курс обучения по основной профессиональной образовательной программе соответствующей специальности/направления подготовки и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.
2. Для защиты обучающийся должен представить выпускную квалификационную работу, отзыв руководителя и рецензию, если она предусмотрена ООП.
3. Защита ВКР организуется в соответствии с графиком учебного процесса. Распределение обучающихся для защиты происходит не позднее, чем за неделю до первого дня защиты. Обучающиеся распределяются в группы по дням работы ГЭК по желанию, степени готовности работы и с учетом возможностей научного руководителя. Состав группы – не более 12 человек.
4. Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.
5. Защита ВКР проводится публично. На ней могут присутствовать все желающие и принимать участие в обсуждении представленной на защиту ВКР.
6. Члены ГЭК имеют возможность ознакомиться с ВКР, которая предлагается им на рассмотрение на заседании комиссии перед выступлением обучающегося.
7. Последовательность защиты может быть следующей:
 - председатель ГЭК называет тему работы и предоставляет слово автору;
 - ориентировочное время сообщения обучающегося о ВКР на заседании ГЭК 10 минут. В своем выступлении он должен кратко и последовательно изложить полученные в ходе подготовки ВКР основные результаты исследовательской работы с использованием иллюстративного материала;
 - после доклада обучающегося члены ГЭК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы. Время для ответа на вопросы и обсуждение работы регулируется председателем ГЭК.

- затем научный руководитель выступает с отзывом о работе, если по какой-то причине он не присутствует на защите, его отзыв зачитывает председатель ГЭК;
 - далее следует выступление рецензента;
 - обучающийся отвечает на замечания рецензента;
 - члены ГЭК могут выступить со своими мнениями, оценками по работе;
 - обучающийся отвечает на высказанные замечания, прозвучавшие в процессе дискуссии.
8. После выслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГЭК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.
9. Защита ВКР может оцениваться по следующим критериям:
- актуальность темы и научная новизна;
 - степень достижения поставленной цели, положенной в основу ВКР;
 - адекватность и уровень методов исследования;
 - теоретическая и практическая значимость работы;
 - обоснованность полученных фактов, корректность проведения экспериментальной работы и применения статистических методов;
 - структура работы, логичность в изложении материала;
 - научность и полнота изложения содержания;
 - использование источников, наличие ссылок на работы других авторов, корректность цитирования;
 - обоснованность обобщения результатов исследования, адекватность выводов содержанию работы;
 - качество оформления ВКР (стиль, язык, грамотность, аккуратность);
 - качество доклада (обоснование проблемы, четкость в изложении полученных результатов, адекватность выводов, уровень ориентировки в проблеме и полученных результатах, умение участвовать в научной дискуссии, научный язык выступления);
 - качество оформления иллюстративного материала к выступлению;
 - степень самостоятельности и организованности обучающегося в выполнении работы.
10. Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:
- научного руководителя за степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР;
 - рецензента за работу в целом, учитывая степень обоснованности выводов и рекомендаций, их новизны и практической значимости, степень ее соответствия требованиям предъявляемым к ВКР соответствующего уровня;
 - членов ГЭК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на замечания рецензента и вопросы комиссии и присутствующих.
11. Члены ГЭК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию в печати, результаты – к внедрению, а выпускника к продолжению

обучения на более высокой ступени образования (поступлению в магистратуру, аспирантуру по соответствующему направлению или специальности).

12. Защищенная квалификационная работа хранится не менее 5 лет на кафедрах или в учебно-методических кабинетах факультетов, кафедр, где они выполнялись. Они могут быть предоставлены для ознакомления и анализа обучающимся последующих выпусков.

3.4. Критерии оценки ВКР

3.4.1. При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления дипломной работы. Государственная экзаменационная комиссия, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценку рецензента.

Суммарный балл оценки ГЭК определяется как среднее арифметическое из баллов оценки членов ГЭК и рецензента. Указанный балл округляется до ближайшего целого значения. При значительных расхождениях в баллах между членами ГЭК оценка ВКР и ее защиты определяется в результате закрытого обсуждения на заседании ГЭК.

3.4.2. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГЭК в установленном порядке.

«ОТЛИЧНО» – ВКР по содержанию и оформлению соответствует всем требованиям; доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.

«ХОРОШО» – ВКР по содержанию соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего ис-

следования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы. Заключительное слово краткое, но допускается расплывчатость сути. Несколько узкое применение и сдержанное использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.

«УДОВОЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняются с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему. В заключительном слове студент не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.

«НЕУДОВОЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом. В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на выпускную квалификационную работу име-

ются существенные замечания. В заключительном слове студент продолжает «плавать» в допущенных им ошибках. Слабое применение и использование новых информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада.

3.4.3. Итоговая оценка по результатам защиты выпускной квалификационной работы обучающегося по четырехбалльной системе оценивания проставляется в протокол заседания комиссии и зачётную книжку обучающегося, в которых расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите выпускной квалификационной работы повторная защита проводится в соответствии с «Положением об итоговой аттестации ПГГПУ».

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования**

**«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Специальность – 031501.65 «Искусствоведение»

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель Совета факультета

исторического _____

«___» _____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой

культурологии _____

«___» _____ 20__ г.

Государственный экзамен (междисциплинарный)

История русского и зарубежного искусства

Экзаменационный билет № ____.

- 1
- 2

**Образец заявления об утверждении темы
выпускной квалификационной работы**

Декану исторического
факультета ПГГПУ
Вертинскому А.В.
студента VI курса

(фамилия, имя, отчество)

з а я в л е н и е .

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы

Дата _____

Студент _____

(подпись)

Научный руководитель: _____

(фамилия, инициалы, ученая степень, должность)

(подпись)

**Примерный календарный план выполнения
выпускной квалификационной работы**

ФАКУЛЬТЕТ _____

КАФЕДРА _____

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой

Руководитель

(подпись) (фамилия, инициалы)

«___» _____ 20__ г.

(подпись) (фамилия, инициалы)

«___» _____ 20__ г.

**Календарный план выполнения
выпускной квалификационной работы**

студента(ки) _____ группы

(фамилия, имя, отчество)

№ п/п	Содержание работы	Сроки выполнения
1	Анализ литературы, уточнение проблемы	Устанавливаются факультетом
2	Планирование и подготовка исследования	
3	Сбор материала, его первичная обработка	
4	Написание первого варианта работы	
5	Предварительная защита на кафедре	
6	Доработка ВКР, ее оформление	
7	Представление ВКР для защиты в ГЭК	
8	Защита ВКР в ГЭК	

Дата _____ Студент _____

(подпись)

Образец оформления титульного листа выпускной квалификационной работы

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»
Факультет исторический
Кафедра культурологии

Выпускная квалификационная работа

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Работу выполнила:
студентка отделения культурологии
заочного обучения
XXXXXXXXXX XXXXXX XXXXXXXX

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
Зав. кафедрой культурологии
XXXXXXXXXX Х.Х.

(подпись)

Научный руководитель:
доктор пед. наук, профессор
кафедры _____
XXXXXXXXXX XXXXXX XXXXXXXX

(подпись)

«__» _____ 2014 г.

ПЕРМЬ
2014

Образец оформления оглавления выпускной квалификационной работы

Введение	5
Глава 1. Теоретические основы проблемы мотивации профессионального саморазвития воспитателей ДОУ	8
1.1. Педагогическая деятельность как пространство профессионального развития	8
1.2. Профессионализм и профессиональное развитие	14
1.3. Самосознание как показатель профессионального саморазвития педагога	18
1.4. Мотивационный компонент в структуре профессионализма и его роль в профессиональном саморазвитии педагога	20
1.4.1. Сущность мотивации педагогической деятельности	24
1.4.2. Характеристика мотивов профессионального саморазвития	29
1.5. Особенности педагогического общения в процессе профессионального становления педагога	32
1.6. Постановка проблемы и задачи исследования	36
Глава 2. Организация и методы исследования	38
Глава 3. Анализ и обсуждение результатов	45
3.1. Итоги сравнения средних значений показателей в выборках воспитателей ДОУ, контрастных по количественному уровню выраженности потребности в профессиональном саморазвитии	45
3.2. Анализ факторов, препятствующих профессиональному саморазвитию и позитивной направленности личности воспитателей в выборке с относительно низким уровнем выраженности потребности в профессиональном саморазвитии	54
3.3. Сравнительный анализ корреляционных взаимосвязей мотивационных показателей профессионального саморазвития воспитателей ДОУ в контрастных выборках	62
3.4. Эмпирическая структура мотивационной сферы профессионального саморазвития воспитателей ДОУ (по итогам факторного анализа в общей выборке респондентов)	72
Заключение	83
Библиографический список	86
Приложения	90

Лист регистрации изменений в программе государственной итоговой аттестации

№ изменения, дополнения	Дата внесения изменения, дополнения	Номера страниц	Краткое содержание изменения, дополнения	Ф.И.О. должность, подпись лица осуществившего изменение, дополнение	№ протокола, дата заседания кафедры, подпись зав. кафедрой
1	2	3	4	5	6